This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

NYPL RESEARCH LIBRARIES
3 3433 08246634 7

Deutscher Geschichtskalender

für

1905

Zweiter Teil

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

PRINTED IN GERMANY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Deutscher Geschichtskalender 1905

2

Digitized by Google

Digitized by Google

Deutscher
Geschichtskalender
für 1905

Sachlich geordnete Zusammenstellung

der

politisch wichtigsten Vorgänge im In- und Ausland

Von

Professor Dr. Karl Wippermann

Zweiter Band

Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow
1906

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
521360 A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1931 L

Digitized by Google

Inhalt.

Das Deutsche Reich und Preußen.

Erster Abschnitt: Der Kaiser.

	Seite
Drahtung an den Prinzen Ludwig von Bayern	1
Beileidsbezeigung an den Graf-Regenten von Lippe	1
Zusammenkünfte mit dem Könige von Schweden und dem Zaren	1
Antwort bezüglich des neuen Kreuzers „Lübeck“	1
Aufenthalt am dänischen Hofe	2
Ansprache in Gnesen	2
Ansprache an das Regiment Jäger zu Pferde in Posen	3
Antwort an eine Versammlung deutscher Katholiken in Straßburg	4
Glückwunsch an den Präsidenten Roosevelt zum Friedensschluß in Portsmouth	4
Trinkspruch in Homburg v. d. Höhe auf das achtzehnte Armeekorps	5
Trinkspruch in Homburg v. d. Höhe auf die Provinz Hessen-Nassau	5
Antwort auf eine Ansprache in Koblenz	7
Trinkspruch in Koblenz auf das achte Armeekorps	7
Trinkspruch in Koblenz auf die Rheinprovinz	8
Antwort an katholische Missionsgesellschaften	9
Antwort auf Begrüßung durch den Oberbürgermeister in Dresden	9
Trinkspruch im königlichen Schlosse zu Dresden	10
Ansprachen an das zweite sächsische Garderegiment in Dresden	12
Trinkspruch beim Mahle nach Enthüllung des Denkmals für Moltke in Berlin	12
Antwort zum Regierungsantritte des Fürsten Leopold von Lippe	13
Trinkspruch in Berlin auf den König Alfons von Spanien	13
Trinkspruch in Nürnberg auf den Prinz-Regenten von Bayern	15

Zweiter Abschnitt: Reden von Ministern.

I.	Rede des Ministers v. Bethmann-Hollweg in Posen	16
II.	Ansprache des Staatssekretärs Ministers Grafen v. Posadowsky über die sozialen Aufgaben der Gegenwart	18
III.	Rede des Ministers v. Podbielski in Halle	19
IV.	Trinkspruch des Reichskanzlers auf den Grafen v. Lerchenfeld	20

Dritter Abschnitt: Parteibewegung.

I.	Versammlung deutscher Katholiken in Straßburg	21
II.	Reichsverband der Vereine der nationalliberalen Jugend	30

Digitized by Google

Seite

III. Christlich-sozialer Parteitag 33
IV. Freisinnige Parteien 34
V. Polnische Bewegung 36
VI. Sozialdemokratische Partei 40
VII. Anarchosozialisten 58
VIII. Deutsch-soziale Partei 60
IX. Evangelischer Bund 61
X. Ueber die Rede des Kaisers in Gnesen 68
XI. Ueber die Rede des Kaisers in Koblenz 71
XII. Reden des Kardinal-Erzbischofs Fischer von Köln 73

Vierter Abschnitt: Universitätsangelegenheiten 76

Fünfter Abschnitt: Evangelische Kirche.

I. Erklärung des Ausschusses der Landeskirchlichen Versammlung . 80
II. Synoden und die Lehrfreiheit der Geistlichen und theologischen Professoren 80

Sechster Abschnitt: Katholische Kirche.

I. Erlaß des Erzbischofs von Posen und Gnesen 83
II. Der Erzbischof von Posen und Gnesen an seine Domkapitel . . 86
III. Erzbischof v. Stablewski und ein königliches Schreiben . . . 87
IV. Schreiben der deutschen Bischöfe an den Papst 88

Siebenter Abschnitt: Innere Reichsangelegenheiten.

I. Eisenbahnbetriebsmittel-Gemeinschaft 89
II. Zur Frage der Teuerung des Fleisches 93

Achter Abschnitt: Auswärtige Angelegenheiten.

I. Verhältnis zu Rußland 95
II. Verhältnis zu Frankreich:
1. Den Abgeordneten Jaurès betreffend 97
2. Verhandlungen über Fragen Marokkos 98
III. Verhältnis zu Großbritannien:
1. Verstimmungen in Deutschland 103
2. Eine englische Flotte in der Ostsee 104
3. Nach Enthüllungen über angeblich feindselige Absichten Englands 109
4. Kundgebungen des Kaisers 112
5. Versuche einer Wiederannäherung 115
IV. Verhältnis zu Dänemark 116
V. Verhältnis zu Spanien 117
VI. Beziehungen zu China 117

Neunter Abschnitt: Schutzgebiete.

I. Südwestafrika 118
II. Ostafrika 120
III. Kolonialkongreß 121

Zehnter Abschnitt: 2. Tagung des 11. Reichstags.

Eröffnung durch Rede des Kaisers 124
I. Ueber die Höhe der Fleischpreise 127

Digitized by Google

Seite

II. Reichshaushaltsetat für 1906 in Verbindung mit einer Novelle zum Flottengesetze und einer Reichsfinanzreform:
1. Die Vorlagen 128
2. Erste Beratung 130
III. Zweiter Nachtragsetat für 1905 (Eisenbahn Lüderitzbucht-Kubub) 141
IV. Handelsprovisorium mit dem britischen Reiche 144
V. Handelsvertrag mit Bulgarien 145

Elfter Abschnitt: Zweite Tagung des 20. preußischen Landtags.

Eröffnung durch Rede des Ministerpräsidenten 145
I. Eisenbahnangelegenheiten:
1. Ueber das Eisenbahnunglück bei Spremberg 148
2. Wagenmangel im Eisenbahnverkehre 148
3. Ueber den Einsturz des Eisenbahntunnels bei Altenbeken . . 149
II. Vorbereitungsdienst für höhere Verwaltungsbeamte 149
III. Novelle zum Einkommensteuergesetze 150
IV. Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen 151

Zwölfter Abschnitt: Veränderungen im höhern Beamtentume 153

Dreizehnter Abschnitt: Totenliste 155

Die nichtpreußischen deutschen Bundesstaaten.

Bayern.

I. Parteibewegung 155
II. Aenderung im Ministerium v. Podewils 156
III. Wahlkreiseinteilung 156
IV. Neuwahlen 157
V. Landtag:
1. Eröffnung 158
2. Notstandsfragen 159
3. Aenderung des Wahlgesetzes 159
4. Budgetberatung 162
5. Fürsorge für die Arbeitslosen 165
6. Verstaatlichung der Pfälzer Bahnen 165
VI. Königliche Familie 165

Sachsen.

I. Der König 166
II. Neuwahlen 166
III. Landtag:
1. Eröffnung 167
2. Fleischnot 167
3. Finanzen 167
4. Wahlrechtsfrage 168
IV. Parteibewegung 169

Digitized by Google

Seite

Württemberg.
I. Parteibewegung 170
II. Landtag:
1. Eisenbahnangelegenheiten 171
2. Etat 171
3. Volksschulwesen 172
4. Aenderung des Wahlgesetzes 173

Baden.
I. Parteibewegung 174
II. Aenderung im Ministerium 176
III. Neuwahlen zur zweiten Kammer 176
IV. Landtag 178

Hessen-Darmstadt 178

Koburg-Gotha 181

Schwarzburg-Rudolstadt 183

Schwarzburg-Sondershausen 183

Lippe 183

Hamburg 186

Lübeck 187

Elsaß-Lothringen:
1. Landesausschuß 187
2. Kirchliches 189

Oesterreich-Ungarn.

A. Oesterreich.
I. Reichsrat (Erste Tagung):
1. Verhältnis zu Ungarn 190
2. Handelsverträge 192
II. Parteibewegung 193
III. Schlesien und Mähren 195
IV. Der Kaiser 196
V. Aenderungen im Ministerium von Gautsch 197
VI. Landtage:
1. Böhmischer Landtag 197
2. Mährischer Landtag 198
3. Niederösterreichischer Landtag 198
4. Schlesischer Landtag 199
VII. Wahlrechtsbewegung 199
VIII. Reichsrat:
Zweite Tagung:
1. Ueber die politische Lage 201
2. Anträge zur Wahlrechtsfrage 204
Dritte Tagung:
1. Verhältnis zu Ungarn und Wahlreformfrage 205
2. Budget 209

Digitized by Google

Seite

B. Ungarn.

I. Ministerieller Plan wegen der magyarischen Regimentssprache 210
II. Reden der Minister Lanyi und Fejervary 210
III. Opposition der verbündeten Parteien und der Städte 211
IV. Die Frage des allgemeinen geheimen Wahlrechts 213
V. Reichstag (Vertagung, Proteste und Anklageschrift) 215
VI. Der König und die Führer der Oppositionsparteien 216
VII. Wiederherstellung des Ministeriums Fejervary und sein Programm 219
VIII. Neue Vertagung des Abgeordnetenhauses und Wahlgesetzentwurf 220

Rußland.

I. Krieg und Friedensschluß mit Japan:

Ansprache des Zaren an die Friedensbevollmächtigten 222
Erlaß des Zaren wegen Herstellung der Flotte 223
Japanische Eroberung der Insel Sachalin 224
Verhandlungen in Portsmouth wegen des Friedens 224
Der Zar an den Befehlshaber in der Mandschurei 225
Eine japanische Flotte bei Kamtschatka 226
Waffenstillstand in der Mandschurei 226
Der Friedensvertrag 227
Verkündigung des Friedensschlusses seitens des Zaren 228

II. Anarchie, Umwälzungen und Reformversuche:

Meutereien in der Flotte des Schwarzen Meeres 228
Der Zar für Bewahrung der alten Traditionen 229
Gnadenerlaß wegen religiöser Vergehen 230
Der Semstwokongreß in Moskau gegen Bulygins Plan einer Verfassung 230
Deklaration der Polen 231
Ansprache des Semstwokongresses an das russische Volk . . . 232
Kongreß des Bauernverbandes 234
Erlaß des Zaren an den Senat 234
Versammlung der Städtevertreter und der Semstwos der innern Provinzen 237
Beschlüsse des Semstwokongresses in Moskau 237
Programmatische Erklärung des Ministers v. Witte 238
Der Bruch des Zaren mit der selbstherrlichen Regierungsweise 240
Umbildung des Ministerrats 243
Mahnungen der Regierung zur Ruhe 243
Erlaß einer Amnestie 244
Kundgebung der Regierung 245
Ansprache des Ministerpräsidenten Grafen Witte an die Arbeiter 246
Beschlüsse des Semstwo- und Städtekongresses in Moskau . . 247
Der Moskauer Landschaftskongreß über das Staatsprogramm . 248
Erlaß über die periodische Presse 249
Erlaß bezüglich der baltischen Provinzen 249
Die Revolution in Livland und Kurland 250
Scheitern des allgemeinen Ausstandes in Petersburg 251
Straßenschlacht in Moskau 251
Erlaß über das Wahlrecht 251

Digitized by Google

Seite

III. Finnland:
Fortsetzung der Russifizierung 253
Gewährung der Wünsche des Landes 253

Frankreich.

I. Nationalversammlung (Erste Tagung):
1. Trennung von Staat und Kirche 254
2. Budget 256
3. Auswärtige und Kolonialfragen:
Erklärung des Ministeriums in der Frage Marokkos . . 256
Der Kammerausschuß über Abreden mit England . . . 258
4. Amnestiefrage 258
II. Auswärtige Angelegenheiten:
1. Ein englisches Geschwader vor Brest 259
2. Haltung in der Frage wegen Marokkos und zu Deutschland:
Staatsmänner für gute Beziehungen zu Deutschland . . 259
Deutschfeindliche Politik des Ministers a. D. Delcassé . . 261
Der „Temps“ und eine angebliche Aeußerung des deutschen Kaisers 268
III. Nationalversammlung (Zweite Tagung):
1. Trennung von Staat und Kirche 268
2. Amnestiebeschluß 269
3. Aus der Budgetberatung der Deputiertenkammer:
Der Marineetat 270
Ausschußbericht über die auswärtigen Angelegenheiten . . 270
Das Ministerium gegen die antimilitärische Propaganda . 270
4. Koalitionsrecht der Staatsbeamten 271
5. Ueber die Schließung der Pariser Arbeiterbörse und die Frage des Patriotismus der Proletarier 272
6. Vorlegung eines diplomatischen sog. Gelbbuchs über die Frage Marokkos 275
7. Ministerpräsident Rouvier über die Frage Marokkos . . . 275
IV. Aenderungen im Ministerium Rouvier 277

Großbritannien und Irland.

I. Parlament:
1. Ueber walisische Kohlenfelder und die deutsche Marine . . 278
2. Aus der Budgetberatung:
Niederlage des Ministeriums Balfour zur Zollpolitik . . 279
3. Militärische Angelegenheiten 280
4. Ueber auswärtige Angelegenheiten:
Deutscher Handel im Stillen Ozean 281
5. Ueber die allgemeine Weltlage 282

Digitized by Google

Seite

II. Militärische Angelegenheiten:
Die Neuverteilung der Flotten 283
Feldmarschall Lord Roberts über die Mangelhaftigkeit des Heeres 284
III. Auswärtige Angelegenheiten:
1. Verhältnis zum Deutschen Reiche 285
2. Verhältnis zu Frankreich 291
3. Reden von Staatsmännern 291
4. Vertrag mit Abessinien 293
5. Vertrag mit Afghanistan 293
6. Besitznahme des Sultanats Brunei auf Borneo 293
7. Neuer Vertrag mit Japan 294
IV. Ministerium Campbell-Bannerman 295
V. Kolonien:
1. Kanada 297
2. Südafrika 297
3. Ostindien 298
4. Australien 298
5. Kolonialkonferenz 299

Italien.

I. Parlament 299
II. Aenderungen im Ministerium Fortis 300
III. Papst 301

Spanien.

Ministerium Villaverde 303
Rede des Königs Alfons 303
Budget 304
Ministerium Montero Rios 304
Thronrede 304
Unruhen in Katalonien 304
Die Frage wegen Marokkos 305

Portugal. 305

Belgien.

I. Ansprache des Königs Leopold 306
II. Arbeiterausstand 306
III. Die Kammern (Erste Tagung):
1. Ueber den Grubenarbeiter-Ausstand 307
2. Ueber den Kongostaat 307
3. Ueber die Volksbildung 308
4. Militärisches (Befestigung Antwerpens) 308

Digitized by Google

Seite

IV. Festlichkeiten:
Jubiläum der Errichtung des Kongostaats 309
Jubiläum der Unabhängigkeit Belgiens 309
V. Die Kammern (Zweite Tagung):
(Die Frage wegen Antwerpens) 312

Niederlande.

I. Neuwahlen 313
II. Ministerium de Meester 314
III. Die Kammern 314
IV. Die Kolonien 315

Luxemburg 316

Dänemark.

I. Ministerium Christensen 316
II. Reichstag 316
III. Auswärtiges 318

Schweden und Norwegen.

I. Streit unter den vereinigten Reichen 319
II. Trennung beider Reiche 322

Norwegen.

I. Die Regierung an das Volk 326
II. Wahl und Einzug König Hakons VII. 326

Schweiz 328

Osmanisches Reich.

I. Mazedonien:
Streit mit Großmächten über Reformfragen 329
Großmächtliche Flottenkundgebung 330
II. Aufstand in Arabien 331
III. Die nationale Bewegung auf Kreta und die Großmächte . . . 331
IV. Bulgarien (Streit mit der Pforte) 334

Rumänien.

I. Ministerium Cantacuzene 335
II. Die Kammern (Erste Tagung) 335
III. Auswärtiges:
Kundgebung des Königs für das Deutsche Reich 335
Spannung mit Griechenland 336
IV. Die Kammern (Zweite Tagung) 337

Digitized by Google

Seite

Serbien.

I. Skupschtina (Erste Tagung) 337
II. Ministerium 338
III. Auswärtiges 338
IV. Skupschtina (Zweite Tagung) 339

Montenegro (Verfassung und Parlament) 340

Griechenland (Die Fragen Kretas und Albaniens) 341

Marokko.

Die Reformfrage 342
Die Frage der internationalen Konferenz 344
Streit mit Frankreich 344

Kongostaat (Ein internationaler Ausschuß über die innern Zustände) 345

China.

Neutralitätsfrage 345
Vertrag mit Japan 346
Unruhen in Schanghai 346

Japan.

Neutralitätsfrage 346
Kaiserlicher Erlaß an die Marine 347
Ansprache des Kaisers an die Friedensbevollmächtigten . . . 347
Opposition gegen den Friedensschluß 347
Der Kaiser über Japans Stellung 348
Vertrag mit Korea 348
Thronrede 348

Nordamerikanische Union.

I. Kongreß 349
II. Präsident Roosevelt 350
III. Handelskongreß in Chicago 355
IV. Beziehungen zum Auslande:
1. Verhältnis zu den südamerikanischen Staaten 356
2. Verhältnis zum Deutschen Reiche 356
3. Streit mit Neufundland 358
V. Botschaft des Präsidenten Roosevelt an den Kongreß 358

Digitized by Google

Seite

San Domingo 359
Kolumbien 359
Venezuela 359
Argentinien 360
Chile 361
Personenverzeichnis 362

Digitized by Google

Das Deutsche Reich und Preußen.

Erster Abschnitt.

Der Kaiser.

5. Juli. Auf der Wanderversammlung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft in München geht dem Prinzen Ludwig von Bayern nachstehende Depesche des Kaisers zu: „Die Begrüßung, die Eure Königliche Hoheit im Namen der 53. Hauptversammlung der Gesellschaft Mir zu übermitteln die Güte gehabt haben, habe Ich mit besondrer Freude entgegengenommen. Die deutschen Landwirte wissen, wie sehr Mir das Gedeihen der Landwirtschaft am Herzen liegt, und Ich hoffe, daß auch durch die diesjährige Wanderausstellung die segensreiche Arbeit der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft reiche Förderung erhalten möge. Wilhelm."

12. Juli. Dem Grafen-Regenten von Lippe geht folgendes Telegramm zu: „Ew. Erlaucht spreche Meine herzliche Teilnahme anläßlich des Hinscheidens Ihrer Frau Mutter aus. Wilhelm I. R."

13. Juli. Zusammenkunft des Kaisers mit dem König Oskar von Schweden und Norwegen an Bord der „Hohenzollern" und der Jacht „Drott" vor Gefle im schwedischen Norrland.

23. u. 24. Juli. Zusammenkunft des Kaisers mit dem Kaiser Nikolaus von Rußland auf der „Hohenzollern" und auf dem „Polarstern" bei der Insel Björkö im Finnischen Meerbusen, siebzig Kilometer von Kronstadt.

26. Juli. Aus Wisby auf der Insel Gotland sendet der Kaiser dem Bürgermeister von Lübeck Dr. Eschenburg auf seine Huldigungsdepesche vom 24. folgende Antwort:

„Dem Senate und der Bürgerschaft spreche Ich Meinen Dank aus für die Mir anläßlich der Ankunft des Kreuzers »Lübeck« dargebrachte Huldigung. Wie in vergangnen Tagen hier in Wisby der Name der freien Hansastadt Lübeck in hohem Ansehen stand, so soll auch der neue Kreuzer den Namen »Lübeck« über alle Meere tragen und als starker aber friedebringender Schutz den deutschen Handel auf dem Erdenrunde begleiten. Wilhelm I. R."

Digitized by Google

31. Juli bis 3. August. Aufenthalt des Kaisers am dänischen Hofe in den Schlössern Bernstorff und Charlottenlund bei Kopenhagen.

9. August. In der Stadt Gnesen wird der Kaiser nach Abhaltung einer Parade vom Magistrate feierlich begrüßt. Der Bürgermeister Schoppen hält eine Ansprache, in der er dem Kaiser ehrfurchtsvoll Willkommen und ehrerbietigsten Dank für den Besuch darbringt.

Er erinnert daran, daß zwar Friedrich Wilhelm IV. im Jahre 1842 Gnesen auf der Durchreise berührt und Kaiser Friedrich als Kronprinz und Kommandeur des 2. Armeekorps wiederholt in Gnesen gewesen sei, daß aber seit dem Besuche Kaiser Ottos III. im Jahre 1000 keiner der Kaiser Gnesens Boden betreten habe. Darum sei es den Gnesenern ein besondres Herzensbedürfnis, Seiner Majestät zu danken für das, was er und seine Vorfahren für die Provinz Posen und Gnesen getan habe. — „Wir sind allezeit bereit — fährt der Redner fort —, mit Gut und Blut unserm Vaterlande zu dienen, und werden stets bemüht bleiben, das Beste zu leisten in Liebe und Treue zu Ew. Majestät. Mögen Ew. Majestät noch ungezählte Jahre unser Kaiser, König und Herr sein zum Segen, zum Wohle und zur Ehre unsers Vaterlandes! Ew. Majestät bitte ich alleruntertänigst, den Ehrentrunk der Stadt Gnesen in Gnaden entgegennehmen zu wollen."

Der Kaiser antwortet auf diese Ansprache folgendes:

„Indem Ich Ihnen für die namens der Stadt Gnesen soeben gesprochnen Worte Meinen Dank sage, drängt es Mich, auch der Stadt hier auf offnem Markte Meine tiefe Dankbarkeit auszusprechen für den schönen Empfang, den sie mir bereitet hat, für den Schmuck der Häuser und vor allen Dingen für die frohen Gesichter. Nicht zum geringsten hat Mich gefreut, daß auch die Ansiedler in hellen Scharen zusammengekommen sind, um Mir ihren Gruß zu bieten, und (sich zum Oberpräsidenten der Provinz Posen wendend) Ich hoffe, daß Ew. Exzellenz Gelegenheit finden werden, den Ansiedlern Meinen herzlichsten Dank auszusprechen, daß sie sich in so großer Menge hierher verfügt haben. Ich freue Mich zu sehen, daß die Arbeit deutscher Kultur so brav und mutig, wenn auch schwer und langsam, sich Bahn bricht. Ich freue Mich zu sehen, daß die preußische Stadt Gnesen dem König von Preußen in dieser schönen Art zu huldigen weiß. Die vor wenigen Jahren von Mir in Posen gesprochnen Mahnungen und Ermahnungen werden hoffentlich noch überall in Ihren Herzen bewahrt sein. Es hat aber den Anschein, als ob manche Meiner polnischen Untertanen immer noch nicht im klaren darüber sind, ob sie Schutz und Recht unter dem Hohenzollernbanner finden, und eine leicht angeregte Phantasie mit der Pflege geschichtlicher Erinnerungen kann manches begeisterte Gemüt zu falschen Schlüssen führen. Wie damals, so auch heute möchte Ich wiederholen, daß ein jeder katholische Pole wisse, daß seine Religion geehrt wird

Digitized by Google

von Mir, und daß er bei der Ausübung derselben in keiner Weise gestört werden wird, daß er aber Ehrfurcht und Achtung vor andern Konfessionen zu bewahren hat, ebenso wie wir vor der seinen. So ist auch auf deutscher Seite nicht nachzulassen im Werke der Kultur. Wer als Deutscher ohne Grund seinen Besitz im Osten veräußert, der versündigt sich an seinem Vaterlande; welch Standes und welch Alters er auch sei, er muß hier aushalten. Mich dünkt, es wird hier im deutschen Gemüt ein kleiner Zwiekampf ausgefochten zwischen Herz und Verstand. Wenn man in der Lage ist, einen guten Erwerb sich zu verschaffen, dann spricht das Herz: Nun setze dich zur Ruh, zieh dich zurück und gehe in den fernen Westen, wo es schön ist. Da muß der Verstand dazu kommen und sagen: Hier gilt erst die Pflicht, dann das Vergnügen. Hier im Osten zu wirken, ist eine Verpflichtung gegen das Vaterland, gegen das Deutschtum, und wie der Posten nicht von seiner Wache weichen darf, so dürfen Deutsche nicht aus dem Osten weichen. Für jeden, sei er polnisch oder deutsch, der aber katholisch ist, möchte ich noch eins erwähnen: Als bei Meinem letzten Besuch im Vatikan der greise Leo XIII. von Mir Abschied nahm, da faßte er Mich mit beiden Händen, und — trotzdem ich Protestant bin — gab er Mir seinen Segen mit folgendem Versprechen: Ich gelobe und verspreche Eurer Majestät im Namen aller Katholiken, die Ihre Untertanen sind, sämtlicher Stämme und jedes Standes, daß sie stets treue Untertanen des Deutschen Kaisers und Königs von Preußen sein werden. An Ihnen, meine Herren vom Kapitel, wird es sein, das hohe Wort des großen priesterlichen Greises zur Wirklichkeit zu machen, auf daß derselbe nicht dereinst noch nach seinem Tode wortbrüchig werde dem Deutschen Kaiser gegenüber. Meiner Mithilfe sollen Sie stets gewärtig bleiben. Deutschtum heißt Kultur, Freiheit für jeden, in Religion sowohl wie in Gesinnung und Betätigung. Auf die glückliche Zukunft von Gnesen setze ich den Pokal an." (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 187 vom 11. Aug.)

11. August. Auf dem Truppenübungsplatze „Weißenburg" bei Posen hält der Kaiser an das Regiment Jäger zu Pferde eine Ansprache, in der er, nach dem „Posener Tageblatt," ungefähr folgendes sagt:

Es sei das erstemal, daß er das Gelände des Truppenübungsplatzes „Weißenburg" sehe. Von allem, was er gesehen, sei er überrascht und hocherfreut worden. Er habe die Schönheit und die idyllische Lage nicht gekannt und habe sie auch nicht erwartet. Die Haltung der Bevölkerung und der herzliche Empfang, den er bei dieser und seinen Truppen gefunden, habe in ihm die Überzeugung gefestigt, es mit loyalen Untertanen zu tun zu haben. Angesichts der Versuche, Zwietracht zwischen den Bürgern deutscher

Digitized by Google

und polnischer Nationalität zu säen, sei es sein ernster und unerschütterlicher Wille, fest an der Ostmarkenpolitik zu halten. Posen sei früher eine lange Zeit hindurch Garnison eines Leibhusarenregiments gewesen und solle auch jetzt wieder die Garnison eines Leibregiments werden, als Anerkennung seines Königlichen Wohlwollens. Zu diesem seinem Leibregiment ernenne er das Regiment Jäger zu Pferde in Posen, das von jetzt ab heißen werde: „Leibregiment Jäger zu Pferde Nr. 1 Kaiser Wilhelm II." Es sei dies mit eine Auszeichnung für die guten Leistungen des Regiments bei den Reiterattacken. Er hoffe, daß dies jüngste seiner Leibregimenter sich würdig der Taten seiner übrigen Regimenter anschließe und ein Hort deutscher Gesinnung in der Ostmark sein werde. Das Regiment erhalte seinen Namenszug auf den Achselklappen.

22. August. Dem Vorsitzenden der Versammlung deutscher Katholiken in Straßburg, Erbprinzen zu Löwenstein, geht folgendes Telegramm zu: „Durch die Worte warmer Vaterlandsliebe und treuer Anhänglichkeit, mit denen die Generalversammlung des katholischen Deutschlands Se. Majestät den Kaiser und König in dem heutigen Telegramm begrüßt hat, sind Allerhöchstdieselben hocherfreut worden. Se. Majestät lassen Ew. Durchlaucht bitten, allen Teilnehmern der Versammlung Allerhöchstihren herzlichen Dank auszusprechen. Im Allerhöchsten Auftrage Dr. v. Lucanus."

30. August. Roosevelt, Präsident der nordamerikanischen Union, erhält vom deutschen Kaiser ein Glückwunschtelegramm, das in Uebersetzung aus dem Englischen lautet: Neues Palais. Hier eingetroffen empfing ich eben ein Telegramm aus Amerika, das die Einigung der Friedenskonferenz über die Präliminarien des Friedens meldet. Ich bin hocherfreut und spreche Ihnen meine aufrichtigsten Glückwünsche zu dem großen Erfolge aus, der Ihren unermüdlichen Anstrengungen zu verdanken ist. Die ganze Menschheit muß sich vereinen und wird dies auch tun, um Ihnen für die große Wohltat, die Sie ihr erwiesen haben, zu danken.

Daraufhin geht dem deutschen Kaiser ein Telegramm des Präsidenten Roosevelt zu, das in der Uebersetzung aus dem Englischen lautet: Seiner Majestät dem Deutschen Kaiser Wilhelm II., Berlin. Ich danke Eurer Majestät herzlichst für Ihre Glückwünsche und möchte diese Gelegenheit ergreifen, um meine tiefgefühlte Würdigung der Art und Weise auszudrücken, in der Eure Majestät in jedem Stadium bei der Bemühung, Frieden im Osten zustande zu bringen, mitgewirkt haben. Es ist eine sehr große Freude gewesen, mit Eurer Majestät zu diesem Ziele zu arbeiten. Theodore Roosevelt. (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 205 vom 1. September.)

Digitized by Google

8. September. Im Anschluß an eine in der Nähe von Homburg v. d. H. stattgehabte Parade des XVIII. Armeekorps findet im dortigen Kurhause eine Tafel statt, bei der der Kaiser folgenden Trinkspruch ausbringt:

Sie haben seit der Neuformierung des XVIII. Korps zum erstenmal heute Gelegenheit gehabt, in der großen Revue sich vor Mir zu zeigen. Ich spreche Eurer Exzellenz nochmals Meine volle Anerkennung aus über den Zustand, in dem Sie Mir das Korps vorgeführt haben. Ich erinnere Mich gern und dankbar der Vorarbeiten, die General von Lindequist und Sie bei der Zusammenschweißung des Korps erledigt haben. Es ist gewissermaßen heute das Korps militärisch aus der Taufe gehoben worden unter Assistenz hoher Paten. Bayrische und badische Kontingente sind dabei gewesen und haben die Schönheit des militärischen Bildes und den Stolz des heutigen Tages erheben helfen. Ehe Ich das Glas auf das Wohl des Korps erhebe, möchte Ich aber nicht vergessen, daran zu erinnern, daß seit dem Jahre 1897, wo dieselben Truppenteile vor Mir in Parade standen, manches Auge sich geschlossen hat, das damals noch aus den Reihen des Korps leuchtete. Meine hochselige Frau Mutter ist heimgegangen, und die Chefstelle des Füsilierregiments von Gersdorff ist in die Hand der Tochter übergegangen. Der von unserm Heere so hoch geehrte und geliebte Monarch, der treue Verbündete, König Humbert von Italien, ist auch heimgegangen. Aber seit diesen Tagen haben sich die Reihen des treuen Korps in tadelloser Ordnung erhalten, und die angestrengte und emsige Friedensarbeit hat andauernd Gutes geschaffen. Ich erhebe Mein Glas auf das Wohl des Korps, indem Ich gleichzeitig die andern Kontingente und sämtliche Kontingentsherren, die anwesenden und die abwesenden, in diesem Wohl mit einschließe mit dem Rufe: Es lebe das XVIII. Armeekorps! Hurra! Hurra! Hurra!

9. September. Diner in Homburg v. d. H. für die Provinz Hessen-Nassau. Dabei bringt der Kaiser folgenden Trinkspruch aus:

In dem Mir so lieb und teuer gewordnen Homburg ist es Mir eine besondre Freude, im Namen Ihrer Majestät der Kaiserin und in Meinem Namen Euer Exzellenz unsern herzlichsten Dank und unsre große Freude auszusprechen über den herzlichen und warmen Empfang, den die Bevölkerung dieses Teiles der Provinz Hessen-Nassau uns bereitet hat. Ich darf wohl sagen, daß Ich das Gefühl gehabt habe, hier unter Bekannten zu sein, und daß Homburg und Homburgs Bevölkerung sich gewissermaßen zu unsrer Familie rechnet. Wie könnte es auch anders sein. Die Erinnerungen aus früher Kindheit führen Mich schon in diese Provinz hin, und es war Mir

Digitized by Google

hier vergönnt, in der Zeit der großen Eindrücke, die Ich erlebte, die Nachrichten von dem großen Einigungskampfe zu empfangen; zu gleicher Zeit hatte Ich die Gelegenheit, die barmherzige und mildtätige Hilfe Meiner verstorbnen Frau Mutter bewundernd zu beobachten, wenn Ich sie an das Bett der Krieger begleiten durfte, die von ihren Wunden hier genasen. Dabei möchte Ich aber auch den tiefen Eindruck nicht vergessen, den Mir das Weh und Leid, das der Krieg in ein Land hineinführt, und das, was die Menschen ausgestanden und ausgehalten haben, damals gemacht hat. Hieraus läßt sich erklären, daß Ich als Regent es Meine Hauptsorge sein lasse, daß Meinem Lande der Friede erhalten bleibt. Der gestrige Tag hat Mir die große Freude gemacht, viele Tausende alter Kriegskameraden Meines Großvaters und Vaters dem aktiven Korps gegenüberstehn zu sehen mit den Ehrenzeichen aus großer Zeit an der Brust. Sie haben ihren Fahneneid gehalten, ihre Pflicht getan und leben jetzt als Vorbilder der Pflege von Treue und Patriotismus für die jüngere Generation. Besonders dankbar gedenken möchte Ich aber der schönen weihevollen Stunde des heutigen Morgens. Das schöne Standbild, das die Stadt dem großen Einiger unsers Vaterlandes gesetzt hat, ist ein beredter Ausdruck ihrer Gefühle, ebenso die schlichten Worte, die über ihn und unser Haus gefallen sind. Man kann wohl sagen, wenn man von dem Standbild Kaiser Wilhelms des Großen im Park zu Homburg hinaufblickt in den Taunus, zur Salburg, wo der römische Imperator in der Allocutio vor der Porta decumana steht: es ist hier uralter Kulturboden, der stets eine große Rolle in der Geschichte gespielt hat. Roms Heere haben ihn besetzt, um ihr Reich zu wahren, die Fürsten von Nassau-Oranien, meine hohen Vorfahren, haben die Glaubensfreiheit erkämpfen helfen, und das erloschne Geschlecht der Homburger hat hier gelebt, deren einem unsre deutsche Dichtung eine der schönsten Figuren verdankt, die je einer unsrer deutschen Dichter geschaffen hat. Und so geht es herunter bis auf die jetzige Zeit. Freilich sind es auch wehmütige Erinnerungen, die uns mit Homburg verknüpfen. In seine Umgebung zog sich Meine verblichne Frau Mutter zurück, um von schwerem Weh und Kummer sich zu erholen, der hohen Kunst sich widmend und ringsum Kultur bringend und befruchtend wirkend. So hat sie gelebt, geliebt und geachtet von der Bevölkerung der Umgegend, bis Gott sie abrief. So sind die Beziehungen von Meiner Jugend auf bis zum heutigen Tage innige und mannigfaltige, die Mich mit diesem Landesteile verbinden, und Ich kann Mir wohl das Zeugnis ausstellen, daß Ich redlich bemüht bin, ihm aufzuhelfen und zu seiner Fortentwicklung das Meinige beizutragen. Jedenfalls kann ich nur versichern, daß Mich jede Stunde Meines

Digitized by Google

Lebens freut, die Ich in diesem Teile der Provinz Hessen-Nassau zubringen kann. Ich trinke auf das Wohl der Provinz. Hurra, hurra, hurra! (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 213 vom 10. Sept.)

11. September. Der Kaiser trifft mit seiner Gemahlin, dem Kronprinzen sowie den Prinzen Eitel-Friedrich und Adalbert in Koblenz ein. Vor der städtischen Festhalle haben der Magistrat, die Stadtverordneten und Ehrenjungfrauen Aufstellung genommen.

Der Oberbürgermeister Ortmann hält eine Ansprache, in der er den Majestäten namens der Residenzstadt Koblenz innigste Freude und Dank für den erneuten Besuch ausspricht. Er erinnert an Kaiser Wilhelm I., der hier einst die Heeresorganisationen erwog, und an den segenspendenden und glückverbreitenden Aufenthalt der Kaiserin Augusta. Bei der Anwesenheit des Kaisers vor acht Jahren habe die Stadt, so führt Redner weiter aus, noch durchweg den Charakter einer Festung gezeigt. Dank der Gnade des Kaisers seien die Fesseln gesprengt und die Stadt zu neuer Blüte gelangt. Davon zeugten die monumentale städtische Festhalle und die beiden schönen Ringstraßen, die den Namen des ersten deutschen Kaiserpaares tragen. Zwei prächtige Kirchen zeugten davon, daß in der Bürgerschaft religiöser Geist und Opferwilligkeit für kulturelle Zwecke nach dem Beispiele der Kaiserin vorhanden seien. Auf dem rechten Ufer der Mosel sei eine neue Werftbahn angelegt, und der stolze Neubau der Königlichen Regierung an der Rheinfront gehe seiner Vollendung entgegen. Diese Entwicklung der Stadt sei in erster Linie der friedensstarken Regierung des Kaisers zu danken, die solchen Bestrebungen sichern Schutz verleihe. Der Redner schließt mit dem Gelöbnis unvergänglicher Treue, Liebe und Verehrung und bittet den Kaiser, rheinischer Rebe Gold als Ehrentrunk entgegenzunehmen.

Auf diese Ansprache erwidert der Kaiser ungefähr folgendes: Er danke für den schönen Empfang und die freundliche Begrüßung. Er habe zwar erwartet, daß Koblenz nach der Entfestigung sich ausdehnen werde; aber das, was er auf der kurzen Fahrt gesehen habe, habe seine Erwartungen doch bei weitem übertroffen. Er habe sich gefreut, daß er den Beschluß der Entfestigung habe fassen können, wodurch er Koblenz gleichsam Flügel verliehen habe. Er danke für die äußerst geschmackvolle Ausschmückung; insbesondre habe er sich über die frohen Gesichter der Rheinländer und über den reichen Kranz junger Damen gefreut. Er beauftrage den Oberbürgermeister, der Bevölkerung seinen Dank auszusprechen. Hierauf trinkt der Kaiser unter Hochrufen der Anwesenden auf das Wohl der Stadt. (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 214 vom 12. Sept.)

Nach der Parade des VIII. Armeekorps bringt der Kaiser bei der Paradetafel folgenden Trinkspruch aus:

Nicht im lichten Paradekleide, sondern wie zum ernsten Waffengang standen die Söhne des Rheinlandes heute vor Mir. Feldmarschmäßig! war die Ueberschrift über dem heutigen Tage. Die Marine nennt das „klar zum Gefecht!“ Die schönste Wehr, die der preußische Soldat tragen kann, ist das Kleid, in dem er seinem

Digitized by Google

Gegner im Felde siegreich entgegentritt, das schönste Gewand, das ein Grenzkorps tragen kann, wenn es vor seinem Kaiser sich zeigt. Daß dieses Grenzkorps die Wacht am Rhein gut halten wird, darauf vertraue Ich in Ruhe nach dem, was Ich heute gesehen habe. Das VIII. Armeekorps hurra! hurra! hurra! (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 215 vom 13. Sept.)

12. September. Im Schlosse zu Koblenz findet ein Festmahl für die Rheinprovinz statt, bei dem der Kaiser folgende Rede hält:

Wiederum im schönen Rheinland eingetroffen, umbrandet von dem begeisterten Jubel patriotischer Volksmengen, der aus leuchtenden Augen und durch begeisterten Zuruf Uns entgegengetragen worden ist, empfanden Ihre Majestät und Ich den ganzen Zauber des hiesigen Landes, den es auf jeden ausübt, sei er nun Deutscher oder herbeigereist aus fremden Landen. Welch ein mächtiges Leben pulsiert doch hier in der Rheinprovinz, in Handel und Wandel, in Wissenschaft und Technik, und selbst die alten Ruinen, die noch zu Meiner Studienzeit öde und tot dalagen, ein Zeugnis der Schmach und Erniedrigung unsers Vaterlandes, als fremde Eroberer in dasselbe eingedrungen waren, werden jetzt ausgebaut und bewohnt von fröhlichen Menschen. Wem haben wir das zu danken? Durch Gottes Gnade Seiner Majestät Kaiser Wilhelm dem Großen, dem großen Einiger unsers Vaterlandes und Volkes, und demnächst seinem Sohne und seinen treuen Paladinen! Fürwahr, in unserm Deutschen Reiche hat uns der hohe Herr ein herrlich prächtiges Gebäude, ein stattlich Haus hinterlassen, und da erinnert es Mich im Bilde gleichsam an die hochragende Burg Meiner Ahnen, die Ich jüngst besuchen konnte, als Ich heimkehrte von dem Sarge des Mir so nahestehenden dahingeschiednen Fürsten von Hohenzollern. Hoch und hehr, mächtig und fest, so steht das deutsche Haus, und ebenso wie auf unsrer Stammburg eingeteilt in kleine Gemächer und Kemenaten und große Säle, je nach Bedarf, je nach Ueberlieferung in verschiednen Farben: grünweiß, schwarz-rot, blau-weiß und schwarz-weiß, und in diesem Hause sind gleichwie in unsrer Stammburg zwei Kapellen, die eine für die Protestanten, die andre für die Katholiken, auf daß beide in Eintracht nebeneinander ihren Gottesdienst verrichten mögen. Und über dem fest umwehrten, zinnengekrönten Dach weht in den Lüften das Reichsbanner, der alte deutsche Adler, zu dem alle Deutschen stolz hinaufschauen, und in diesem Hause ein schaffensfreudiges, frisch aufblühendes deutsches Volk, welches treu zu seinem angestammten Fürsten hält! Darunter nicht zum geringsten Meine Rheinländer, für deren katholische Glieder neulich in so herrlicher Weise der Erzbischof von Köln das Treugelöbnis erneuert hat, das Ich mit herzlichem Dank entgegengenommen habe. Und diesem Volke, dem wünsche Ich von

Digitized by Google

Herzen, daß es in froher Eintracht miteinander in diesem Hause leben möge, vor allen Dingen in der Achtung der Persönlichkeit, der Würdigung derselben in jedem Menschen, emporblickend zum Firmament da droben, welches über unserm Hause sich wölbt, aufschauend zu dem gemeinsamen Erlöser und Heiland, von dem wir hoffen und erwarten, daß er uns von unsern Sünden erlöse, und zu unserm allerhöchsten Gott und Vater, vor dem wir in Ehrfurcht unsre Kniee beugen. Wenn so das deutsche Volk in sich gefestet, auf Gott vertrauend in die Welt hinaustritt, dann wird es auch befähigt sein, die großen Kulturaufgaben zu lösen, die ihm die Vorsehung in der Welt bestimmt hat: „nach innen geschlossen, nach außen entschlossen." Und daß diese Anschauung in Meinem Volke sich verbreite und Verständnis und Würdigung finde, und daß es ihm beschieden sein möge, unter Gottes Schutz in friedlicher Schaffensfreude seine Arbeit zu fördern, dieser Wunsch wird vor allen Dingen in der hiesigen Provinz Verständnis und Würdigung finden. Ich erwarte von Meinen Rheinländern, daß sie bei dieser Arbeit Mir treu zur Seite stehen, und so erhebe Ich Mein Glas auf das Wohl und das Gedeihen dieser schönen Provinz. Die Rheinländer hurra! (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 216 vom 14. Sept.)

11. Oktober. Der Kaiser läßt auf ein Begrüßungstelegramm, das die katholischen Missionsversammlungen ihm am 9. Oktober sandten, aus Potsdam an den Propst bei St. Hedwig in Berlin mit folgendem Telegramm antworten: „Se. Majestät der Kaiser und König haben den treuen Gruß der Teilnehmer an der ersten allgemeinen katholischen Missionsfeier huldvollst entgegengenommen und lassen allen Beteiligten huldvollst danken."

25. Oktober. Bei einem Besuche des Kaisers beim König Friedrich August von Sachsen in Dresden antwortet der Kaiser auf eine Begrüßung des Oberbürgermeisters Beutler:

Geehrter Herr Oberbürgermeister! Ich bin über den großartigen Empfang seitens der Stadt hocherfreut und bitte Sie, der Dolmetsch Meiner Gefühle des Dankes an die Bürgerschaft zu sein. Ich bin wiederholt in Dresden gewesen und habe Anteil an allem Freud und Leid des Königshauses genommen, mit ihm habe Ich gemeinsam verschiedne Jubiläen feiern dürfen. Mit besondrer Freude nehme Ich Kenntnis, daß die wirtschaftliche Depression zu schwinden beginnt. Mit warmem Interesse bin Ich stets für Sachsens Hauptstadt eingetreten, und Ich nehme Gelegenheit gerade heute, wo Mich ein freudiger Anlaß nach Dresden führt, dies zu betonen. Mein Bestreben ist fortdauernd auf die Erhaltung des Friedens gerichtet, und ich setze Meine ganze Arbeit und Meine Kraft dafür ein. Sie

Digitized by Google

haben die Güte, Herr Oberbürgermeister, der Bürgerschaft Meinen Dank für den Empfang kundzugeben. (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 253 vom 27. Oktober.)

Bei der Galatafel zu Ehren des Kaisers im Königlichen Schlosse zu Dresden hält der König von Sachsen folgende Rede:

Eure Majestät heiße ich heute in meinem Hause und in meinem Lande herzlich willkommen als lieben und werten Gast und tue dies mit um so größerer Freude, als ich daraus den Beweis ersehe, daß Ew. Majestät bestrebt sind, die freundschaftlichen Beziehungen, welche Sie mit meinen in Gott ruhenden Vorfahren, meinem geliebten Vater und Onkel verbanden, auch künftighin aufrecht zu erhalten. Ich begrüße in Eurer Majestät nicht bloß das erhabne Oberhaupt des Deutschen Reiches, nicht bloß den Herrscher des größten deutschen Bundesstaates, sondern, das kann ich wohl ohne Ueberhebung sagen, meinen lieben Freund und mir stets wohlwollend gesinnten Gönner. Es ist nach meiner Ansicht die erste Pflicht für uns deutsche Bundesfürsten, daß wir fest zusammenstehn in alter deutscher Treue und Freundschaft. Das ist zugleich das festeste und beste Band für unser geliebtes deutsches Vaterland, das erst zugrunde gehn kann nach dem Tode des letzten von uns. Mir wird es besonders am Herzen liegen, die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Häusern Hohenzollern und Wettin immer enger zu gestalten, sodaß sie für die Zukunft unzerreißbar dastehn müssen. Einen bedeutsamen Schritt in dieser Richtung erblicke ich darin, daß Eure Majestät die Gnade hatten, die Stelle eines Chefs meines 3. Ulanenregiments Nr. 21 anzunehmen, ein Beweis von besondrer Gnade, für die zu danken in meinem Namen und in dem Namen meiner Armee mir ein liebes Bedürfnis ist. Ferner haben Ew. Majestät durch die heute vollzogne Verleihung des hohen Ordens vom Schwarzen Adler an meinen ältesten Sohn es bewiesen, daß Sie auch in Zukunft zu meinem Hause freundschaftliche Beziehungen aufrecht erhalten wollen. War ich auch nicht imstande, Eurer Majestät einen so festlichen Empfang bieten zu können, wie er mir im Januar in Berlin bereitet worden ist, so bitte ich doch, das Dargebotne als ein Zeichen aufrichtigen Dankes und herzlicher Freude über den gnädigen Besuch zu betrachten. Alle Gefühle aber, welche mich erfüllen, bitte ich in die Worte zusammenfassen zu dürfen: Se. Majestät der Kaiser und König von Preußen, mein lieber Freund und werter Bundesgenosse, er lebe hoch, hoch, hoch!

Der Kaiser erwidert hierauf mit folgendem Trinkspruche:

Gestatten Ew. Majestät, daß Ich aus aufrichtigem, dankbarem Herzen für die schönen und zu Herzen gehenden patriotischen Worte,

Digitized by Google

die Sie soeben gesprochen haben, Meinen innigsten und herzlichsten Dank ausspreche. Ich kann wohl sagen, daß Ich in tiefer Bewegung das, was wir soeben vernommen haben, in Mein Herz aufgenommen habe. Kommen diese Worte doch von einer Stelle, an der schon mehrfach Sachsens Herrscher gesprochen haben. An derselben Stelle versicherte Mich Ew. Majestät hochseliger Oheim als väterlicher Freund und Berater Mir beizustehn, als Ich als verwaister Neffe vor ihm erschien nach dem Verlust meines Vaters. Von derselben Stelle aus hat Ew. Majestät erlauchter Vater Worte von zu Herzen gehender Wärme und innigster Reichstreue gesprochen. Beide haben ihr Versprechen gehalten. Ein innig verehrter und geliebter väterlicher Freund ist von Mir geschieden in Meinem verehrten Oheim Albert, und ein treues deutsches Herz hat aufgehört zu schlagen, als Ew. Majestät Vater die Augen schloß. Und nunmehr haben Ew. Majestät in erhebenden Worten dieselbe Bahn zu beschreiten gelobt, die Ihre Vorgänger beschritten haben. Der Empfang, den Ew. Majestät Hauptstadt Mir heute entgegengetragen hat, die freudigen Gesichter der jubelnden Bevölkerung haben von neuem Mir, wie so oft schon, die loyale, patriotisch anhängliche Gesinnung der Dresdner gezeigt, wie dieser Residenz Bevölkerung mit ihrem geliebten Königshaus verwachsen ist und seinem Beispiel nachahmt, den großdeutschen Gedanken zu pflegen. Zu der Uniform, die Ich schon lange zu tragen die Ehre habe, zu dem von Mir geliebten Rocke Meiner Grenadiere haben Ew. Majestät die Güte gehabt, eine zweite hinzuzufügen, und Ich ergreife hier nochmals die Gelegenheit, um Meiner hohen Freude Ausdruck zu geben für die erneute Ehre, die Ew. Majestät Mir erwiesen haben, Mich für würdig zu halten, Chef dieses schönen, wenn auch jungen Regiments zu sein. Ich erblicke darin, wie Ew. Majestät schon erwähnten, ein neues inniges Band, das zwischen uns beiden geknüpft wird. Ew. Majestät mögen überzeugt sein, daß bei den Gesinnungen, die Sie ausgesprochen haben, Sie in Mir einen stets treuen, hilfsbereiten, arbeitsamen Freund finden werden. Wenn des Deutschen Reiches Fürsten von solchen Gedanken beseelt sind, wie Se. Majestät der König von Sachsen hier ausgesprochen hat, dann ist es leicht, den Hemmnissen in der Welt entgegenzutreten. Denn von dem Vertrauen unsrer Fürsten getragen, unterstützt von williger Mitarbeit unsers Volkes, kann man der Zukunft mit Ruhe entgegensehen. Ew. Majestät haben unlängst die Gnade gehabt, mit warmen und anerkennenden Worten der Arbeit der vergangnen oder vielmehr des eben ablaufenden Jahres zu gedenken und in anerkennendster Weise über die Tätigkeit des obersten Reichsbeamten sich zu äußern. Ich bitte, Meinen herzlichsten Dank dafür entgegenzunehmen. Solche Worte tun wohl nach so schwerer

Digitized by Google

Arbeit, wie sie dieser Sommer gebracht hat. Wenn so das Deutsche Reich sich entwickelt, wie Ich vorhin skizzierte, dann können wir ruhig mit aufgeschlagnem Visier und freiem deutschem Mannesmut, wie er verliehen wird durch ein ruhiges und gutes Gewissen, einem jeden ins Auge blicken, dem es belieben sollte, uns auf unsrer Bahn entgegenzutreten und uns bei der berechtigten Betätigung unsrer Interessen zu stören. Daß Ew. Majestät gnädige Hilfe Mir dabei stets zur Seite stehn wird, dessen bin Ich heute gewiß und bitte darum, das Glas erheben zu dürfen zu einem Segenswunsch für Ew. Majestät Königliches Haus. Gott segne und schütze Ew. Majestät und die Mitglieder Ihres Hauses in Ewigkeit! Seine Majestät der König und sein gesamtes Haus hurra, hurra, hurra!

Beim Frühstück in der Kaserne des 2. Sächsischen Grenadierregiments in Dresden hält der Kaiser folgende Ansprache:

Mein lieber Herr Oberst! Ich spreche Ihnen hierdurch Meinen innigsten und aufrichtigsten Dank aus für die Gesinnungen, die Sie Mir im Namen des Regiments zum Ausdruck gebracht haben. Ich spreche auch den Dank Seiner Majestät dem König aus, der Mir die Freude bereitet hat, einige Stunden bei Meinen Grenadieren verweilen zu können, die schon Meinen Großvater zum Chef hatten, und die in der großen Zeit unter Meinem Vater und Großvater sich unverwelkliche Lorbeeren errungen haben. Es freut Mich um so mehr, heute Generale aus jener großen Zeit begrüßen zu können, in der das Deutsche Reich zusammengeschmiedet wurde. Wie tapfer das Regiment in frühern Zeiten gefochten hat, das zeigt die Geschichte der stolzen sächsischen Grenadiere, deren alte Uniformen Mir soeben in so sinniger Weise vorgeführt worden sind. Wir leben in einer Zeit, in der jeder wehrhafte junge Deutsche bereit sein muß, für das Vaterland einzutreten. Ich bin überzeugt, daß jeder Meiner Grenadiere sich dieser Pflicht bewußt ist, und daß das Regiment, eingedenk seiner ruhmreichen Vergangenheit, fortstreben wird in frommem, frischem und eifrigem Tun, sei es in Friedens- oder in Kriegszeiten, mit der Treue und Pflichterfüllung, die der Soldat in seiner Brust tragen soll, und die heute ihren Ausdruck finden in dem Rufe: Seine Majestät der König von Sachsen hurra, hurra, hurra!

26. Oktober. Bei der Tafel im Königlichen Schlosse zu Berlin aus Anlaß der Enthüllung des Denkmals für den verstorbnen Feldmarschall Grafen von Moltke bringt der Kaiser folgenden Trinkspruch aus:

„Dem heutigen Tage seien zwei Gläser bestimmt, das eine der Vergangenheit und der Erinnerung! In aufrichtigem Dank gegen die Vorsehung, die in großer Zeit dem großen Kaiser seine Paladine

Digitized by Google

beschert hat, wollen wir vor allen Dingen das erste Glas ein stilles sein lassen, welches dem Andenken gewidmet ist des Kaiser Wilhelms Majestät größten Generals. Das zweite Glas, das gilt der Zukunft und der Gegenwart! Wie es in der Welt steht mit uns, haben die Herren gesehen. Darum das Pulver trocken, das Schwert geschliffen, das Ziel erkannt, die Kräfte gespannt und die Schwarzseher verbannt. Mein Glas gilt unserm Volke in Waffen! Das deutsche Heer und sein Generalstab hurra! hurra! hurra!" (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 254 vom 28. Oktober.)

Vom Fürsten Leopold III. zur Lippe erhält der Kaiser folgendes Telegramm:

Eurer Majestät gestatte ich mir in Ehrerbietung mitzuteilen, daß ich auf Grund der heute Abend verkündeten Entscheidung des Schiedsgerichts die Regierung des Landes übernommen habe. Es wird mein vornehmstes Bestreben bleiben, dem Reiche stets ein treuer Bundesfürst zu sein. Leopold, Fürst zur Lippe.

Der Kaiser antwortet hierauf mit folgendem Telegramm:

Berlin, Schloß. Nachm. 6 Uhr. 26. Okt. 1905.

Durchlaucht dem Fürsten Leopold zur Lippe.

Eurer Durchlaucht bestätige Ich gern den Empfang Ihrer Mitteilung, daß Sie auf Grund des Spruches des Schiedsgerichts die Regierung des Fürstentums Lippe übernommen haben. Es erfüllt Mich mit Befriedigung, daß damit der Thronstreit seine Erledigung gefunden hat. Möge Eurer Durchlaucht eine lange Regierung zum Segen Ihres Landes und im Einklang mit den Interessen des Reiches beschieden sein. Wilhelm I. R. (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 255 vom 27. Oktober.)

6. November. Nach Empfang des Königs von Spanien in Berlin bringt der Kaiser Abends bei der Prunktafel folgenden Trinkspruch aus:

Ew. Majestät heiße Ich aus tiefster Seele wärmstens willkommen. Ew. Majestät werden sich überzeugt haben durch den Empfang seitens der Bürgerschaft Meiner Residenz, wie warm und innig die Herzen Meiner Untertanen Ihnen entgegenschlagen. Es ist auf Ew. Majestät die warme Sympathie, die Mein Volk für Ihren durchlauchtigsten dahingeschiednen Vater gezeigt hat, übertragen. Mit innigstem Anteil und regem Interesse hat Mein Volk die Entwicklung Ew. Majestät von Jahr zu Jahr verfolgt, und mit Jubel begrüßt es heute den König von Spanien.

Ew. Majestät sind in dem Gewande des Chefs eines preußischen Regiments eingezogen, und Meine Garderegimenter sind stolz gewesen, Proben ihrer Tüchtigkeit vor Ew. Majestät Augen abzulegen;

Digitized by Google

sie begrüßen in Ew. Majestät den Chef des 66. Regiments und zu gleicher Zeit den allerhöchsten Kriegsherrn des spanischen Heeres, das von großer Vergangenheit und der Hort ritterlicher Tugenden ist. Und so bitte Ich Ew. Majestät hier nochmals, Meinen herzlichsten Dank annehmen zu wollen für die hohe Ehre, die Sie Mir angetan haben, indem Sie Mir ein spanisches Regiment verliehen und zu gleicher Zeit Mir die Würde eines Generalkapitäns übertrugen.

Ew. Majestät dürfen versichert sein, daß aus den Herzen Meiner Untertanen sowohl wie Meines Hauses und aus Meinem stets Gebete zum Himmel aufsteigen werden für das Wohl Ew. Majestät, des spanischen Volkes und Ew. Majestät erlauchten Königshauses. Auf dieses Gebet und auf diesen Wunsch leere Ich Mein Glas.

König Alfons erwidert in spanischer Sprache:

Senor! Noch bin Ich bewegt von dem schmeichelhaften und glänzenden Empfang, den das mächtige Deutsche Reich Mir bereitet, und nichts konnte in Meinem Geiste diesen angenehmen und tiefen Eindruck besser vervollständigen, als die beredten Worte, die von dem erlauchten Herrscher gesprochen wurden, der so weise und hingebend diese ruhmvolle Nation leitet.

Mit Ihren erhabnen Gesinnungen stimmen gänzlich Mein eignes Verlangen und die wiederholt vom spanischen Volke ausgesprochnen Wünsche überein, das mit dem Deutschen Reiche herzliche und sehr freundschaftliche Beziehungen bewahren will.

Ich beglückwünsche Sie, Señor, zu dem außerordentlichen Fortschritt, den sowohl die Kultur als die moralische und materielle Wohlfahrt in Ihren Staaten erreichen, sowie zu der Mannszucht, dem Gehorsam und den gesamten Eigenschaften eines Heeres, dem Ich Mir schmeichle als Oberst anzugehören, und mit der aufrichtigsten Dankbarkeit trinke Ich auf das Wohl Eurer Kaiserlichen Majestät, auf das Ihrer Majestät der Kaiserin, auf das der ganzen Kaiserlichen Familie und auf das dauerndste Glück des Deutschen Reiches. (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 263 vom 8. November.)

15. November. Bei der Ankunft in Nürnberg antwortet der Kaiser auf die Begrüßungsansprache des Bürgermeisters v. Schuh:

Ich danke Ihnen, Herr Bürgermeister, für die aus so warmem Herzen gekommne Ansprache und freue Mich, daß es Mir durch die Gnade Sr. Königlichen Hoheit des Prinzregenten ermöglicht wurde, der Feier der Enthüllung des Denkmals unsers großen Kaisers in Nürnberg anwohnen zu können; auch freut es Mich sehr, daß die Stadt Nürnberg ihre allzeit bewiesne deutsche Gesinnung durch die Errichtung eines Denkmals unsers großen Kaisers an den Tag gelegt

Digitized by Google

hat. Diese uns alle beseelende Gesinnung wollen wir zum Ausdruck bringen in einem Hurra auf Se. Königliche Hoheit den Allergnädigsten Prinzregenten von Bayern. Hurra!

In Nürnberg ist der Kaiser anwesend bei der Enthüllung eines Denkmals für Kaiser Wilhelm I. Beim Festmahl im Rathause bringt der Prinzregent Luitpold von Bayern folgenden Trinkspruch aus:

Der heutige Tag ist dem Andenken des großen unvergeßlichen Kaisers Wilhelm I. gewidmet. Er hat mir die Ehre und die Freude bereitet, Seine Majestät den Deutschen Kaiser und Ihre Majestät die Kaiserin, Seine Kaiserliche Hoheit den Kronprinzen und Ihre Königlichen Hoheiten den Großherzog und die Großherzogin von Baden begrüßen zu dürfen. Die Anwesenheit des erhabnen Trägers der Krone, die seiner hohen fürstlichen Verwandten, die unter den noch Lebenden dem Herzen des verewigten Kaisers am nächsten gestanden sind, haben die Freude erhöht und ihr die rechte Weihe gegeben. Ich erlaube mir, meinen tief empfundnen Dank meinen hohen Gästen aus dankbarem Herzen auszusprechen. Zugleich fordere ich Sie auf, auf das Wohl Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin, Seiner Kaiserlichen Hoheit des Kronprinzen und Ihrer Königlichen Hoheiten des Großherzogs und der Großherzogin von Baden zu trinken. Sie leben hoch, hoch, hoch!

Der Kaiser erwidert mit folgendem Trinkspruche:

Zu tiefem Danke haben Eure Königliche Hoheit uns an dem heutigen Tage verpflichtet, und Ich spreche denselben bewegten Herzens nicht nur im Namen der Kaiserin und in Meinem Namen aus, sondern vor allem auch für Meine erlauchte Tante und Meinen hochverehrten Oheim. Welch unvergeßliche Eindrücke haben wir hier empfangen können. Der jubelnde Empfang der Bürgerschaft der zinnenumkränzten, turmbewehrten alten Stadt, die stolzen Truppen im ehernen Schritt, voran des Kaisers schönes Regiment, das Ich Eurer Königlichen Hoheit zu Meiner Freude wieder habe vorführen können, die erhebende Feier und das herrliche Denkmal, sie alle reden zum Herzen und dazu: auf der Burg wehen die Fahnen von Wittelsbach und Hohenzollern im Verein mit dem Panier des Reiches wie in alter Zeit. Sie erinnern daran, daß in nationalen Tagen unsre Häuser fest zusammenstehn. Sie erinnern an die Zeit, wo einst der ritterliche Kaiser Heinrich VII. vor den Toren Roms im Angesicht des gesamten Heerbannes und des anreitenden Gegners hoch zu Roß den jungen Bayernherzog und den jungen Burggrafen zu Rittern schlug. Sie melden von dem Tage bei Mühldorf und Ampfing, wo der Burggraf durch kühnen Angriff dem Kaiser Ludwig den Sieg errang und seinen Kaiserthron befestigte. Ich darf es wohl

Digitized by Google

sagen, es war ein großer nationaler Festtag, ein Hauch großer Zeiten hat uns umweht, aber ein solcher Tag soll nicht nur in eitelm Jubel und Freudenrausch verklingen, er soll auch mit einem Gelübde abschließen. So wie einst der große Kaiser, dessen Denkmal wir heute enthüllten, bei allen seinen Erfolgen dem Höchsten in Demut alles anheimstellte, so wollen wir es auch tun. Im Aufblick zu unserm Gott wollen wir in festem Vertrauen auf seine Hilfe die Aufgaben, die er uns stellt, zu lösen suchen und auf unser gesamtes Volk und Vaterland das Bibelwort anwenden: „Fürchte dich nicht, ich bin bei dir, ich habe dich bei deinem Namen gerufen, du bist mein.“ Eurer Königlichen Hoheit aber, der uns diesen unvergeßlichen Festtag beschert hat, bringen wir alle den Ausdruck unsers unauslöschlichen Dankes dar, indem wir unsre Gläser erheben und rufen: Gott segne, schütze und schirme Seine Königliche Hoheit den Prinzregenten und sein erlauchtes Haus. Hurra, hurra, hurra! (Nordd. Allg. Ztg. Nr. 270 vom 16. November.)

Zweiter Abschnitt.

Reden von Ministern.

I.

Rede des Ministers v. Bethmann-Hollweg in Posen.

13. September. Der Minister des Innern v. Bethmann-Hollweg hält in Posen folgende Rede: Sie haben an mich die Bitte gerichtet, meinerseits dafür einzutreten, daß die Staatsregierung die Stadt in ihren Bestrebungen weiter unterstützt. Daß ich das tun werde — ich möchte das als selbstverständlich bezeichnen. Denn ich wüßte nicht, welche andre höhere Aufgabe an den Minister des Innern gestellt werden könnte als die, die gesunde Arbeit der Selbstverwaltung nach Kräften zu fördern. Die Förderung, die die Staatsregierung der Stadt Posen angedeihen ließ, übersteigt bei weitem die materielle Förderung, die andre Städte erfahren. Ich hoffe, Sie erkennen das an. Ich will dahin wirken, daß das Maß der Förderung durch die Regierung auf demselben Niveau bleibt wie bisher. Aber, meine Herren, was im öffentlichen Leben die Staatsbehörden für die Stadt tun, gewinnt erst Bedeutung durch die Arbeit der Menschen, für die es getan wird. Der Staat kann nur den Rahmen aufstellen, Sie

Digitized by Google

sollen ihn mit Leben ausfüllen. Ich habe in meiner Laufbahn fast immer das Glück gehabt, an einer Stelle zu stehn, an der die Aufgaben des Staates sich mit denen der Selbstverwaltung deckten. Ich kenne und schätze nach eignem Wissen Wert und Bedeutung einer guten Selbstverwaltung. Aber eine gute Selbstverwaltung schließt nicht nur Macht in sich, sondern in erster Linie auch Pflichten. Meine Herren, es gibt kein andres Organ, in dem der Staatsgedanke sich so kräftig manifestieren könnte und manifestieren müßte, wie die Organe der Selbstverwaltung. Wenn diese Organe sich im Innersten überzeugt und ohne Rückhalt fühlen als Träger des staatlichen Gedankens, nur dann wird unser Vaterland die Fortschritte machen können, die es machen muß, wenn es im Laufe der Welt nicht zurückbleiben soll. Meine Herren, Sie haben wiederholt und auch neuerdings wieder durch unmittelbare Willenskundgebung unsers Kaisers erfahren, wohin dessen Blick sich richtet. Ich glaube, wer vorurteilsfrei der Persönlichkeit unsers Kaisers ins Auge schaut, wird keinen Zweifel darüber haben können, daß es ihm in der offensten und ehrlichsten Weise darum zu tun ist, zu verhüten, daß sein Volk nicht die Zeichen der Zeit verkennt, und daß er seinen Mann stellt im Getriebe der neuen Zeit. Diesen Willen durchzuführen, dazu sind Sie da, innerhalb Ihres Berufes, innerhalb Ihrer Stadt. Es sind große Aufgaben, die Ihnen hier gestellt sind, große Aufgaben, bei deren Durchführung Ihnen aber auch die Unterstützung der Regierung zuteil wurde. Ich bin soeben durch das Kaiser-Friedrich-Museum und die Kaiser-Wilhelm-Bibliothek gegangen. Welche andre Stadt kann sich denn rühmen, in so schönen Gebäuden Sammlungen aufgestellt zu sehen, die sich des allerregsten Zuspruchs der Bevölkerung erfreuen, und die zeigen, welches Kulturbedürfnis hier in Ihrer Stadt besteht? Dieses zu befriedigen und aus Ihrer Stadt einen Mittelpunkt des östlichen Landes, der Provinz Posen, zu machen, den preußischen Staatsgedanken, den deutschen Staatsgedanken auf der Fahne Ihren Bürgern voranzutragen, das ist Ihre Aufgabe. Sie wissen die Blicke des ganzen Vaterlandes auf die Ostmark und besonders auf Ihre Hauptstadt Posen gerichtet. Ich wiederhole, soweit es an mir liegt, darauf hinwirken zu wollen, daß der Staat da eingreife, wo der Stadt die Mittel fehlen, ihren Aufgaben gerecht zu werden. Ich spreche aber die Hoffnung aus, daß Sie den Weg der Politik unsers Kaisers nie verlassen werden, sondern mit allen Kräften dahin wirken, daß sich das erfülle, was er für die Entwicklung seines Volkes in der Ostmark wünschte, wie er es in Gnesen aussprach. Hierin wünsche ich Ihnen Erfolg.

Digitized by Google

II.

Ansprache des Staatssekretärs Ministers Grafen v. Posadowsky über die sozialen Aufgaben der Gegenwart.

1. Oktober. Der Staatssekretär des Reichsamtes des Innern, preußischer Minister Graf v. Posadowsky, hält bei der durch den „Vaterländischen Bauverein" bewirkten Grundsteinlegung seines zweiten Genossenschaftshauses in Pankow bei Berlin, das den Namen „Posadowskyhaus" erhalten soll, folgende Ansprache:

Ihrer freundlichen Einladung, dieser Feier beizuwohnen, bin ich gefolgt, um im Namen der Reichsbehörden an dieser Stätte Zeugnis abzulegen für das große und tiefgehende Interesse, das S. M. der Kaiser und die Behörden des Reiches an der bedeutsamen Bewegung nehmen, die eine Verbesserung unsers Wohnungswesens für die weniger bemittelten Volkskreise zum Ziele haben. Ich brauche es gerade vor Ihnen nicht erst des weitern auszuführen, von welcher Wichtigkeit für die körperliche und sittliche Gesundheit der Familie die Art ihres Wohnens ist. Auf der Familie aber ruht der Bestand des Staates und seiner Zukunft, sie bildet seine Grundlage und sein Rückgrat, und so ergibt es sich von selbst, von welchem Gewicht das für die breiten Volksschichten bestehende Wohnungswesen für die Nation ist. Das Kind, das in hohen luftigen Zimmern aufwächst, die Knaben und Mädchen, die auf weiten Höfen spielen dürfen, der Mann, der nach des Tages Arbeit in ein behagliches Heim zurückkehrt, sie alle sind ethisch durch das Haus beeinflußt, und deshalb die hohe Bedeutung des Wohnungsproblems, an dessen Lösung wir hier mitarbeiten wollen. Nun wissen Sie es so gut wie ich, daß es eine große Partei gibt, die von allen derartigen Bestrebungen nichts wissen mag. Diese Partei steht auf dem Standpunkt, daß Rettung nur von ihrem Zukunftsstaat erwartet werden könne, und daß dieser allein einst imstande sein werde, die Gebrechen unsrer Zeit zu heilen. Wer sagt denn, daß wir nicht ebenfalls an einen Zukunftsstaat glauben? Wir glauben durchaus daran, daß unsre Regierung durch unablässige Arbeit zu einer Veredlung unsers Volkes gelangen wird, und das ist der Zukunftstag, den wir erhoffen. Gewiß werden die Dinge und Verhältnisse nicht so bleiben, wie sie sich heute uns darstellen. In hundert Jahren wird es selbstverständlich anders bei uns aussehen als heute. Welch ein Unterschied zwischen dem wirtschaftlichen und kulturellen Leben zur Zeit des Großen Friedrich und dem unsrigen. Und gehen wir abermals ein Jahrhundert zurück, welch eine Kluft zwischen dem Dasein, das unser Volk zur Zeit des Großen Kurfürsten und in den Tagen Friedrichs II. geführt hat! Also in der Entwicklung, die uns die Zukunft bringen wird, liegt einfach der Zukunftsstaat, und wir glauben an sein Kommen, weil wir an das deutsche Volk glauben. Aber wir glauben nicht im Sinne der Sozialdemokratie an einen solchen Staat. Deshalb nicht, weil wir nicht anzunehmen vermögen, daß alle die Unterschiede in den Veranlagungen des Geistes und des Charakters, alle die tausend Zufälligkeiten, durch die ein Menschendasein hinauf zu den Höhen geleitet oder hinab in die Tiefen geschleudert werden kann, daß alles dies durch Gesetzesakte geregelt oder gar aus der Welt geschafft werden kann. Unsre Zeit ist zu nervös geworden. Nicht ruhig vermag sie den Erfolg einer Arbeit abzuwarten.

Digitized by Google

Möglichst schnell will man Resultate sehen. Aber auch diese große Bewegung, in die Sie mit eingetreten sind, bedarf der Zeit. Generationen werden an dem Werk weiter zu arbeiten haben, und wie ich hoffe, werden sie es auch weiterführen. Klar ist es ferner, daß auch Ihr Verein die schwere Aufgabe nicht wird lösen können. Doch mit dem, was diese Vereinigungen zustande bringen, wirken sie erziehlich auf die Privatbautätigkeit und arbeiten so an der Erreichung des hohen Zieles mit. Und so lassen Sie mich den Schlag des Hammers auf diesen Stein mit dem Wunsch begleiten: Mögen in diesem Hause immerdar nur Menschen wohnen, die davon durchdrungen sind, daß sie hier auf Erden nur in der Vorhalle für die Ewigkeit weilen.

III.

Rede des Ministers v. Podbielski in Halle.

24. Oktober. Der Minister v. Podbielski hält bei der Enthüllung des Denkmals für den um die Landwirtschaft hochverdienten Professor Dr. Märker in Halle folgende Rede:

Es ist für mich eine besondre Freude, an einer Vollversammlung der Landwirtschaftskammer für die Provinz Sachsen teilnehmen zu können; zumal der heutigen, die unter dem Zeichen der Ehrung zweier hervorragender Männer der Wissenschaft steht, denen die Landwirtschaft überhaupt, insbesondre aber die der Provinz Sachsen, so viel verdankt. Die Wissenschaft hat die Wege gewiesen zur intensiven Erschließung der Schätze des Bodens und zur rationellen Viehzucht und Viehhaltung. Die Lehren der Wissenschaft sind nicht auf unfruchtbaren Boden gefallen. Die Landwirte haben mit Umsicht und Tatkraft Hand angelegt, und dem Zusammenwirken von Wissenschaft und Praxis ist es zu danken, daß die Landwirtschaft die Not des letzten Jahrzehnts glücklich überstanden hat. Wenn jetzt das Schwerste überwunden ist, und sich die äußern Bedingungen für das Gedeihen der Landwirtschaft unter der Herrschaft der neuen Handelsverträge günstiger gestalten werden, so gibt die hohe Entwicklung der landwirtschaftlichen Technik im Verein mit der durch die Zeiten der Not gestählten Kraft der Landwirte die sichere Gewähr, daß wir unsrer Arbeit wieder froh werden können und reicher Segen wieder der vielen Mühe Preis sein wird. Die Landwirtschaft darf aber nie vergessen, daß sie nur ein Teil des großen Ganzen ist, daß neben ihr gleichberechtigt die mächtig entwickelte Industrie steht, ohne deren Erzeugnisse — es sei nur an die Kohle und das Eisen erinnert — ein moderner Landwirtschaftsbetrieb unmöglich ist und die mit ihren Millionen von Arbeitern der beste Abnehmer der landwirtschaftlichen Produkte ist, und daß auch der Handel, der zwischen dem Produzenten und dem Konsumenten vermittelt, für die Landwirtschaft wie für die Industrie einen wichtigen und notwendigen Faktor des Wirtschaftslebens darstellt. — Landwirtschaft, Handel und Industrie ergänzen sich und sind aufeinander angewiesen, eins kann ohne das andre nicht gedeihen. Bricht sich diese Erkenntnis in immer weitern Kreisen Bahn, so wird auch das Verständnis für die gegenseitigen Bedürfnisse wachsen, man wird jedem das Seine gönnen und sich neidlos an der Blüte des andern Erwerbsstandes freuen. Wirft man einen Blick in die Zeitungen der letzten Wochen, so scheint der Zeitpunkt eines solchen Zusammenwirkens und gegenseitigen Verständnisses allerdings noch in recht weiter Ferne zu liegen. Mit welch schweren Vorwürfen hat man die Landwirte wegen der auch von der Staatsregierung be-

Digitized by Google

klagten Teuerung des Fleisches überschüttet! Und wie ungerechtfertigt sind diese Vorwürfe! Ich will hier nicht auf die Ursachen der gegenwärtigen Zustände eingehen, nur zwei kurze Sätze möchte ich auch hier aussprechen: 1. die Schuld an der Teuerung der Fleischpreise trifft nicht die deutschen Landwirte, und 2. die von vielen Seiten so stürmisch verlangte weitere Oeffnung der Grenzen wird ein Versuch nicht nur mit untauglichen, sondern mit schädlichen Mitteln sein; mit untauglichen Mitteln: denn sie wird nach der Lage der Dinge im Auslande keine erhebliche Erleichterung unsers Marktes bewirken, mit schädlichen Mitteln, weil durch die gesundheitliche Gefährdung unsrer Viehbestände die gedeihliche Entwicklung der deutschen Viehzucht auf das schwerste geschädigt und damit erst recht eine dauernde Fleischknappheit herbeigeführt werden würde. Die deutsche Landwirtschaft hat die Aufgabe, unser Volk mit dem nötigen Fleisch zu versehen, und ich habe das feste Vertrauen, daß die preußische Landwirtschaft dieser Aufgabe gerecht werden wird!

IV.

Trinkspruch des Reichskanzlers auf den Grafen v. Lerchenfeld.

16. November. Beim Festmahle zu Ehren des bayrischen Gesandten in Berlin, Grafen von Lerchenfeld-Köfering, bringt der Reichskanzler Fürst Bülow folgenden Trinkspruch aus: Ein Jubiläum, wie dieses, das wir heute feiern, ist ein seltenes Fest, doppelt selten bei einem Diplomaten, denn die Diplomaten sind im allgemeinen unruhige Leute, denen es gegeben ist, auf keiner Stätte zu ruhen. Fünfundzwanzig Jahre sind heute verflossen, seit am 16. November 1880 Graf Lerchenfeld als Gesandter in Berlin beglaubigt wurde, und ohne Unterbrechung ist er seitdem, seit fast einem Menschenalter, der Träger der Beziehungen Bayerns zu Preußen gewesen. Ich glaube, es gibt kaum einen Posten, der für den Zusammenhalt und das Zusammenwachsen des Deutschen Reiches so wichtig wäre, wie die Stellung als Vertreter des zweitgrößten Bundesstaates in Berlin. Wir alle erinnern uns, wie sorgsam auf die Festigung des Verhältnisses zwischen den Reichsgliedern durch Pflege der persönlichen Beziehungen ihrer amtlichen Vertreter der große Staatsmann bedacht gewesen ist, dessen Genius über unsrer nationalen Einigung gewaltet hat. Wir alle wissen, wie sehr dem Fürsten Bismarck namentlich die fortschreitende vertrauensvolle Annäherung zwischen Nord und Süd am Herzen lag. Noch in seiner letzten Gabe an die Nation, in seinen „Gedanken und Erinnerungen," finden sich Zeugnisse für diesen bundesfreundlichen Grundzug seiner innern Reichspolitik, vor allem im Verkehr zwischen Preußen und Bayern.

Digitized by Google

In unserm Jubilar haben Fürst Bismarck und seine Nachfolger für die Erweiterung und Vertiefung des politischen Einklangs zwischen Berlin und München einen hochgeschätzten Mitarbeiter gefunden, und ich, der ich das Festhalten an den föderativen Wurzeln unsers nationalstaatlichen Lebens als ein ernstes Vermächtnis des großen Kanzlers betrachte, bin gewiß, auch in seinem Sinne zu sprechen, wenn ich an dem heutigen Ehrentage eines bayrischen Diplomaten in Preußen das langjährige, verdienstvolle Wirken Seiner Exzellenz des Herrn Grafen v. Lerchenfeld dankbar anerkenne. Die hohe Auszeichnung, die S. M. der Kaiser dem Grafen Lerchenfeld vor zwei Tagen in Nürnberg verliehen hat, war eine wohlverdiente. Unter den süddeutschen Staatsmännern, die berufen waren, nach der Reichsgründung an unserm innern organischen Erstarken mit ihren norddeutschen Kollegen zusammenzuarbeiten, wird der Name Lerchenfeld nicht vergessen werden.

Dritter Abschnitt.

Parteibewegung.

I.

Versammlung deutscher Katholiken.

20. August. In Straßburg versammelt sich eine größere Zahl deutscher Katholiken. 35500 derselben veranstalten einen Festzug durch die Stadt. Vor dem Münster wird der Zug von den Bischöfen von Straßburg und von Metz begrüßt. Der Domdechant Schädler aus Bamberg sagt in einer Begrüßungsansprache: Wir Katholiken haben trotz aller Widersacher, trotz aller Angriffe und Beschimpfungen die große Masse des Volkes auf unsrer Seite; die katholische Kirche hat stets ein warmes Herz ganz besonders für die Arbeiter gehabt, weil unser Bestreben dahin geht, dem Arbeiter, dem Handwerker, dem Bauer, aber auch Handel und Industrie zu helfen. Wir wollen das deutsche Volk auf dem Boden christlicher Sitte einigen, wir wollen das Band christlicher Liebe um das ganze deutsche Volk schlingen.

In einer Drahtung an den Kaiser bittet die Versammlung, „den einmütigen Ausdruck tiefster Ehrfurcht und untertänigster, dankbarster Huldigung darbringen zu dürfen. Dem Worte des Apostels gemäß, daß es keine obrigkeitliche Gewalt gibt, außer von Gott, legt sie das auf tiefster Religiosität ruhende Gelübde uner-

Digitized by Google

schütterlicher Treue aufs neue vor Ew. Majestät Thron nieder. Geleitet von dem Wunsche, daß dies im Geiste christlicher Liebe geschieht, wird die Versammlung bestrebt sein, in allen ihren Arbeiten zum Heile des geliebten Vaterlandes ein einträchtiges Wirken aller derer, die unter Ew. Majestät erhabnem Zepter Gott und dem Vaterlande dienen wollen, nach besten Kräften zu fördern." — Dem Papste, der als oberster Hirte in allen Ländern weise und gütig für das Heil der ihm von Christus Anvertrauten sorget und waltet, versichert die Versammlung ehrerbietigst ihre Gesinnungen in ehrfurchtsvollem Gehorsam und kindlicher Liebe.

21. August. Die erste „geschlossene" Versammlung wird eröffnet von Dr. Burguburn, der ausführt: Ich fühle mich veranlaßt, den immer wieder erhobnen Vorwurf zurückzuweisen, daß wir einen politischen Parteitag hielten. Unser Herr und Heiland steht uns zu hoch, als daß wir seinen erhabnen Namen in einem politischen Parteitag mißbrauchen würden. Wir wollen lediglich für unsre gemeinsame Mutter, unsre heilige Kirche, kämpfen. Der Kulturkampf ist zu Ende, aber ein neuer versteckter Kulturkampf droht unsrer heiligen Kirche. Man sucht durch offne und versteckte Angriffe unsre Glaubenseinheit zu stören. Wir aber bleiben fest im Glauben und wissen alle Angriffe mutig zurückzuweisen. Dieser Kampfesmut soll sich aber durchaus nicht betätigen gegen Andersgläubige. Wir wollen unsre heilige Kirche verteidigen, aber die Ueberzeugung Andersgläubiger achten. — Zum Vorsitzenden wird der Erbprinz zu Löwenstein-Wertheim-Rosenberg gewählt. Sodann wird von der Versammlung die Erklärung beschlossen:

Sie kann es nicht unterlassen, Einspruch zu erheben gegen die Lage des Heiligen Stuhls in Rom seit dem Jahr 1870. Die deutschen Katholiken wie alle übrigen Katholiken der ganzen Welt können nicht das Verlangen aufgeben, daß ihr höchstes Oberhaupt, der Papst, eine volle und wirkliche Unabhängigkeit und Freiheit genieße, die die unerläßliche Vorbedingung für die Freiheit und Unabhängigkeit der katholischen Kirche ist. Sie können diese Freiheit und Unabhängigkeit erst dann als verbürgt anerkennen, wenn ein Zustand hergestellt sein wird, dem auch der Papst selbst seine Zustimmung hat geben können. Die Versammlung bittet alle deutschen Katholiken um nachhaltige und reichliche Unterstützung des Peterspfennigs, damit der Heilige Vater in der Lage ist, den Bedürfnissen der Kirche in möglichster Unabhängigkeit und in vollem Umfang gerecht zu werden.

Der Präsident dankt den Bischöfen für ihr Erscheinen und sagt: Ich kann mich nicht enthalten, auf die gefährdete akademische Freiheit hinzuweisen. Seit neuerer Zeit verwehrt man den akademischen Bürgern den freien Zusammenschluß auf Grund ihrer religiösen Anschauungen. Was jedem Bürger, jedem Bauer, jedem Hausknecht ohne weiteres erlaubt ist, ist den freien akademischen Bürgern verwehrt. Den Vorwand, daß man dadurch die akademische

Digitized by Google

Freiheit schützen wolle, werden Sie als Heuchelei, wenn nicht als bodenlose Dummheit bezeichnen; ich enthalte mich darüber jeden Urteils. Diese Hetze ist eine Art Kulturkampf, er wird daher ebenso wie jeder andre Kulturkampf, d. h. wie jeder Kampf gegen Gottes Kultur, zum Schaden der Hetzer ausfallen. Die Hetze wird zu einer neuen Belebung und Kräftigung unsrer katholischen Kirche führen. Den Studenten, die die Beschränkung der akademischen Freiheit fordern, nehmen wir das nicht übel, wir haben als Studenten alle einmal eine Dummheit begangen. Empörend ist es aber, wenn Hochschullehrer diese Hetze schüren und anstatt wissenschaftliche Vorlesungen zu halten, Proteste abfassen, die nicht einmal in gutem Deutsch stilisiert sind. Empörend ist es, wenn Hochschullehrer Studenten gegen Studenten hetzen, Hochschullehrer, die die Aufgabe haben, die Studenten zu charaktervollen Männern zu erziehen. — Der Reichstagsabgeordnete Gröber (Zentr.) redet über die Quellen und Segnungen des religiösen Lebens: Jesus Christus hat die christliche Kirche gestiftet, daher gibt es keine Religion außerhalb der Kirche. Es gibt keine christliche Religion ohne Glaubensdogmen. Die Kirche ist die Quelle, aus der alles religiöse Leben fließt. Die Religion bildet aber nicht bloß das Glück für den Einzelnen, sondern auch für die Familie. Die Kirche ist die Quelle aller Sittenlehre. Nicht die Ergebnisse der Wissenschaft, sondern die Kraft der Sittenlehre ist imstande, ein Volk zufrieden und glücklich zu machen. Von der Kraft der Sittenlehre hängt das Schicksal des ganzen Menschengeschlechts ab. Nur auf dem Boden der Sittenlehre kann die Wissenschaft erstarken. Die Kirche, die von Gott die Aufgabe hat, sittenreine und arbeitsame Menschen zu erziehen, kann aber diese ihre Aufgabe nicht erfüllen, so lange sie in Fesseln geschlagen ist. Deshalb muß sie zum mindesten volle Freiheit vom Staat verlangen. Die Kirche stellt dies Verlangen im Interesse des Vaterlandes und der Kultur. Wir verlangen volle Freiheit für unsre religiöse Betätigung. Wir erklären die Beichte als eine göttliche Einrichtung. Wir verlangen aber auch volle Freiheit für unsre Orden und Kongregationen. Deshalb verlangen wir, daß die Jesuiten wieder nach Deutschland hereingelassen und die Damen vom Herzen Jesu in Deutschland wieder tätig sein dürfen. Wir halten es für kulturwidrig, wenn die Spendung der Nottaufe und der Sterbesakramente von der staatlichen Erlaubnis abhängig gemacht wird. Es ist im höchsten Grade kulturwidrig, wenn religiöse Betätigung erst des Staatsstempels bedarf. Unser Kaiser hat uns in seiner Rede in Gnesen volle Freiheit religiöser Betätigung verheißen. Wir werden diese Gnesener

Digitized by Google

Rede nicht vergessen. — Prälat Prof. Ehrhard (Straßburg) spricht hierauf über die Bedeutung des Papsttums für Kultur und Religion. Er sagt u. a.:

Wir Katholiken lieben und verehren das Papsttum, weil es die gewaltigste Macht darstellt, die es überhaupt auf der Welt gibt. Wie die Kuppel des Petersdoms in Rom sich hoch über alle andern Bauwerke der ewigen Stadt erhebe, so erhebe sich das Papsttum hoch über allen Mächten dieser Welt. Seine Macht sei auch nicht an bestimmte Grenzen gebunden. Das Bestehen des vielhundertjährigen Papsttums ist uns ein Beweis für die Unvergänglichkeit unsrer heiligen Kirche, und so fürchten wir auch nichts für die Kirche noch für das Papsttum. Gegenüber der ungerechten Beurteilung, die es hier und da gefunden hat, vergessen wir nicht, daß seine Gegner immer nur seine menschlichen Seiten in den Kreis ihrer Betrachtungen gezogen haben. Angesichts seiner göttlichen Mission hat das Papsttum aber auch in dieser Hinsicht keine Beschönigungsmittel nötig. Der Rahmen, in dem das Papsttum zum Segen der Völker gewirkt hat, ist so groß wie der Rahmen der Weltgeschichte selbst. Auch er müsse vor allem auf die Großtaten des Papsttums auf sozialem Gebiete hinweisen, die mit dem Namen Leos XIII. für alle Zeiten verknüpft seien. Aber auch auf künstlerischem Gebiete habe sich das Papsttum in großartigster Weise betätigt. An dem Felsen Petri scheiterte alles, was über ihn hinaus oder um ihn herum wollte. Mögen auch Jahrhunderte dahingehen, bis das katholische Lebens- und Kirchenideal alle Völker wieder einigen wird, einmal muß doch der Tag kommen, wo das Ideal „eine Herde und ein Hirt" sich verwirklicht. Von Erfolg zu Erfolg schreitend wird das Papsttum die Welt erobern.

Es folgen Empfehlungen der Unterstützung des katholischen „Afrikavereins" und des „Raphaelvereins" für katholische Auswandrer. Der Vorsitzende des letztern fühlt sich hierbei veranlaßt, auf die protestantische Arbeit unter den Seeleuten als Vorbild hinzuweisen, insbesondre auf die zahlreichen evangelischen Seemannsheime. „Wir Katholiken, so sagt er, sind hierin weit hinter unsern protestantischen Brüdern zurück." Ein ausliegender Aufruf stellt die Leistungen der evangelischen Missionsgesellschaften den Katholiken als Muster vor. Die Protestanten opfern nach ihm jährlich 80 Millionen für dieses Werk, die Katholiken kaum den zehnten Teil. — Weihbischof Zorn von Bulach sagt ungefähr: Beten wir auch für die Vereinigung aller Christen. Es war mir vergönnt, des öftern dem unvergeßlichen Papst Leo XIII. persönlich nahe zu treten. Ich weiß daher, und weiß aus andern Quellen, daß er eigentlich nur für diese einzige Idee lebte. Diese Idee der Wiedervereinigung zog sich wie eine einzige Perlenschnur durch sein ganzes Pontifikat. Sollte er fünfundzwanzig Jahre lang einer bloßen Täuschung nachgelebt haben? Ich kann mirs nicht denken. Bestürmen wir alle Tage unsern Heiland, daß diese Idee sich verwirklichen möchte!

22. August. Sitzung des Volksvereins für das katholische Deutschland. Der Fabrikbesitzer Brandts aus München-Gladbach

Digitized by Google

ist Vorsitzender. Der Reichstagsabgeordnete Vonderscheer teilt mit, daß der Volksverein tiefe Wurzeln geschlagen habe, er zähle im Elsaß über 7000 Mitglieder. Generaldirektor Pieper aus M.-Gladbach erstattet den Jahresbericht. Der Volksverein zählte Ende Juni 1904 insgesamt 400000, Ende Juni 1905 470000 Mitglieder. Insgesamt wurden $7^1/_2$ Millionen Druckschriften versandt. Die höchste Anerkennung fand der Volksverein durch den Papst, der zu Pfingsten 1905 in einem besondern Rundschreiben an die italienischen Katholiken die Gründung eines Volksvereins für Italien nach dem Muster des deutschen Volksvereins in die Wege leitete. Diesem zollt er dabei hohes Lob. Die Einnahmen des Volksvereins betrugen im verflossenen Geschäftsjahr 388964 Mark, die Ausgaben 372717 Mark. — Reichstagsabgeordn. Fehrenbach aus Freiburg i. B. führt aus:

Wer den sozialen Frieden wolle und es mit dem Christentum gut meine, müsse die Bestrebungen des Volksvereins mit aller Kraft unterstützen. Der Agrarier, der lediglich für die landwirtschaftlichen Erzeugnisse hohe Schutzzölle verlange, den aber alles soziale Elend seiner Mitmenschen kalt lasse, der Industrieherr, der in seinen Arbeitern nur Ausbeutungsobjekte sieht, der Sozialdemokrat, der den wirtschaftlichen Untergang des kleinen Handwerkers und Landwirts nicht nur nicht verhindern, sondern beschleunigen wolle, alle diese arbeiten gleichmäßig an dem Untergang des deutschen Vaterlands und an der Zertrümmerung des deutschen Wirtschaftslebens. Das Kohlensyndikat, das die Stilllegung der Zechen beschließt, unbekümmert um die Kohlennot, bloß um höhern Profit zu erzielen, der Spekulant, der verlangt, daß die Staatsmaschine nur nach seinem Willen arbeiten solle, die sozialdemokratischen Führer, die den Streik kommandieren, unbekümmert um die Not der Arbeiter, sind gleichmäßig Erscheinungen des Egoismus. Diese Erscheinungen liefern den Beweis, daß unser Volk der sozialen Schulung noch sehr bedarf. Der Volksverein habe die Pflicht, solche Erscheinungen zu bekämpfen und alle Stände des Volks mit sozialem Geist zu durchdringen.

Reichstagsabgeordneter Gröber (Zentr.): Der Zechenbesitzer, der seine Zeche stilllegen lasse und sage: Ich kann mit meinem Besitztum machen, was ich will, hat vielleicht nicht die Pflicht, hier auf Erden jemandem Rechenschaft abzulegen, er wird aber dereinst vor dem höchsten Richter sich zu verantworten haben. Indem wir für eine Besserung der Wirtschaftsordnung kämpfen, kämpfen wir gleichzeitig für unser Christentum. Pflicht jedes katholischen Christen ist es, die Bestrebungen des Volksvereins mit vollen Kräften zu unterstützen, nicht nur durch Beiträge, sondern durch praktische Mitarbeit. — Abbé Tilly aus Metz betont die Notwendigkeit, daß man alles vergesse, um nur eines mehr heute hochzuhalten, die katholische Fahne. „Ueberall hin in Stadt und Land geht der Volksverein. Die Jesuitenschule darf nicht in München-Gladbach bleiben, sondern muß auch aufs Land, auf jedes Dorf hinaus! Man will uns zwar nicht mehr wie in den 1874er Zeiten nach Wolfsmanier mit

Digitized by Google

Haut und Haaren verspeisen, aber man will uns nach Füchseart überlisten. Da ist der katholische Volksverein die große Schule, in der man lernt in der großen katholischen Armee für die große Sache zu kämpfen. Da werden unsre Soldaten geübt im Gebrauch der Waffen." — Reichstagsabgeordneter Trimborn (Zentr.): Der katholische Volksverein hat den Zweck, die Katholiken für das öffentliche Leben zu sammeln und zu schulen! Ueber 3 Millionen wahlberechtigte Männer haben bei den letzten Wahlen ihre Stimmen nicht abgegeben, darunter auch Katholiken. Wir haben also noch eine große Reserve! Ziehen wir sie nicht heran, so werden andre sie für sich gewinnen. Die Heranziehung dieser Reserven, das ist die praktische Aufgabe des katholischen Volksvereins! Führen wir ihn im letzten Dorfe ein!

In der zweiten „geschlossenen" Versammlung redet der Reichstagsabgeordnete de Witt (Zentr.) über die Toleranzfrage:

Er geht von dem Gedanken aus, daß das Schlagwort von der Toleranz den Katholiken gegenüber gern gebraucht wird und fragt, ob man dem Katholizismus mit Recht den Vorwurf der Intoleranz machen könne. Gewiß, die katholische Kirche stehe auf dem Boden der dogmatischen Intoleranz. Weil Christus nur eine Kirche gegründet habe, könne es auch nur eine Kirche geben. Wenn man daran festhalte, die wahre Kirche zu sein, so sei es nur logisch und konsequent, wenn man sich allen andern Religionsgemeinschaften gegenüber negierend verhalte, wenn man sich nicht selbst negieren wolle. Jeder, welcher Religion er auch angehören möge, dessen religiöse Ueberzeugung fest begründet ist auf dem Boden seines Glaubens, wird volles Verständnis haben für die Stellung der katholischen Kirche. Jede Kirche hält sich für die allein richtige und die abweichenden Bekenntnisse für mehr oder weniger falsch; es falle aber keinem Menschen ein, ihnen daraus einen Vorwurf zu machen. Nicht einmal Unglaube und Atheismus sind dogmatisch tolerant. Wir wollen niemand verwehren, unsern Glauben für irrig zu halten. Wenn wir da aber auch nicht gleich einen roten Kopf bekommen, dann kann auch unsre entgegengesetzte Ueberzeugung, daß andre Religionen irrig sind, für Andersgläubige keinen Grund zu Kopfschmerzen bilden. Auch der Ausdruck „alleinseligmachende Kirche" kann keinen Stein des Anstoßes bilden, da auch jede andre Religionsgemeinschaft behauptet, die alleinige Kirche Christi zu sein. Es handelt sich um die Frage: was macht selig? und nicht: Wer wird selig? Die katholische Kirche schließt keinen Andersgläubigen, selbst nicht die Heiden, von der Heilsmöglichkeit aus. Ein besondrer katholischer Duldsamkeitsgrundsatz existiert nicht. Die katholische Intoleranz ist nichts als die Intoleranz der Logik und des Einmaleins, und wer sich durch das Einmaleins getroffen fühlt, dem kann freilich nicht geholfen werden. Die dogmatische Intoleranz auf geistigem Gebiet verträgt sich überall mit der bürgerlichen Toleranz. Warum soll sich die religiöse dogmatische Intoleranz nicht mit der bürgerlichen Toleranz vertragen? Dieselbe Achtung, die die katholische Kirche für sich beansprucht, will sie auch den Andersgläubigen gewähren. Mit Recht hat der Kaiser in seinem Telegramm nach Eisenach gesagt, daß die geistige Freiheit auch darin bestehe, die Ueberzeugung andrer hochzuhalten, da die großen Aufgaben des Staates nur durch das Zusammenarbeiten aller Staatsbürger gelöst werden

Digitized by Google

können. Gewiß ist auch in unserm Lager gegen die Grundsätze der bürgerlichen Toleranz gefehlt; das sind aber vereinzelte Erscheinungen, die man aufbauscht und die wir mißbilligen. Wir stecken nicht unsre Löffel in fremde Töpfe und beschimpfen nicht die Ueberzeugung andrer. Wir wollen nicht die Aufhebung des Paragraphen 166 des Strafgesetzbuches, weil wir für uns nicht das Recht der Schimpffreiheit in Anspruch nehmen. Wir haben auch keine Organisation zwecks systematischer Proselytenmacherei ins Leben gerufen und keine wissenschaftlichen Ueberwachungsstellen zur Ueberwachung andrer Religionen.

23. August. Die Versammlung beschließt folgende Erklärungen: 1. bezüglich der katholischen Studentenkorporationen: Die Versammlung hält es, im Bewußtsein, daß es das gute Recht der katholischen Studierenden ist, sich in Korporationen zusammenzuschließen, für eine ihr besonders am Herzen liegende Pflicht, den katholischen Studentenkorporationen zu ihren Prinzipien wie zu ihrer ebenso gesinnungstreuen wie ruhigen Haltung ihre Zustimmung auszusprechen. Sie ist mit ihnen auf Grund sechzigjähriger Erfahrungen überzeugt, daß das auch von ihr hochgeschätzte Wesen aller deutschen studentischen Korporationen, die Pflege idealer Bestrebungen im Rahmen studentischer Geselligkeit, durch die Wahl der Religion zum ersten Prinzip keinen Schaden leidet, sondern beides sich vortrefflich miteinander verträgt. Mit ihnen ist sie der Meinung, daß sich die Mitglieder der katholischen Studentenkorporationen keineswegs vom Verkehr mit der übrigen Studentenschaft oder gegen ihre Lehrerschaft abschließen sollen oder wollen. Sie vertraut darauf, daß die Korporationen, wie sie es bisher gehalten haben, durch nichts sich in eine öffentliche Agitation und in den politischen Kampf werden hineinreißen lassen. Mögen sie fortfahren, in der Hingabe an die idealen und vaterländischen Bestrebungen des deutschen Studententums mit ihren Kommilitonen zu wetteifern!

2. Die Versammlung spricht ihre lebhafte Genugtuung über die wachsende Anteilnahme der katholischen Theologen Deutschlands an den Aufgaben der theologisch-wissenschaftlichen Forschung aus und dankt den katholischen Verlegern, die die theologisch-wissenschaftliche Literatur zum Teil mit namhaften Opfern pflegen. Sie erachtet aber eine tatkräftigere Unterstützung der theologischen Wissenschaft für dringend notwendig und richtet daher die Bitte an den hochwürdigen Klerus und an die gebildeten Laien, diese Ehrenpflicht nach Kräften wahrnehmen zu wollen.

3. Die Versammlung erkennt den Wert und die Wirksamkeit der katholischen kaufmännischen Vereinigungen auf idealem und materiellem Gebiet an und empfiehlt den Katholiken Deutschlands, insbesondre den selbständigen Kaufleuten, angelegentlichst, jene Ver-

Digitized by Google

einigungen tatkräftig zu unterstützen und zur Gründung neuer an geeigneten Plätzen mitzuwirken.

Professor Meyenberg aus Luzern spricht danach über die Teilnahme der katholischen Kirche an Wissenschaft und Kunst:

Die Wissenschaft sei weder katholisch, noch protestantisch, noch jüdisch, noch buddhistisch. Die Wissenschaft könne aber nur zur Wahrheit gelangen, wenn sie ein Bündnis mit der Religion schließe. Die Wissenschaft sei die Schwester der Religion. Die Kongregation erklärte Galileo Galilei: Du hast dein Weltensystem noch nicht bewiesen. Deshalb halten wir an den Erklärungen der alten Bibel fest. Allein die Kongregation war damals etwas ängstlich und engherzig. Daß die Kongregation das neue Weltensystem selbst verworfen habe, war ein Irrtum, das müsse offen zugestanden werden. Galileo Galilei mußte sich schließlich der Kongregation unterwerfen. Die Kongregation wurde nach einiger Zeit als Frühfrucht von der Kirche abgestoßen. Die katholische Kirche habe sich niemals der Wissenschaft feindlich gegenübergestellt, sondern im Gegenteil sie stets gefördert.

Die Versammlung erklärt sodann, sie lenke die Aufmerksamkeit der Katholiken auf die Bestrebungen des Kölner Männervereins zur Bekämpfung der öffentlichen Unsittlichkeit und empfiehlt dringend die Gründung gleicher oder ähnlicher Vereine für alle, namentlich aber für alle größern Städte und sie ersuche alle Glaubensgenossen, die Bekämpfung des Alkoholismus nach besten Kräften zu unterstützen. Sie empfiehlt zu diesem Zwecke die Gründung und Unterstützung der Vereine gegen die Trunksucht, die Hinzuziehung der Frauenwelt im Kampfe gegen den Alkoholismus und die Reform der Trinksitten und Trinkstätten. Den konfessionellen Trinkerheilanstalten, deren segensvolles Wirken sie dankbar anerkennt, wünsche sie eine größere Verbreitung.

24. August. Professor Mausbach aus Münster i. W. spricht hierauf über das Zusammenwirken von Kirche und Staat zum Wohle der Menschheit:

Die Katholiken verkennen nicht die Bedeutung des Papsttums im Mittelalter, sie seien aber entfernt, ein mittelalterliches Papsttum, eine mittelalterliche Kirche zu verlangen. Die vielgepriesnen Reformatoren haben nicht eine moderne Kirche geschaffen, sondern nur die Kirche zur Dienerin des Staates gemacht. Der Liberalismus sei nicht imstande gewesen, bessere Zustände herbeizuführen. Je jünger der Liberalismus sei und je rötlicher er sich färbe, desto ohnmächtiger sei er. Keine Staatsgemeinschaft könne ohne Autorität bestehn. Deshalb könne kein Staat der Religion entbehren. Selbst Washington sagte: Kein Volk ist ohne Religion zu regieren. Ebensowenig wie der Staat der Kirche, so könne die Kirche des Staates entbehren. Die Kirche bedürfe des Staates, um sich gegen Beschimpfung ihrer Einrichtungen und religiöser Betätigung zu schützen, um Schutz für den Klerus zu haben, die Sonntagsheiligung und die Eidespflicht zu schützen. Der Staat bedarf der Kirche, damit diese religiöse Menschen erziehe, die den Gesetzen des Staates Achtung und Gehorsam entgegenbringen.

Digitized by Google

Zum Schluß der Versammlung sagt der Vorsitzende, Prinz zu Löwenstein: Mit den Beschlüssen allein sei noch nichts erreicht, es sei Pflicht aller, für die Verwirklichung der Beschlüsse zu wirken. Er verweise auf die Rede des Kaisers in Gnesen. Die Katholiken könnten das, was Papst Leo zum Kaiser gesagt habe, mit Freuden unterschreiben. Er habe wohl kaum notwendig, noch besonders hervorzuheben, daß dieser Katholikentag einer der glänzendsten gewesen sei.

Ende August. Das „Zwanzigste Jahrhundert," das Organ der Reformkatholiken, berichtet folgendes:

Zu Regensburg waren 1904 ausdrücklich und wiederholt alle Katholiken ohne Ausnahme eingeladen und aufgefordert worden, zur Katholikenversammlung zu kommen, dort ihre Meinungen auszusprechen und ihre Anträge vorzubringen. Dieser dringenden und öffentlichen Aufforderung hatte nun die Krausgesellschaft Folge leisten zu müssen geglaubt, und daher folgenden Antrag eingereicht: „Die Generalversammlung begrüßt die innerhalb der katholischen Kirche aufgetretnen Bestrebungen, die den Gefahren vorbeugen wollen, die der Religion daraus erwachsen müssen, wenn 1. die Angehörigen eines religiösen Bekenntnisses als solche für eine bestimmte politische Partei in Anspruch genommen werden; 2. die Diener einer Religionsgemeinschaft ihr auf ihrer Stellung beruhendes Ansehen oder sogar ihre amtliche Tätigkeit dazu benützen, um die Angehörigen ihrer Religionsgemeinschaft im Sinn einer politischen Partei zu beeinflussen." Der Erfolg dieses Antrags, zu dessen Vertretung die Krausgesellschaft einige ihrer Mitglieder bevollmächtigte, zeigte leider, daß jene Aufforderung zu Regensburg nicht ehrlich gemeint war. Die Vertreter der Krausgesellschaft waren sehr erstaunt, daß ihr Antrag in dem am ersten Versammlungstag veröffentlichten Verzeichnis der den Ausschüssen zugewiesnen Anträge nicht enthalten war; erst nachträglich empfingen sie das Schreiben des Lokalkomitees vom 16. August, worin dem Vorstand der Krausgesellschaft mitgeteilt wurde, daß „die Rednerkommission die im Namen der Krausgesellschaft eingebrachten Anträge abgelehnt hat, weil in diesen Anträgen bezw. ihrer Begründung verallgemeinerte Vorwürfe gegen den katholischen Klerus erhoben werden, die nicht zutreffend sind, und weil ferner diese Anträge in die Kompetenz der Bischöfe eingreifen, die allein zu entscheiden haben, ob und wieweit Geistliche sich mit Politik beschäftigen dürfen oder nicht."

Durch diese Ablehnung wurden die Vertreter der Krausgesellschaft erst mit einer Tatsache bekannt, die ihnen, sowie vielleicht den meisten Katholiken Deutschlands, bisher entgangen war, nämlich mit einer in Regensburg erfolgten wesentlichen Veränderung der Satzungen der Katholikentage. Seit dem Tag von Regensburg, auf dem eine neue Geschäftsordnung für die Generalversammlungen ohne Debatte en bloc angenommen worden ist, hat eine aus dem Lokalkomitee und dem Zentralkomitee sowie andern von ihnen hinzuziehenden Mitgliedern bestehende Kommission das Recht, jeden Antrag, der ihr nicht gefällt, unter den Tisch fallen zu lassen und der Generalversammlung vorzuenthalten, ohne derselben auch nur Mitteilung von demselben zu machen.

Anfang September. In einer öffentlichen Versammlung der Krausgesellschaft zu München verbreitet sich Prof. Sickenberger

Digitized by Google

über vorstehendes Verfahren. In Straßburg habe sich, bemerken die „L. N. N.", das Zentralkomitee dem Antrag der bayrischen Reformkatholiken gegenüber unehrlich und illoyal benommen. Der Rechtszustand auf dem Katholikentag sei ein unerhörter. Die Versammlung selbst sei völlig in die Hand ihrer Veranstalter gegeben. Die öffentlichen Versammlungen seien Vortragsversammlungen, die geschlossenen Versammlungen ein Puppenspiel, dessen Fäden die Veranstalter hielten. Ein kleiner Kreis von Männern sei am Werke, um das katholische Volk Deutschlands am Gängelbande zu führen. Deshalb müsse man seine Stimme erheben, den Katholiken Deutschlands die Augen zu öffnen und ihnen zuzurufen: Katholisches Volk, wache auf!

II.

Reichsverband der Vereine der nationalliberalen Jugend.

9. September. In Stuttgart beginnen die Verhandlungen der Vertreterversammlung. Vorsitzender ist Rechtsanwalt Fischer aus Köln. Der Verband umfaßt 59 Jugendvereine mit fast 11000 Mitgliedern. Reichstagsabgeordneter Böttger aus Berlin spricht über Mittelstandspolitik.

10. September. Reichstagsabg. Bassermann aus Mannheim führt aus:

Die Zeiten, in denen uns feindliche Parteien durch die jungliberalen Vereine eine Sprengung der nationalliberalen Partei erhofft haben, sind vorüber. Die Not der Zeit macht einen festen Zusammenhalt aller Liberalen durchaus nötig. Durch die Indolenz und Lässigkeit unsers Bürgertums einerseits und die feste Organisation der Sozialdemokraten und der Ultramontanen andrerseits ist der Einfluß dieser Parteien im Reiche gewachsen und der Einfluß der Liberalen zurückgegangen. Um so erfreulicher ist das Wachstum der liberalen Jugendbewegung. Es ist ja eine nicht wegzuleugnende Tatsache, daß die Jugend in vielen Fragen radikaler denkt als die mehr kühl abwägenden Alten. Dadurch kann aber niemals ein Zwiespalt innerhalb der nationalliberalen Partei entstehen. Die Jugendvereine werden in der Hauptsache dazu beitragen, der nationalliberalen Partei im Reiche neue Scharen zuzuführen. Mögen sie es als ihre Hauptaufgabe betrachten, den liberalen Gedanken gegenüber den Angriffen der Ultramontanen und der Sozialdemokraten hochzuhalten, dabei aber nicht die nationalen Aufgaben, die Ausgestaltung der Kolonialpolitik und vor allem den Ausbau einer starken deutschen Flotte, vergessen.

Hierauf spricht Rechtsanwalt Rehe aus Köln über Ultramontanismus und deutsches Geistesleben:

Die Redner der letzten Katholikenversammlung sind im Unrecht, wenn sie die ultramontane Weltanschauung als herrschend in dem heutigen

Digitized by Google

Katholizismus leugnen. Es besteht der Verdacht, daß die Betonung der Toleranz und Parität lediglich ein Versuch ist, wiederum einmal die Liberalen und die Regierung mit dem Antrag einzufangen, den die Zentrumspartei mit dem stolzen Namen Toleranzantrag bezeichnet hat. Wenn dem Katholikentag und seinen Rednern Ernst gewesen wäre mit der Verleugnung der ultramontanen Weltanschauung, die theoretisch völlig gleichbedeutend ist mit der jesuitischen, wie konnte er dann durch den Abg. Gröber seine Sympathie und Einigkeit mit den Jesuiten hervorheben lassen und in der schärfsten Form die Wiederzulassung dieses Ordens fordern? Der Jesuitismus sitzt leider den deutschen Männern des Katholikentages so in den Knochen, daß sie gar nicht merken, wie undeutsch er ist. Der Zweck heiligt die Mittel! Nach diesem Satze handelt nicht nur der Jesuitenorden, sondern auch der deutsche Ultramontanismus: heute mit Fürsten und Fürstinnen beraten, und den Plebs im Zaum zu halten, morgen mit dem Volke sich verbinden gegen die Macht des Staats und die Willkür der obern Stände; heute das Königtum von Gottes Gnaden vertreten, morgen mit der Republik paktieren; heute sich für deutsch ausgeben und für das Vaterland schwärmen, morgen die Polen in der Polenpolitik unterstützen und dem Deutschtum in den Rücken fallen; heute mit den Konservativen, morgen mit den Sozialdemokraten stimmen; heute mit den Juden liebäugeln, morgen antisemitisch, heute rechts und morgen links. Das alles verträgt sich mit dem Ultramontanismus, der nur ein Ziel hat: den mittelalterlichen katholischen Einheitsstaat und den Ausschluß aller andern Konfessionen zu erreichen. Weiter sucht Redner das Wesen des Ultramontanismus und seinen Gegensatz zu den modernen Ideen aus der Geschichte zu charakterisieren. Alle modernen Errungenschaften: die voraussetzungslose Wissenschaft, die Kulturfreiheit, die Gleichordnung des Staats und der Kirche stehn im schroffsten Gegensatz zu der im Syllabus und in der Enzyklika anerkannten jesuitisch-ultramontanen Weltanschauung. Die Redner vom Katholikentag verleugnen diese Weltanschauung. Aber ihre Unaufrichtigkeit erscheint schlimmer als das Bekenntnis der jesuitischen Schriftsteller des Staatslexikons und vieler andrer ultramontanen Laien und Kirchenfürsten, wonach sie ein verschwundnes Ideal eines einzigen katholischen mittelalterlichen Weltreichs unter Oberhoheit des Papstes aufrichten und ihm zielbewußt nachstreben. So sehr wir auch die Jesuiten bekämpfen, weil ihre Anschauung der unsrigen entgegengesetzt ist, so müssen wir doch offen anerkennen — die Jesuiten, die ihre Weltanschauung in Reden und Schriften konsequent vertreten, sind ehrlicher als die Nichtjesuiten, die die Welt über die wahre Ansicht und die wahren Ziele des Ultramontanismus täuschen wollen. Was den wirtschaftlichen Liberalismus an den Abgrund gebracht hat, ist jene Manchesterpolitik, die sich begnügt mit der erlangten wirtschaftlichen Freiheit. Die Gefahr, die dem geistigen Liberalismus droht, ist dieselbe, nämlich daß er sich der Freiheit erfreut, ohne sie zu schützen und die Pflicht zu erfüllen, die diese Freiheit bedingt. Ueberall die geistige Freiheit mit Gewissensernst und Ueberzeugungstreue zu wahren, für sie Opfer bringen, sie unterstützen, wo ihr Gefahr droht, nicht zuletzt der bedrohten Gewissensfreiheit unsrer Pfarrer und Volksschullehrer — das sei unser Gelöbnis.

Oberlehrer Dr. Boß aus Duisburg legt seinen Ausführungen die heutige Zentrumspolitik zugrunde.

Er wirft die Fragen auf: Bedeutet die heutige Zentrumspolitik für unser deutsches Geistesleben eine Gefahr? Wenn ja: wie kann man sie bekämpfen? Redner bemerkt hierzu: Vor uns steht eine Partei, deren staunenswerter Organisation keine andre Partei etwas ähnliches an die Seite

Digitized by Google

stellen kann. Sie führt in gewaltigen Korpsmanövern ihre Macht vor, und rücksichtslos werden alle Meinungen unterdrückt, die sich mit der Ansicht der heutigen Zentrumsführer nicht decken. Redner kennzeichnet weiter das Mißverhältnis des öffentlichen Einflusses des Zentrums zu der Zahl der katholischen Staatsbürger in Deutschland, die 36 v. H. beträgt. Freilich darf man sich bei der Beeinflussung von seiten der katholischen Geistlichkeit nicht wundern darüber. So hat der Erzbischof von Freiburg direkt verlangt, daß jeder Katholik das Zentrum wählt. Man hat in Baden direkt von der Kanzel herunter den Katholiken das Lesen liberaler Zeitungen verboten. Das Feilschen im Parlament scheint schon dazu geführt zu haben, daß es bei der Aufstellung von Forderungen der Regierung an der nötigen Entschlossenheit fehlt, so besonders bei der Flottenvorlage. Was das Zentrum in der Volksagitation leistet, ist geradezu erstaunlich. In den katholischen Studentenverbindungen werden die Offizere für die Arbeiterbataillone herangebildet. Hier werden die konfessionellen Gegensätze noch weiter verschärft, hier wird dieselbe konfessionelle Zerfleischung getrieben, die Deutschland um ein halbes Jahrhundert in der Kultur zurückgebracht hat. Meines Erachtens versündigen sich solche junge Herren schwer an ihrem Vaterlande. Man muß solches Tun aufs Schwerste verurteilen. Die Regierung hat recht getan, daß sie beim Streit um die akademische Freiheit nicht gegen die katholischen Verbindungen einschritt. Aber sie möge ihrerseits doch auf Maßnahmen sinnen, daß durch solche geflissentlich gepflegte Borniertheit später kein Schaden angerichtet wird. Was wir fordern ist: 1. Unabhängigkeit religiöser Ueberzeugung, 2. Freiheit für die wissenschaftliche Forschung, 3. Selbständigkeit des Unterrichtswesens und 4. Selbständigkeit für Kunst und Wissenschaft.

Hübsch aus Nürnberg spricht sein Bedauern darüber aus, daß der Evangelische Bund den Kampf gegen den Ultramontanismus nur mit religiösen Mitteln führe. Dieser Kampf müsse vollständig religiös neutral geführt werden. Redner weist dann auf die wachsenden konfessionellen Abschließungsbestrebungen hin. In Bayern habe man schon Zuchtstiergenossenschaften unter dem Vorsitz des Pfarrers gegründet. Redner geht dann auf die Nuditätenschnüffeleien des Zentrums ein. Schillers Werke sind jetzt schon mit einwandsfreiem katholischem Text in Volksausgaben herausgegeben. Einer der Herren hat sich sogar über Hauffs „Lichtenstein“ beschwert. Da muß ich doch sagen: Pfui Teufel! was sind das für Herren, die eine solche verdorbne Phantasie haben! Die „Germania“ schrieb 1903 vor den Reichstagswahlen: „Erziehen wir unser deutsches Volk wieder zu den Idealen des Mittelalters, zu der Einfachheit der Ansprüche und der Einfachheit des Denkens im Mittelalter.“ Da haben Sie das ganze Programm des Zentrums in einem Satze.

Backmeister aus Elberfeld nimmt das Wort zur Kolonialfrage:

Er weist auf die trüben Verhältnisse in unsern Kolonien hin und bedauert die Stellung der Regierung gegenüber der Lauheit des Reichstags in Kolonialsachen. Die kolonialen Fortschritte würden durch die Art des heutigen

Digitized by Google

Verwaltungssystems gehindert. Neben dem Assessor brauchten wir den Kaufmann in den Kolonien. Redner verlangt Errichtung eines selbständigen Staatssekretariats für die Kolonien, Vermehrung der ständigen Schutztruppe, energischen Ausbau der Eisenbahnen in den Kolonien, umfangreiche Zuziehung der kaufmännischen Elemente namentlich auch in den Konsulatstellen, Vermehrung der Auslandkreuzer; weiter, daß das Reichsmarineamt Panzerschiffe den Größenverhältnissen der ausländischen Flotten entsprechend ohne Rücksicht auf Zentrum und Sozialdemokratie fordert.

Die Versammlung nimmt Kenntnis von den Anregungen, stimmt ihnen grundsätzlich zu und empfiehlt die Thesen der Berücksichtigung der einzelnen Vereine.

III.

Christlich-sozialer Parteitag.

18. September. Abgeordneter Stöcker sagt in der Eröffnungsrede: Mit Genugtuung und Freude können wir auf das vergangne Jahr zurückblicken. Wir haben nicht nur im Volke, sondern auch in der Volksvertretung an Einfluß und Ansehen gewonnen. Von großer Bedeutung war hier im Essener Wahlkreise der Bergarbeiterstreik. Die Fehler dieses Streiks, wie den Kontraktbruch, billigen wir natürlich nicht. Aber um dieses Fehlers willen kann man nicht die große Bedeutung der Sache überhaupt übersehen. Es hat sich doch gezeigt, daß die Lage der Bergarbeiter nicht genügend gesichert ist. Als der Liberalismus herrschte, hat man die Sache der Bergarbeiter nur dem Privatinteresse überlassen und den Staatsschutz nicht genügend gewahrt. Wenn der Streik weiter keine andre Folge gehabt hätte als die, daß die Regierung endlich die versäumte Fürsorge für die Bergarbeiter nachholt, so wäre das schon ein großer Gewinn. Was der Landtag für die Bergarbeiter geschaffen hat, ist ja nicht genügend, aber doch ein schöner Anfang. Die christlich-nationale Arbeiterbewegung hat große Fortschritte gemacht. Der soziale Gedanke, der ihr bisher fehlte, schlägt nun durch, und wir haben bereits eine Menge von Persönlichkeiten, die als Arbeitersekretäre, Führer und Agitatoren tätig sein können. Daß die Bemühungen von katholischer Seite auf Zersprengung der Einigkeit der christlichen Arbeiterbewegung und auf Konfessionalisierung erfolglos geblieben sind, zeigt doch, daß der soziale Gedanke in der christlichen Arbeiterbewegung schon sehr stark ist. Alles das ist ja immer noch ein Anfang, und es gibt noch viel zu tun. Der Essener Wahlkampf zeigt es uns aufs neue. Ist es nicht unerhört, daß hier ein Kandidat wie Behrens nicht bloß von Ungläubigen, Unchristen, Liberalen und Radikalen abgelehnt wird, sondern daß auch gläubige Christen einen Mann aufstellen, von dem man

Digitized by Google

sagen muß, daß er sich um die Kirche nicht kümmert, und der zum Beispiel in schärfster Weise für die Simultanschule eingetreten ist? Das ist nur mit einer großen protestantischen Charakterlosigkeit zu erklären. Diese Leute stellen einen Mann auf, der entweder nationalsozial oder linksnationalliberal ist. Auf Prinzipien kommt es ihnen nicht an, sondern man will nur die Wahl gewinnen. Das ist sehr traurig. Stöcker bittet sodann die Christlichsozialen, die Bedeutung des Christlichen für das Soziale zu zeigen.

Hieran schließen sich Beratungen über verschiedne Anträge. Jansen aus Barmen redet über Mittelstandspolitik, worauf auf Antrag von Liz. Mumm beschlossen wird:

Die christlichsoziale Partei erstrebt auf dem Grunde des Christentums und der Vaterlandsliebe die Sammlung der von christlichsozialem Geiste durchdrungnen Volkskreise aller Schichten und Stände. Zu einer gesunden Schichtung des Volkslebens ist ein starker, leistungsfähiger, unabhängiger Mittelstand unerläßlich. Eine Besserstellung der Mittelschichten im Beamtentum und unter den Angestellten wird durch Hebung der Kaufkraft zugleich dem gewerblichen Mittelstande zugute kommen. Im Interesse des gewerblich tätigen Mittelstandes fordert die christlichsoziale Partei von der Gesetzgebung weitere Ausgestaltung der Innungen und Handwerkskammern sowie des Gewerbebeirates bei dem Ministerium für Handel und Gewerbe; Befähigungsnachweis vor allem im Baugewerbe; Sicherung der Forderungen der Bauhandwerker; Bevorrechtung der Lohnforderungen für Handwerker und Gehilfen bei Zahlungseinstellungen; weitere Einschränkung des Wettbewerbes durch die Gefängnisarbeit; wirksame Erweiterung des Gesetzes gegen unlautern Wettbewerb. Progressive Umsatzsteuern, keine steuerliche Bevorrechtung der Konsumvereine. Vom Publikum erwarten wir Fernhaltung von den kapitalistisch eingerichteten Warenhäusern, Nichtbeachtung schreiender Reklame, pünktliche Zahlung bei Handwerkern und Ladeninhabern.

IV.

Die freisinnigen Parteien.

23. September. Der dreißigste Parteitag der „Freisinnigen Volkspartei," dem auch Payer und K. Haußmann von der württembergischen Volkspartei beiwohnen, wird in Frankfurt a. M. vom dortigen Landtagsabgeordneten Oeser eröffnet. Goldschmidt aus Frankfurt erstattet den Parteibericht und bezeichnet es als eine Aufgabe der Demokratie, den Liberalismus, der vielfach ein sehr verwaschnes Gepräge angenommen habe, nach links zu erziehen. Südlich der Mainlinie seien immerhin noch freiheitlichere politische Zustände vorherrschend, und das Verdienst hieran komme nicht zum wenigsten auch der Demokratie zu. Den Hauptgegenstand der Tagesordnung bildet die Beratung über den Entwurf eines Kommunalprogramms. — Auf Antrag des Reichstagsabg. Müller aus Meiningen wird beschlossen: „An die Fraktion des deutschen Reichstags

Digitized by Google

das Ersuchen zu stellen, angesichts der nicht nur für die beiden verwandten Völker, sondern für die ganze Kulturwelt gefährlichen Treibereien der englischen und deutschen Chauvinistenpresse auf Mittel und Wege zu sinnen, um, eventuell im Einverständnis mit andern politischen Parteien, im Interesse des Friedens eine gegenseitige Annäherung der beiden bluts- und kulturverwandten Völker auch durch Anbahnung des persönlichen Verkehrs zwischen den beiderseitigen Parlamenten zu unterstützen und durch solche Annäherung auch dazu beizutragen, die gegenseitigen Mißverständnisse zu beseitigen." — Bezüglich der „allgemeinen Politik" wird auf Antrag des Landtagsabgeordneten Wiemer beschlossen:

Aufgabe der freisinnigen Volkspartei ist es, der Ausbildung einer Autokratie in jeder Weise entgegenzuwirken. Die Autokratie ist unvereinbar mit dem konstitutionellen Verfassungsleben in Reich und Staat. Sie gefährdet die gleichmäßige Fürsorge für die einzelnen Staatszwecke, indem sie, je nach der Vorliebe für das eine oder andre Ressort, Aufwendungen, beispielsweise für die Marine, das Heer und die Kolonien, mit sich bringt, die über deren Bedeuten für das Staatsganze hinausgehn und geeignet sind, trotz wachsender Anspannung der Steuerkraft eine zunehmende Verschuldung herbeizuführen.

Weiterhin wird von der Versammlung erklärt: „Der Parteitag erachtet es für geboten, das bestehende gute Einvernehmen mit der deutschen Volkspartei in jeder Weise zu fördern. Der Parteitag ist ferner der Ueberzeugung, daß ein freundnachbarliches Verhältnis zur freisinnigen Vereinigung im Interesse des Gesamtliberalismus zu unterstützen ist. Der Parteitag hält aber ein Zusammenwirken mit nationalsozialen Elementen für eine politische Unmöglichkeit, gleichviel, welcher politischen Gruppe sie sich anschließen. Der Parteitag ersucht den geschäftsführenden Ausschuß, nach wie vor, insbesondre bei den Wahlen, in diesem Sinne zu verfahren."

24. September. Der Abgeordnete Payer spricht über das Thema: „Der Reichstag und die politische Lage."

Dabei übt er zunächst Kritik an der Diätenlosigkeit des Reichstags. Die Gegner der Einführung von Diäten seien nur bestrebt, die Bedeutung der Volksvertretung zu verkümmern, dem Volk sein Parlament zu verekeln und dem aufgeklärten Despotismus und der Bureaukratie für ihre Herrschaft freie Bahn zu schaffen. Seine Signatur habe der Reichstag erhalten durch seine Abstimmung über die Handelsverträge. Hinsichtlich der zurzeit bestehenden Fleischteuerung müsse es als ein verbrecherischer Leichtsinn bezeichnet werden und als eine Frivolität, wenn die agrarischen Blätter sich mit Spott über die schwere Sorge um die Ernährung unsers Volkes auslassen. Solche Erscheinungen, wie die tatsächlich jetzt bestehende Fleischnot, könne man nicht einfach wegleugnen. Die jetzige Regierungsweise erinnere an das Wort: „Verkümmere stets, doch nie zu scharf, dem Volk den sinnlichen Bedarf."

Digitized by Google

Die gegenwärtige Fleischnot und ihre begleitenden Umstände seien ein geradezu klägliches Resultat unsrer Wirtschaftspolitik. Man baue die Verkehrseinrichtungen aus, um gegen Teuerung gegebnenfalls durch Einfuhr von außen geschützt zu sein; aber durch unsre heutige Politik werde man im Zeitalter des Verkehrs wieder zurückgeschraubt in die rückständigen Verhältnisse früherer Zeiten. Es sei geradezu ein Widersinn, einerseits die heimische Viehproduktion heben zu wollen und andrerseits die Zölle auf die Futtermittel im höchsten Maß zu erhöhen. — In Südwestafrika habe unsre ganze Kolonialpolitik ein geradezu klägliches Fiasko erlitten. Was hätte mit diesen Summen, die für Südwestafrika aufgewandt werden, im Reich selbst geleistet werden können! Auf den Kopf eines jeden Farmers in dieser Kolonie komme eine ganze Reihe von Menschenleben, die geopfert wurden, und denen noch weitere würden folgen müssen, ferner ein ganzer Troß von Pferden, und endlich sei festzustellen, daß auf jeden Kopf eines Farmers die Summe von $^3/_4$ Millionen Mark schon bis heute aufgewendet worden sei, zu denen noch weitere Summen kommen würden. Unsre Kolonialverwaltung wisse nicht, was sie wolle, und nicht, was sie solle. Es sei auch vollkommen zwecklos, hin und wieder einen der an der Spitze stehenden über die Klinge springen zu lassen. Das Ergebnis unsrer auswärtigen Politik sei, daß der Dreibund die innere Kraft nicht mehr habe wie einst. Auch mit den Vereinigten Staaten habe man deutscherseits die Fühlung nicht gewinnen können, die nötig wäre. Deutschland stehe heute isolierter da unter den Großmächten als je. Uns bleibe aber wenigstens die Freundschaft des russischen Herrscherhauses. Schade, daß dieser einzige Freund nicht sehr solvent sei und mehr nehmen als geben wolle. Die Reichsregierung unter der Leitung Bülows warte nur, bis Zentrum oder Agrarier oder beide zusammen kommen und ihm sagen, was er eigentlich wolle.

Auf Antrag des Reichstagsabg. Schweickhardt aus Tübingen wird eine Erklärung gegen die Fleischnot und sodann eine Erklärung beschlossen, worin dem französischen Parlament und der öffentlichen Meinung in Frankreich für ihr Verhalten während der deutsch-französischen Spannung hinsichtlich der Marokkofrage Anerkennung ausgesprochen wird. Hierauf spricht Landtagsabg. Oeser über „die Einigungsbestrebungen der Linken." Die große Volksbewegung, auf die man vor zwei Jahren in Heilbronn gehofft habe, sei in der Frage des Zusammenschlusses der Linken nicht eingetreten.

4. Oktober. Die Abgeordneten Brömel, Pachnicke und Ernst scheiden aus dem Vorstande des Wahlvereins der Liberalen aus, weil sie mit den nationalsozialen Elementen nicht zusammen arbeiten könnten. Dagegen erkennt der Abgeordnete Schrader die Tätigkeit der Nationalsozialen innerhalb der „Freisinnigen Vereinigung" an.

V.

Polnische Bewegung.

20. August. Aus Posen wird der „Schles. Ztg." mitgeteilt: Der vom Herrenhausmitgliede v. Koscielski in Posen gegründete Verein „Straz" (Die Wacht) (Bd. I, S. 146) ernennt im Osten und

Digitized by Google

im Westen des Reiches Vertrauensmänner, die die Aufgabe haben, alle Polen an sich zu ziehn und zum Kampfe gegen das Deutschtum zu organisieren. Alles, was deutsch ist, in neuester Zeit sogar das deutsche Gericht, soll boykottiert werden. Damit dieses sich nicht durch die Gerichtskosten der Polen bereichere, soll jeder „Starost" in seinem Bezirke für die Einrichtung eines Schiedsgerichts sorgen, das streitige Angelegenheiten der Polen untereinander erledigen soll. In schwierigen Fällen soll der „Starost" Rat und Beistand gewähren.

21. August. Die Wochenschrift „Praca" in Posen läßt sich unter der Ueberschrift „Die Ambitionen Deutschlands" also aus:

Das Interesse der polnischen Nation heischt imperativisch eine Niederlage des größten uralten Feindes — eine Niederlage Deutschlands, das sich nicht begnügt, mit der ganzen Anstrengung seiner Staatsmaschine und seiner Kräfte nach der Ausrottung der Polen zu streben, sondern durch sein Beispiel und seine Diplomatie in Rußland, in Oesterreich und überall ihren Einfluß zu unterbinden und die Polen ohnmächtig zu machen, auszurotten sucht. Die Niederlage Rußlands ist für uns kein geringes Wohl. Aber die Niederlage Deutschlands wäre für uns ein noch hundertfach größeres Wohl. Sie ist sogar die unabweisbare Vorbedingung der tatsächlichen Wiedergeburt der polnischen Nation. Erst dann, wenn Deutschland wie Rußland seine Schlacht bei Mukden und Tsuschima schlagen wird, wird die polnische Brust aufatmen.

Das Polenblatt hofft, daß dieser Wunsch durch eine französisch-englisch-österreichische Koalition gegen Deutschland verwirklicht werde.

26. August. Ein polnisches Blatt sagt:

Aus Anlaß eines Festes in Gnesen (d. h. aus Anlaß der Anwesenheit des Kaisers) habe der Erzbischof v. Stablewski befohlen, daß in sämtlichen Gnesener Kirchen die Glocken läuten sollten, und daß die gesamte Gnesener Geistlichkeit sich auf dem Markte versammle, um an dem deutschen Feste teilzunehmen. Es sei ja selbstverständlich, daß durch dieses Vorgehn in ganz Polen die schmerzlichsten Empfindungen hervorgerufen worden seien. Heute, wo die Nation schwer zu leiden habe, wo man starken Geistes sein müsse, um in dem Kampf um das nationale Dasein nicht zu unterliegen, sollte der Primas von Polen seinen Landsleuten mit gutem Beispiel vorangehn; eine schwere Schuld lade er auf sich, wenn er unter die feindliche Fahne flüchte und sich zum Werkzeuge der Entnationalisierung machen lasse.

8. September. Bei der Reichstagsersatzwahl in dem Bezirke Thorn-Kulm wird dieser Sitz den Polen von den Deutschen wieder abgenommen durch die Wahl des deutscherseits aufgestellten Bankdirektors Ortel.

Mitte September. Die „Danziger Allgem. Ztg." teilt einen achten Fall des Uebergangs größerer deutscher Besitzungen an das Polentum mit: der zum Verkauf genötigte Herr v. Plehn habe das Rittergut Bialske der Ansiedlungskommission und dem

Digitized by Google

Domänenfiskus angeboten, aber die erste habe ihn vier Monate auf ihre ablehnende Antwort warten lassen, auch der Fiskus habe abgelehnt.

Ueber ein zwischen Zentrum und Polen in Oberschlesien getroffnes Abkommen bringt die „Kattowitzer Zeitung" folgende Meldung:

Gegen sechzig einflußreiche oberschlesische Geistliche hielten vor zwei Monaten in Kattowitz eine Versammlung ab, in der in der Absicht, das oberschlesische Zentrum zu retten, beschlossen wurde, sich den gemäßigten Polen zu nähern, allgemeine polnische Institutionen zu unterstützen und ein politisches Bündnis unter folgenden Bedingungen zu schließen: 1. Die Polen bilden eine polnisch-katholische Zentrumswahlorganisation; die Deutsch-Katholiken haben ihre gesonderte Organisation. 2. Eine Hälfte aller oberschlesischen Mandate gehört den Polen, die andre den Deutschen, alle Abgeordneten Oberschlesiens, die des Landtags wie des Reichstags, treten dem Zentrum bei.

9. Oktober. Zum Verkauf deutscher Güter an Polen heißt es in der „Allgem. Ztg.": „Die meisten dieser Fälle haben sich in der Zeit nach dem 10. August d. J. ereignet, d. h. nachdem seit der Gnesener Kaiserrede noch nicht zwei Monate verflossen sind. Das erhöht die peinliche Wirkung dieser Fälle, die dadurch wie Verhöhnungen der kaiserlichen Mahnworte erscheinen. Unter solchen Umständen ist es begreiflich, daß die nationale Pflichtvergessenheit, die sich in solchem Verhalten angesehener Männer bekundet, in allen nationalen Kreisen die höchste Entrüstung erwecken muß. . . . Die alte Forderung, daß dem Uebergang von Grundbesitz in polnische Hand überhaupt bestimmte gesetzliche Schranken gesetzt werden möchten, gewinnt an Gewicht."

21. Oktober. Im Gegensatz zu diesen Vorgängen auf deutscher Seite ergeht im Posenschen folgende öffentliche Erklärung von zwölf polnischen Grundbesitzern:

Unter dem Eindruck der in letzter Zeit häufig vorkommenden Verkäufe polnischen Grund und Bodens an Deutsche erklären wir, daß wir keinem Landwirt, der seine Besitzung an Nichtpolen veräußert, unsre Hand mehr reichen, ihn in unser Haus nicht aufnehmen werden, ihn sogar für unfähig erklären, Ehrenrechte auszuüben. Wir erklären ferner, daß durch Wiederankauf deutschen Bodens die Schuld nicht gelöscht wird.

Diese Erklärung wird an sämtliche polnische Besitzer versandt mit der Bitte, diesen Ansichten sich anzuschließen.

24. Oktober. Mit Rücksicht auf den neuerlichen Uebergang großer deutscher Güter in polnischen Besitz erklärt der geschäftsführende Ausschuß des Alldeutschen Verbandes:

Es sei zur erfolgreichen Durchführung des Kampfes gegen das Polentum vor allem unbedingt geboten, daß dem Staat das Recht auf Enteignung gegen den polnischen Grundbesitz erteilt, und daß den Polen

Digitized by Google

der Erwerb von Grundbesitz anders als im Erbgange versagt wird. Um den Verrat am eignen Volkstum zu brandmarken, der in dem Verkauf deutschen Grundbesitzes an polnische Besitzer liegt, wird 1. die nationale Presse aufgefordert, die Namen solcher Deutscher wiederholt in ihren Spalten unter besondrer Spitzmarke zu erwähnen und festzustellen, an welchem Punkte sie ihren Wohnsitz nehmen; 2. ist die Regierung aufzufordern, die an solchem Volksverrat schuldigen aus dem deutschen Heere und der deutschen Beamtenschaft zu entfernen.

29. Oktober. Der in Berlin tagende Gesamtausschuß des deutschen Ostmarkenvereins beschließt eine gleiche Erklärung und spricht der Staatsregierung die Erwartung aus, daß sie ihrem Versprechen gemäß baldigst einen Gesetzentwurf einbringen werde, nach dem für alle Versammlungen politischer Vereine und für die Versammlungen, in denen öffentliche Angelegenheiten erörtert werden, der Gebrauch der deutschen Sprache allein zulässig sei.

5. November. Anläßlich der Gründung einer Berliner Ortsgruppe des neuen polnisch-nationalen Vereins „Straz" findet eine polnische Massenkundgebung in Berlin statt.

Redakteur Kryfiak führt aus: Alle Polen müßten sich um das Banner „Straz" scharen, denn es handle sich hier in der Tat um die Wahrung ihrer heiligsten Güter! Rose, Herausgeber des Berliner Polenblattes, richtet heftige Angriffe gegen die Regierung und den deutschen Ostmarkenverein, dessen Gegenstück die neue Polenorganisation sein wolle. Die „hakatistischen" Bestrebungen auf allen Gebieten zu durchkreuzen, die wirtschaftlichen, politischen und sozialen Interessen des Polentums zu fördern, sei ihr Ziel. Sehe man, wie die deutsche Regierung, meist ohne Gegenliebe zu finden, sich allen fremden Machthabern an den Hals werfe, während sie das verbriefte Recht ihrer polnischen Untertanen mit Füßen trete, könnte man den bekannten Ausspruch Bismarcks dahin abändern: „Die Deutschen fürchten zwar Gott nicht, sonst aber jeden in der Welt." von Koscielski, Mitglied des preußischen Herrenhauses, beleuchtet die Grundtendenzen der „Straz." Der polnische Patriotismus sei der edelste und selbstloseste der Welt. Die Liebe zum polnischen Vaterlande, die in jedem Polenherzen unauslöschlich lebe, bringe weder Gold noch Ehrenstellen, nur die Aussicht auf gemeinsame Verfolgungen. Spät, aber mit Gottes Hilfe noch nicht zu spät, sei der polnische Abwehrverein ins Leben getreten. An Kampfesmut und Eifer, für ihre nationalen Rechte zu kämpfen, habe es den Polen nie gefehlt, nur habe es ihnen an einer einheitlichen, alle Kräfte zusammenfassenden Organisation gefehlt, wie sie jetzt in der „Straz" geschaffen wurde. Mit dem polnischen Dichter rufe er den Anwesenden zu: „Die Lebenden mögen die Hoffnung nicht aufgeben. Polen war und wird sein."

11. November. Die national-polnische Bewegung in Rheinland und Westfalen macht sich stärker bemerkbar durch die in Gelsenkirchen von den Vertretern polnischer Gesangvereine beschlossene Gründung eines Verbandes. Dieser soll, wie die polnischen Turnvereine, zur Weckung und Erhaltung der polnisch-nationalen Sonderinteressen beitragen und hat bereits begonnen, sich mit politischen Aufgaben

Digitized by Google

zu befassen und besondern Wert auf die Kenntnis und Verbreitung solcher Liedertexte zu legen, in denen an die politische Selbständigkeit des ehemaligen Polenreiches erinnert und dem Wunsche nach Wiederherstellung einer solchen Selbständigkeit Ausdruck gegeben wird.

VI.

Sozialdemokratische Partei.

6. Juli. Der Parteivorstand erläßt folgenden Aufruf zu Geldsammlungen für die russischen Revolutionäre:

Die Vorgänge im russischen Reiche haben einen Charakter angenommen, der die deutsche Sozialdemokratie zwingt, ihr revolutionäres Solidaritätsgefühl ferner nicht mehr bloß im teilnahmevollsten Zuschauen und Zustimmen, in Sympathieerklärungen und kleinern Hilfeleistungen für die Opfer zu betätigen. Der heldenmütige und unvergleichliche Kampf, den das russische und polnische Proletariat unter Führung unsrer Genossen gegen das fluch- und schmachbeladne Regiment des russischen Zarismus führt, erfordert ungeheure, von Tag zu Tag steigende Opfer. Zehntausend und Aberzehntausend sind im Laufe weniger Monate als Schlachtopfer tot oder verwundet gefallen. Tausende füllen die Gefängnisse. Hunderttausende Männer, Frauen und Kinder befinden sich infolge dieser Kämpfe in dem schrecklichsten Elend oder in bittrer Not und sind der Verzweiflung nahe, und noch ist kein Ende dieses Kampfes abzusehen. Die deutsche Arbeiterklasse, die dem russischen und polnischen Proletariat einen vollen Erfolg seiner heldenmütigen Anstrengung zum Sturz des russischen Despotismus und für eine neue, bessere und gerechtere soziale und politische Ordnung der Dinge im russischen Reiche wünscht, kann durch schleunige Sammlung von Geldmitteln die ungeheure Not und das Elend der Opfer lindern, die dieser einzig dastehende Kampf für die Befreiung Rußlands bisher gekostet hat.

9. Juli. In Berlin findet eine starkbesuchte sozialdemokratische Versammlung statt, in der der französische Abg. Jaurès über die Friedensliebe und die Solidarität des internationalen Proletariats hatte reden wollen, was aber durch einen Erlaß des Reichskanzlers an den Botschafter in Paris verhindert worden war. Der Einberufer der Versammlung teilt nun mit, daß Jaurès folgendes Telegramm gesandt habe:

„Genossen! Ich bin mit ganzem Herzen mitten unter euch in dieser Versammlung, um mit euch die Einigkeit zwischen dem deutschen und französischen Proletariat zu bekräftigen. Die gemeinsame Arbeit beider wird den Weltfrieden durch die Eroberung der sozialen Gerechtigkeit und der politischen Freiheit sichern. Nichts kann uns trennen: nicht chauvinistische Vorurteile, nicht Redeverbote der Regierungen, noch auch die plumpen Künste diplomatischer Lobhudeleien. Wir sind alle eins, sind alle ein und dieselben. Wir haben den gleichen Willen, das gleiche Empfinden. Wird einer von uns ge-

Digitized by Google

schlagen, so wird der andre mit getroffen, wird einer von uns gelobt, so wird der andre mit gelobt. Es ist eine abgebrauchte Taktik der Herrscher: den Klassen aller Länder, den Sozialisten daheim die Sozialisten draußen gegenüberzustellen. Tatsächlich aber ist dies eine Huldigung mehr vor der Kraft des internationalen Sozialismus, den die Regierungen nur durch den Versuch, ihn zu spalten, bekämpfen können, und ein Grund mehr für uns alle, uns zu dem Gedanken der einen und unteilbaren internationalen Sozialdemokratie zu bekennen. Jean Jaurès."

Der Abgeordnete des zweiten Berliner Reichstagswahlkreises Fischer hält hierauf einen Vortrag, in dem er u. a. sagt:

Eine Kundgebung des festen und unbeugsamen Willens der Arbeiter aller zivilisierten Länder für den Völkerfrieden sollte hier zum Ausdruck gebracht werden, eine Kundgebung der Aufrechterhaltung des Friedens auch gegen den Willen herrschender Klassen. Und nun müssen wir uns dagegen verwahren, daß im zwanzigsten Jahrhundert in Deutschland eine solche Friedenskundgebung gewaltsam verhindert werden soll, indem die brutale Polizeifaust dem Sprecher den Maulkorb umlegen will. Wir müssen wieder einmal das deutsche Proletariat aufrufen zum Protest dagegen, daß die deutsche Arbeiterklasse nicht teil hat an der blamabeln Demütigung, mit der das offizielle Deutschland sich heute vor ganz Europa bloßgestellt hat. Nicht nur nach außen bloßgestellt hat sich aber die Regierung, sondern ihr Verhalten bedeutet zugleich, daß sie nicht den Mut hat, den Mann sprechen zu lassen, der gekommen ist, die Friedenskundgebung zu dem deutschen Volk zu sprechen. Wie armselig muß doch die Grundlage einer Regierung sein, die selten immer ihre Friedensliebe bekundet, wenn sie von unsrer beabsichtigten Demonstration eine Stärkung staatsfeindlicher Bestrebungen befürchtet! Vielleicht haben die doch Recht, die da meinen, mit der Friedensliebe eines solchen Staates könne es nicht so weit her sein. Was muß man im Auslande von einer Regierung denken, die so offen vor aller Welt ihre Furcht vor der Sozialdemokratie bekundet! Wie muß es das Kraftgefühl der deutschen Arbeiterklasse erhöhen und stärken, wenn sie sieht, wie die mächtigste Regierung des Festlands eine Kundgebung für den Völkerfrieden, wie sie hier geplant war, verhindert! In Rußland ist man ja so etwas gewöhnt. In gewisser Beziehung stehn wir noch hinter dem Russenkurs. Die bürgerliche Presse verhält sich zu der neuesten Aktion des modernen Staatsmannes so erbärmlich wie immer. Man muß schon ins Ausland gehn, um richtige Urteile über die Bülowsche großzügige Politik zu erfahren. Die Times schreiben, das Schreiben Bülows an Radolin sei ein Tribut an den Sozialismus, und die Daily News meinen sogar, die deutsche Diplomatie sei ebenso blind und dumm wie die russische. Das Verbot Jaurès wurde gerade von den Chauvinisten Frankreichs freudig begrüßt, denen Jaurès verhaßt ist. Die deutsche Presse geht auch bei dem vorliegenden Fall mit der Regierung durch dick und dünn. Man muß seiner freudigen Genugtuung darüber Ausdruck geben, daß das russische Zarentum endlich an der Fülle seiner Gewalttaten und Verbrechen zugrunde zu gehen scheint. Es gibt in Deutschland keinen anständigen Menschen, der nicht mit all seinen Sympathien auf seiten des revolutionären russischen Volkes steht und die Hoffnung hegt, es möge ihm endlich gelingen, die Blutherrschaft zu Boden zu werfen. Das Ding gegen Jaurès kann man anschauen,

Digitized by Google

wie man will, es ist ein Dokument der Schwäche der Regierung gegenüber dem Sozialismus. Jaurès wird ausgespielt gegen die deutsche Sozialdemokratie! Dabei hat er uns in Amsterdam den Vorwurf gemacht, daß wir nicht entschieden genug gegen das Junkertum in Preußen vorgingen, daß uns die revolutionäre Tradition fehle.

Hierauf beschließt die Versammlung folgende Erklärung: Die Versammlung protestiert entschieden gegen das Verbot des Auftretens von Jaurès, als gegen eine kleinliche Maßregel, die einerseits unwürdig ist eines Kulturstaates, andrerseits eine brutale Vergewaltigung der Berliner Arbeiterschaft darstellt. Sie nimmt Kenntnis davon, daß der Sozialismus und die von ihm beschützte Friedensidee gegen die Kriegstendenzen der kapitalistischen Gesellschaft bereits eine solche Macht gewonnen haben, daß sogar der deutsche Reichskanzler in der Form des Redeverbots ihnen seine Anerkennung aussprechen muß. Die Versammlung bekundet feierlich, daß sie nach wie vor bestrebt sein wird, das ganze Gewicht der sozialistischen Arbeiterbewegung Deutschlands in die Wagschale zu legen zur Aufrechterhaltung des Völkerfriedens. Die Versammlung betont bei diesem Anlaß noch ausdrücklich ihre innige Sympathie mit dem russischen Proletariat und mit den russischen Revolutionären, die in so heldenhafter Weise gegen das verbrecherische Moskowitertum kämpfen, das nur noch durch das feige Hinschlachten wehrloser Weiber und Kinder sich am Ruder zu erhalten sucht, dessen Sturz aber eine Erlösung für Europa bedeutet, weil seine bloße Existenz eine ewige Bedrohung des Völkerfriedens und ein ewiger Hort aller reaktionären Anschläge in Preußen und Deutschland ist.

In der Versammlung wird die gedruckte Rede verbreitet, die Jaurès hat in Berlin halten wollen. Darin heißt es:

Es darf der Name des Weltproletariats nicht ein prunkendes Wort und ein leerer Schall sein. Es darf das internationale Proletariat nicht zu einer intermittierenden und oberflächlichen Machtquelle werden, die bloß in entfernten Zwischenräumen auf Kongressen oder durch Zirkularberichte des internationalen sozialistischen Bureaus zur Wirkung gelangt. Es muß eine wirkende, eine wohl unterrichtete, eine wachsame Macht werden, die stets imstande ist, die Ereignisse von vornherein zu kontrollieren, und die Konflikte schon im Keime zu überwachen, deren Entwicklung zum Krieg führen könnte. Es sind Anfänge vorhanden einer Organisation der Arbeiter und der Sozialdemokratie. Es sind Keime vorhanden eines internationalen Völkerbewußtseins. Heute schon, wenn wir den festen Willen dazu haben, können wir uns dem Verhängnis des Krieges, das die kapitalistische Gesellschaft in sich birgt, widersetzen. Von den ersten englischen Gesetzen, die die Arbeitszeit beschränkten, sagte Marx, sie wären die erste bewußte Reflexbewegung der Arbeiterklasse gegen die Unterdrückung durch das Kapital. Wie die unmittelbare Ausbeutung der Arbeiterschaft, so ist auch der Krieg nur eine Form des Kapitalismus, und Sache des Proletariats ist es, nun einen systematischen und erfolgreichen Kampf zu führen gegen den Krieg, wie es einen systematischen und erfolgreichen Kampf gegen die Ausbeutung der Arbeitskraft begonnen hat.

Digitized by Google

Eine Zusammenkunft der internationalen Demokratie führt in Konstanz etwa 12000 Personen, meistens aus Baden und der Schweiz, zusammen. Ausländern wird verboten, Reden zu halten. Der Reichstagsabgeordnete Bebel sagt in einer längern Rede:

Bülow mag mit seinem Erlaß, der ihn als Kulturfeind schärfster Art brandmarkt, beabsichtigt haben, der Sozialdemokratie Lehren zu geben. Er unterfängt sich, von der Rückständigkeit der deutschen Sozialdemokratie zu reden, wie sie Jaurès auf dem internationalen Kongreß in Amsterdam kennen gelernt habe. Was zum Teufel geht es den Fürsten Bülow an, was die deutsche und französische Sozialdemokratie untereinander auszumachen haben! Solchen dummdreisten Versuchen gegenüber, uns gegeneinander auszuspielen, konstatiere ich, daß Jaurès die Beschlüsse des Amsterdamer Kongresses (Bd. 2 v. 1904, S. 330) anerkannt hat, und ich stehe nicht an, ihm für die Selbstlosigkeit, die er bei der Durchführung des bei den Amsterdamer Beschlüssen gefaßten Einigungsversuches des französischen Proletariats bekundet hat, das höchste Lob zu spenden. Die Völker haben es satt, sich als Hammelherden behandeln zu lassen! Sollen sie ihr Blut, ihre Knochen zu Markte tragen, so wollen sie darüber bestimmen. Das aber ist den Staatsmännern vom Schlage Bülows ein Dorn im Auge. Wäre Bülows Diplomatenkunst nicht eitel Stümperei, so wäre die Blamage in der Staatsaktion nicht vorgekommen. Fürst Bismarck war ein erbitterter Gegner, aber solcher Dummheit wäre er nie fähig gewesen. Es würde sich im Grabe umdrehn, wenn er von dieser Dummheit hörte, die das Ansehen der Sozialdemokratie ganz ungeheuer zu fördern geeignet ist.

Sodann beschließt die Versammlung, die ausländischen Redner in der nahen Schweiz sprechen zu lassen, und die Versammlung findet kurz darauf in Kreuzlingen ihre Fortsetzung. Dort spricht als erster Redner Nationalrat Greulich aus Zürich. Er nennt das Redeverbot den größten Schwabenstreich, der bis jetzt geliefert worden sei. Sodann spricht Dr. Adler aus Wien über die sozialistischen Ideale; die österreichische Regierung sei schon dumm, aber noch dümmer sei die deutsche Regierung, die den Sozialisten solchen Agitationsstoff liefere.

13. Juli. Der Vorstand des sozialdemokratischen Vereins in Breslau veröffentlicht folgenden Aufruf:

Zur Unterstützung der im Zarenreich um ihr Leben, um ihre Freiheit, um ihre Menschenwürde kämpfenden Sozialisten und Rebellen hat der Verein beschlossen, Sammellisten herauszugeben, damit jedem Freiheitsfreunde in Breslau Gelegenheit gegeben ist, nach Kräften zu helfen, Not und Elend zu lindern. Die russischen Revolutionäre kämpfen nicht nur für sich, sondern für das gesamte Proletariat, nicht zum wenigsten für uns Deutsche, denen das russische Schergentum bisher ein Haupthindernis zur Erlangung der Befreiung aus Junkerherrschaft und Kapitalbedrückung gewesen ist. Um unsre Sache handelt es sich, wenn in Rußland die Freiheit grausam zu morden versucht wird, wenn die Besten Rußlands dem barbarischen Schandregiment zum Opfer fallen. Um unsre Sache handelt es sich, wenn es, wie wir von ganzem Herzen hoffen, dem russischen Volke gelingt, das verbrecherische Zarat zu stürzen. Um unsre Sache handelt es sich, wenn die russische Korruption, als Hort der internationalen Reaktion, nicht mehr vor

Digitized by Google

den Wagen der europäischen, namentlich der deutschen Reaktionäre gespannt werden kann. — Jeder trage sein Scherflein zur Unterstützung der Braven in Rußland bei! Helft, daß die Revolution in Rußland siegreich bleibe, damit auch uns die Bahn frei werde zur Erlangung der Freiheit!

18. Juli. In der sozialdemokratischen „Münchner Post" wird ein Artikel veröffentlicht, in dem die Angelegenheit wegen Marokkos mit ihrer vorübergehend dringlich erschienenen Kriegsgefahr zum Anlaß genommen wird, den Heldentod für Kaiser und Reich, den der Soldat auf dem Felde der Ehre stirbt, mit dem Tode des Schweines zu vergleichen, das unter dem Beile des Schlächters endet. Das Los des Schweines wird höher geschätzt als das des Vaterlandskämpfers, weil das Schwein sein Schicksal wenigstens nicht im voraus kennt.

23. August. Der Vorstand der sozialdemokratischen Partei legt den Parteibericht für den Parteitag zu Jena vor. Bei dem Kapitel „Reichstagswahlen" sucht der Bericht nach der Ursache des ziemlich bedeutenden Rückgangs der sozialdemokratischen Stimmen bei den Nachwahlen seit 1903. Es handelt sich hier um elf Wahlkreise, in denen überall die Sozialdemokratie eine mehr oder minder erhebliche Einbuße erfahren hat. Die Erklärung hierfür sucht der Bericht zum Teil in den Zänkereien verschiedner Parteiorgane untereinander. Weiter heißt es in dem Bericht: Die Verhandlungen mit der polnisch-sozialistischen Partei, die 1903 abgebrochen waren, wurden im März d. J. wieder aufgenommen. Sie schienen zuerst günstig zu verlaufen, mußten aber schließlich doch als ergebnislos wieder aufgegeben werden. Unter der Rubrik „Gemeindewahlen" wird mit Genugtuung verzeichnet, daß in Württemberg 284 Genossen in den Stadt- und Gemeindevertretungen sitzen, und zwar 108 Genossen als Gemeinderäte und 176 Genossen als Bürgerausschußmitglieder. Auf den Bericht über die Wahlergebnisse folgen bittere Klagen über den bereits vollzognen oder noch beabsichtigten „Wahlrechtsraub" in Lübeck und Hamburg. Ferner sagt der Bericht: „Sehr zu bedauern sind die Formen, in denen oft in der Parteipresse Meinungsverschiedenheiten zum Austrag gebracht wurden. Mehrfach haben Genossen die sachliche Diskussion verschmäht und sind zum persönlichen Streit übergegangen. Es war manchmal aus den Artikeln nicht mehr zu ersehen, daß die Streitenden als treue Kameraden im Kampf für die Befreiung des Proletariats kämpfen, sondern man konnte eher annehmen, daß sich die Genossen gegenseitig als lästige Konkurrenten betrachten, die glaubten, sich in der Achtung herabsetzen zu müssen." — Endlich weist der Kassenbericht eine Einnahme von 746000 Mark und eine Ausgabe von 500000 Mark, eine zinstragende Anlegung von 224587 Mark auf.

Digitized by Google

18. September. Der Parteitag wird in Gegenwart von mehr als 4000 Personen in Jena eröffnet. Der Reichstagsabgeordnete **Bebel** sagt in einer Ansprache zur Begrüßung u. a.: In den Tagen von Jena und Auerstädt ging der Staat Friedrichs des Großen krachend in Stücke durch das Junkertum. Nach diesen Schlachten bis zum schmachvollen Frieden von Tilsit zeigte sich das preußische Junkertum in seiner ganzen Feigheit und Erbärmlichkeit. Selbst die beiden furchtbaren Schlachten hätten den Staat nicht ruiniert, wenn nicht das Junkertum vor dem Eroberer elend zu Kreuze gekrochen wäre. Selbst ein Friedrich Wilhelm III. erkannte, daß mit den Junkern nichts anzufangen sei, und er berief die Gneisenau und andre. Nach dem Kriege kam das Junkertum wiederum zur Macht. Es ist eine Zwischenstufe, die das ausführt, was die Monarchie nicht tun will. So ist es bis heute geblieben, und so weit ist es gekommen, daß das deutsche Bürgertum bereits im Junkertum seine letzte Stütze und seinen letzten Hort sieht. Trotz der Vernichtung bei Jena steht das Junkertum mit seiner Agrarbewegung obenan. Bebel kritisiert sodann den Krieg in Ostasien. Vor Rußland sei man wie ein Schuhputzer auf den Knien gerutscht. Es ist kein Zweifel, Japan hat einen Erfolg errungen. Die russische Politik wird dadurch mehr und mehr aus dem Osten wieder nach dem Westen gedrängt und muß Deutschland gefährlich werden. Das unglaubliche Ungeschick unsrer Staatsmänner hat uns in eine üble Lage gebracht. Bülow hat es zustande gebracht, daß Frankreich und England sich zusammengeschlossen haben. Das sind die Folgen der Marokkopolitik, das sind die Folgen der Reise nach Tanger. Wir stehn isoliert in der Welt, keinen Freund haben wir zur Seite.

Der Reichstagsabg. **Singer**, zum Vorsitzenden gewählt, sagt: Wir wollen den bürgerlichen Parteien den Wahn nehmen, als beständen Meinungsverschiedenheiten zwischen uns. Es wird niemand gelingen, den granitnen Felsen unsrer Organisation zu erschüttern.

Nach einer Rede von Ellenbogen aus Wien hält v. **Vollmar** einen Vortrag über die Parteiorganisation. — Vom Vorstande werden drei Beschlußanträge vorgelegt. Der erste verurteilt die verschiednen Redeverbote, die in Deutschland gegen ausländische Sozialdemokraten ergangen sind, der zweite bezeichnet die herrschende Fleischteuerung als die Wirkung einer agrarischen Raubpolitik und verlangt die sofortige Oeffnung sämtlicher Grenzen unter loyaler Anwendung sanitärer Vorsichtsmaßregeln, ferner die Aufhebung der absoluten Verbots der Einfuhr von ausländischem Fleisch. Das dritte betrifft die Friedens- und Freundschaftserklärung der eng-

Digitized by Google

lischen Parteigenossen und Gewerkschaften anläßlich der deutsch-englischen Hetzereien. Die Sozialdemokratie sei entschlossen, vorkommendenfalls den Ausbruch eines Krieges zu verhindern. — v. Vollmar geht zur Frage eines Zentralorgans der Partei über. Den Berliner „Genossen," die den „Vorwärts" zum Lokalorgan machen wollen, haben sich die Bremer angeschlossen, in der Hoffnung, daß dann die Reibungsflächen verschwinden würden. „Genossen, erklärt Vollmar, ich kann diesen Fonds von Vertrauensseligkeiten nur bewundern. Ich kann sie ehren, aber nicht teilen; denn bei der ersten Gelegenheit wird der Streit, auch wenn der »Vorwärts« Lokalorgan ist, wieder losgehn." — **Zubeil** aus Berlin spricht sich gegen einen Antrag aus, der die Fraktion zwingt, 25 v. H. ihrer Mitglieder vom Besuche des Parteitages auszulosen. Das würde nur Grund zu Unzuträglichkeiten geben. Ein Ausschluß aus der Partei bedeute heute schon eine Aechtung auf wirtschaftlichem Gebiete. Daher muß bei dieser Frage die größte Vorsicht angewandt werden. Der „Vorwärts" soll ein Lokalorgan werden, fährt er weiter aus, den Berliner Genossen soll so das Recht werden, den „Vorwärts" so auszubauen, wie sie es wünschen, ein Recht, das ihnen zehn Jahre bereits vorenthalten wird. — **Wels** aus Berlin hebt hervor, wie gering der Einfluß der Berliner Genossen auf das Zentralorgan sei. Nicht einmal eine Preßkommission sei aus Berliner Genossen gebildet worden. Wir verlangen ein eignes Organ, in dem die Meinung der Berliner Parteigenossen unverfälscht zum Ausdruck kommt. Die Berliner Genossen fühlen sich auch schon in mancher andern Hinsicht zurückgesetzt. Es ist erklärt worden, der „Vorwärts" habe als Zentralorgan unparteiisch zu sein. Wir wollen aber kein unparteiisches Organ in Berlin, weil wir selbst parteiisch sind. — **Böhme** aus Breslau wünscht berufsmäßige Redner. — **Braun** aus Königsberg wendet sich gegen die süddeutschen „Genossen," die von allen Forderungen etwas abhandeln wollen, damit der Zusammenschluß nur ja nicht zu fest werde. Der feste Beitrag allein werde der Organisation Festigkeit geben. Es komme nicht auf die Höhe des Beitrages an. — **Michels** aus Marburg: In den Ländern wie Holland, Frankreich, Italien haben die parlamentarischen Genossen keine Stimme auf den Kongressen. Warum soll es bei uns anders sein? — Sodann ergreift **Bebel** zur „Vorwärts"-Frage das Wort. Er stellt in bezug auf die Haltung des Blattes fest, daß zwischen der Parteileitung in Berlin und zwischen dem Parteivorstande völlige Harmonie herrsche. Sie in Berlin haben im letzten Jahre vier Redakteure aus ihrer Mitte in die Redaktion gesandt. Zwei sind nun plötzlich andrer Meinung geworden, und nun ist die Mehrheit in

Digitized by Google

der Redaktion eine andre geworden, als man beabsichtigte. Der „Vorwärts“ wird immer ein Zentralblatt bleiben.

19. September. Der Reichstagsabg. Molkenbuhr erstattet den Geschäftsbericht des Parteivorstandes und sagt u. a.:

Die gegenwärtige Fleischnot ist die Ouverture in der Zollpolitik der Regierung. Deutschland ist ein so verseuchtes Land, daß weit eher das Ausland seine Grenzen gegen uns schließen könnte. Durch die Absperrungen sind schon jetzt die Preise in die Höhe getrieben worden. Man bezweckt damit, bei Inkrafttreten des Zolltarifs zu sagen, daß die Verteuerung nicht durch Zölle herbeigeführt sei. Neuerdings zeigt sich ein Mißmut in der Partei, und jüngere Genossen glauben einen Riß in der Partei zu sehen. Es ist nicht das erstemal, daß gegen irgendeine ökonomische Theorie gesündigt worden ist. Die Partei hat sich doch immer weiter entwickelt. Die Leute, die meinen, daß etwa eine kleine Entgleisung die Partei zugrunde richten würde, kennen die Parteigeschichte nicht. Es gab eine Zeit, wo nach Ansicht unsers größten Theoretikers Marx die ganze Partei versumpft war, und dennoch haben wir damals unter dem Sozialistengesetz die Partei vorwärts gebracht. Kamen früher Entgleisungen vor, so suchte man den Genossen friedlich auf den richtigen Weg zu bringen. Heute tut man das zwar auch, aber mit unrichtigen Mitteln. Früher kam es auch einmal vor, daß ein jüngerer Genosse Ansichten äußerte, daß einem die Haare zu Berge standen. Man ist aber dann nicht gleich aufgestanden und hat ihn Rindvieh oder Schafskopf genannt, sondern man suchte ihn herauszuhauen. Nachher freilich, auf dem Heimwege, nannte man ihn einen Schafskopf. Ich kann wohl sagen: die heutige Stänkerei ist den Genossen längst zuwider.

Scheidemann aus Offenbach macht geltend: Unser Spruch muß sein: Durch Kampf zum Sieg und nicht durch Kuhhandel zu Mandaten. — David aus Mainz wendet sich gegen dieses Wort und nimmt die süddeutschen Genossen gegen diese Unterstellung in Schutz. Die Norddeutschen hätten ganz andre Wahlverhältnisse. Wir wissen schon, was wir tun. Die meisten Genossen sind nicht dümmer als die andern. Es braucht nicht immer gleich einer, der denkt, es passiert etwas, bei uns zu hetzen und uns abkanzeln zu wollen. Wir lassen uns nicht am Zeuge flicken. — Zubeil aus Berlin ist gegen jede Kompromißpolitik. Diese elende Politik und Reiberei geht jetzt schon Jahre hindurch, um einiger Mandate willen. Auch bei den letzten preußischen Landtagswahlen fing diese Kompromisserei an. Die Verhandlungen sind gescheitert, weil die Gegner nicht darauf eingingen. Das war der Erfolg. Es ist eine Sucht hier bei uns, an jeder Resolution herumzumäkeln. Kaum hat einer etwas gesagt, da weiß ein andrer schon wieder etwas besseres. — Molkenbuhr sucht Mißverständnisse aufzuhellen und sagt: Leider wird die parteilose Presse viel von Arbeitern gehalten. Was das Verhältnis zu der polnischen Partei betrifft, so muß erklärt werden, daß die deutsche Sozialdemokratie sich alle erdenkliche Mühe gegeben hat, mit den polnischen Sozialdemokraten auf guten Fuß zu

Digitized by Google

kommen. Als die polnischen Führer an den Parteivorstand herantraten, kam man ihnen mit aller Zuvorkommenheit entgegen, und wie hat sich dabei die polnische Partei benommen! Unsre Vorschläge hat man nicht zur Kenntnis der Mitglieder gebracht, weil man wußte, daß viele Mitglieder sich dafür erklären würden. Wir stehn den polnischen Genossen freundlich gegenüber. Aber nachdem sie einmal die Beziehungen zu uns abgebrochen haben, können wir uns nicht mehr an sie wenden. — Ferner sagt der Redner: Die Zahl der redenden und schreibenden Genossen ist gewachsen, aber auch die Partei ist gewachsen. Daher wird immer ein Mangel herrschen. Wenn alle aber das ihrige zur Beseitigung dieses Mangels tun, und wenn alle als die vornehmste Aufgabe den Kampf nach außen hin ansehen und nicht nach innen, und wenn wir erst die Gegner besiegt haben, können wir uns den Luxus solcher innern Streitigkeiten gestatten.

Hiernach erstattet Förster Bericht über die parlamentarische Tätigkeit. Es sei nicht richtig, daß der frische Zug nach links bei den letzten Wahlen auf die bürgerlichen Parteien ohne Einfluß geblieben sei. Ein förmliches Wettlaufen um das Wohl des armen Mannes habe stattgefunden. Redner bespricht die zahllosen, aus dem Reiche eingelaufnen Anträge, die von der Fraktion meist verlangten, was diese schon längst vertrete. Deshalb könne man die Anträge alle annehmen.

20. September. Beratung über vorstehenden Bericht: Adler aus Kiel fordert entschiedneres Auftreten gegen die preußische Zwangspolitik in Nordschleswig. Bernstein spricht über die Ohnmacht des Reichstags gegenüber den Maßnahmen der Regierung in der auswärtigen Politik. Diese Ohnmacht werde verstärkt durch den Reichstagspräsidenten. Er halte Ballestrem für den gefährlichsten Reichstagspräsidenten in bezug auf die Rechte des Reichstags, den wir bisher gehabt hätten. Seine Art habe etwas Bestechendes, und er verstehe es wie kein andrer, den Reichstag herabzusetzen. Leider seien die Parteien im Reichstage so geartet, daß sie kein Empfinden dafür hätten, in welcher ungeheuerlichen Weise die Rechte des Reichstags durch die Aenderung der Geschäftsordnung, die ein wichtiger Teil der Verfassung sei, verkürzt worden seien. Er habe das Gefühl, daß die Ohnmacht des Reichstags nicht allen Parteigenossen klar zum Bewußtsein komme. Auch hier gelte wohl das Wort Bambergers: „Hunde sind wir ja doch!" Dieser Aeußerung tritt Ledebour entgegen. Freiwaldt aus Pankow meint, die Minister schienen den Reichstag für das zu halten, was sie selber seien: für einen Handlanger. „Unsre Fraktion muß ruppiger auftreten." Sie soll nicht so parlamentarisch handeln, sondern die Dinge beim richtigen Namen nennen. Reichstagsabg. Stadthagen: Ich will mich gern bemühen, zu versuchen, ob ich im Reichstage ruppiger auftreten kann.

Angenommen wird ein Antrag, wonach die Reichstagsfraktion dahin wirken solle, daß in absehbarer Zeit im Reichstage das Thema der Trennung des Staates von der Kirche zur Verhandlung komme.

Digitized by Google

Der Vorsitzende Singer macht Mitteilung von dem Wahlausfall in Essen und hebt hervor, daß die Sozialdemokratie einen Stimmenzuwachs von 6000 erhalten hat. Die Sozialdemokratie ist also nicht im Rückgange begriffen, wie man in bürgerlichen Kreisen hoffe. Sie hat einen Sieg errungen, und zwar in einem Wahlkreise, in dem noch 200 Kapläne tätig waren. Das ist ein glänzender Sieg, der auch die andern Wahlkreise anspornen muß, diesem Beispiel zu folgen. Die andern Parteien haben gehofft, die Sozialdemokratie sei ins Wanken gekommen. Darum ist dieser Sieg mehr als eine gewonnene Schlacht. Wir wollen uns nicht begnügen, diesen Erfolg festzuhalten, wir wollen weiterschreiten von Sieg zu Sieg und unsern Kampf weiterführen, der darin gipfelt, die bürgerliche Gesellschaft zu zerstören. Wir danken den Essener Genossen, daß sie die rote Fahne hochgehalten haben. Es war ein schwerer Kampf in einem Wahlkreise, in dem die kompakte Zentrumsmasse uns gegenübersteht und das Kapital erstarkt ist, wie in keinem andern. Jetzt werden auch die bürgerlichen Parteien erkennen, daß sie mit der Sozialdemokratie nicht fertig werden.

Es werden ferner folgende Anträge angenommen: „In Anbetracht der überaus langen, jeder Kontrolle entbehrenden Arbeitszeit der ungelernten Arbeiter, besonders der Handelshilfsarbeiter sowie überhaupt aller Transport- und Verkehrsarbeiter wolle der Parteitag die Reichstagsfraktion ersuchen, bei Zusammentritt des Reichstags einen Gesetzentwurf einzubringen, durch den die tägliche Arbeitszeit der oben genannten Berufe auf höchstens zehn Stunden festgesetzt und die Sonntagsarbeit soweit als möglich eingeschränkt wird." — Ferner: „Die Fraktion im Reichstage wird ersucht, für Arbeiterkammern einzutreten." Dann: „Der Parteitag verpflichtet die sozialdemokratische Fraktion des Reichstags, bei entscheidenden Abstimmungen im Reichstage vollzählig zu erscheinen." — Ein Antrag, betreffend Nichtachtung der Rechte des Reichstags durch die Regierung, wird abgelehnt.

Die Frage über die Maifeier gibt Anlaß zu längerer Verhandlung. Fischer aus Berlin berührt dabei, daß in Köln ein Gegensatz zwischen der Partei und den Gewerkschaften zutage getreten sei. „Wir müssen zusammenhalten, um die bestehende Gesellschaftsordnung zu zertrümmern. Wir dürfen daher nicht bei den Beschlüssen des Parteitages stehn bleiben, wir müssen weitergehn, bis wir die Massen für uns gewonnen haben. Die Gewerkschaften müssen sich daher der Partei anschließen. Schließlich ist doch die Maifeier nicht eine Kundgebung der Arbeiter, sondern ein

Digitized by Google

Glaubensbekenntnis, womit die Gewerkschaften ihre Solidarität mit der Partei und ihren Sozialismus bekunden können." Redner schließt mit der Erklärung, die Gewerkschaften müßten im sozialdemokratischen Sinne geleitet werden. Das Gefühl der Klassensolidarität darf nicht besondre Klasseninteressen zeitigen. Diesen muß ein Riegel vorgeschoben werden. Meinungsverschiedenheiten dürfen über die Ziele nicht bestehn, höchstens über das Arbeitsfeld. — Mehrere Redner heben hervor, daß in der Arbeiterwelt nichts vorgefallen sei, was zu einer andern Ansicht über die Frage der Maifeier Anlaß geben könnte. Die Maifeier ist in den fünfzehn Jahren ihres Bestehns gut vorwärts gegangen, zwar nicht in der Provinz, aber doch in den Großstädten. Trotzdem haben die Gewerkschaften eine systematische Agitation gegen die Maifeier eingeleitet. Man müsse endlich wissen, woran man sei.

Schmidt, Generalsekretär der Gewerkschaften:

Die Bedeutung der Maifeier soll von uns in keiner Weise angetastet werden. Nur über die Form und Art der Feier sind wir andrer Meinung. Wir halten die Feste am Abend nicht der Würde der Feier entsprechend. Der Tag soll nur durch Arbeitsruhe gefeiert werden. Diesen erhabnen Charakter hat die Maifeier verloren, und er ist nur noch bei den Gewerkschaften zu finden. Nun hat man gesagt, bei den Gewerkschaften spielen die materiellen Fragen eine größere Rolle als in der Partei. Darüber herrscht kein Zweifel. Gewiß mag es sogar hier und da so scheinen, als ob eine Frage ganz vom materiellen Standpunkt entschieden wird. In der Partei herrscht selbstverständlich mehr Begeisterung und Idealismus. In den Gewerkschaften ist er vielleicht durch die wirtschaftlichen Kämpfe gedämpft worden. Unsre Bewegung hat ihre Aufgabe in jeder Hinsicht gelöst und sich würdig gezeigt, die Interessen der Arbeiter zu vertreten. Die Maifeier ist eng verknüpft mit der wirtschaftlichen Konjunktur. Warum sollen wir bei aufsteigender und immer besserer und glänzenderer Stellung nicht zu einer Aenderung kommen? Die Differenzen zwischen uns sind nicht so groß, und ich bitte das Gerede zu unterlassen, als ob die Gewerkschaften die Maifeier abschaffen wollen. Wir sind ein Streitkörper in der kapitalistischen Gesellschaft, der für die Interessen der Arbeiter eintritt auf dem Boden der bürgerlichen Gesellschaftsordnung. Die Neutralitätsfrage zu berühren, ist müßig. Unsre Ansichten darin sind die alten. Wir raten nicht zum Anschluß an die Partei, weil dann die Verständigung mit andern Gewerkschaften ausgeschlossen ist. Die Gewerkschaften werden immer sozialdemokratischen Ideen huldigen. Man wirft uns vor, wir schaffen eine Arbeiteraristokratie, die zu Klassenkämpfen ungeeignet ist, wir wollen ihnen nur höhere Löhne verschaffen. Sollen wir sie denn zum Hungern zwingen? Wir können ruhig zugeben, daß die Anarchosozialisten eine Richtung bei uns sind, die wir nicht mehr los werden, die antiparlamentarisch und anarchistisch ist und den Generalstreik proklamiert. Das ist die Gruppe, die sich auch in Belgien, in Holland, in Frankreich zum Schaden der Arbeiterbewegung gezeigt hat. Und auf diesem Wege sind wir jetzt glücklich auch. Es wäre verhängnisvoll, wenn bei unsern Arbeitern eine Unterschätzung des Parlamentarismus Platz griffe. Das muß auf die Dauer der Partei zum Schaden gereichen.

Digitized by Google

Hieran schließt sich eine lebhafte Verhandlung. Schließlich wird auf Antrag des Reichstagsabg. Fischer erklärt: „Die Maifeier ist eine zur Unterstützung der Klassenforderungen und des Klassenkampfes des Proletariats sowie zur Förderung des Weltfriedens von den internationalen Arbeiterkongressen beschlossene Demonstration, deren wirksame und würdige Gestaltung gemeinsame Aufgabe aller politisch und gewerkschaftlich organisierten Arbeiter ist. Als solche Klassendemonstration wird sie vom Unternehmertum und den bürgerlichen Regierungen bekämpft, aber dieser Widerstand kann für die Arbeiterklasse kein Anlaß sein, von der Durchführung der Maifeier abzusehen. In Uebereinstimmung mit den internationalen Arbeiterkongressen von Paris 1889, Brüssel 1891, Zürich 1893, London 1896, Paris 1900 und Amsterdam 1904 betrachtet die deutsche Sozialdemokratie die allgemeine Arbeitsruhe als die würdigste Form der Feier. Der Parteitag macht es daher den Arbeitern und Arbeiterorganisationen zur Pflicht, neben den andern Kundgebungen für die allgemeine Arbeitsruhe am 1. Mai einzutreten und überall da, wo die Möglichkeit der Arbeitsruhe vorhanden ist, die Arbeit ruhen zu lassen."

21. September. Die Versammlung nimmt folgende Anträge an:

„Der Parteivorstand wird beauftragt, sobald der Entwurf zur Abänderung des Krankenversicherungsgesetzes erscheint, eine planmäßige, allgemeine Agitation in dieser Sache zu veranlassen" — und „In Zukunft ist von seiten der Partei eine ausgedehnte Agitation in Wort und Schrift unter der proletarischen Jugend in die Wege zu leiten und überall da, wo angängig, eine Jugendorganisation zu gründen."

Beim Antrage: „Der Parteivorstand wird beauftragt, die Organisation der jugendlichen Arbeiter nach besten Kräften zu unterstützen, zur Aufklärung der jugendlichen Arbeiter eine mindestens monatlich einmal erscheinende Zeitung herauszugeben und des weitern eine Zentralisation der Jugendorganisation herbeizuführen" entsteht eine lange Debatte über die beste Art, der Jugend sozialistische Ideen einzuimpfen.

Zur Revolution in Rußland wird auf Antrag des Parteivorstands erklärt:

Der Parteitag begrüßt mit freudiger Genugtuung das größte welthistorische Ereignis der Gegenwart, die russische Revolution, als die Macht, die endlich den mit Korruption und Verbrechen beladnen Absolutismus stürzen wird und damit nicht nur den unter seiner Knute schmachtenden Völkern die Bahn freiheitlicher kultureller Entwicklung öffnet, sondern auch die um ihre Befreiung kämpfenden Volksmassen aller Länder von einem ihrer bösartigsten Feinde erlöst. Mit Stolz gedenkt er dabei der Tatsache, daß, wie mannigfaltig auch die geschichtlichen, die sozialen Kräfte sind, die zu diesem Ziele zusammenwirken, es doch heute das junge Industrieproletariat Rußlands ist, das unter sozialdemokratischer Führung die

Digitized by Google

wichtigste treibende Kraft des gewaltigen Ringens gegen den Absolutismus bildet und immer wieder und wieder die heldenhaften Massen stellt, die ihren Hunger und ihre Leiber den Schergen und Henkern des Despotismus kämpfend entgegenstellt. Der Parteitag entbietet allen Kämpfern für politische Freiheit in Rußland die Versicherung seiner tiefsten Sympathie und Bewunderung, ganz besonders aber jenen Männern und Frauen ohne Unterschied von Nationalität und Rang, die auf dem Boden der sozialdemokratischen Auffassung stehen, mit und in dem Proletariat wirken und kämpfen, deren Zähigkeit und Opferwilligkeit und gefahrenreiche Arbeit seit langen Jahren die Erstarkung des Proletariats vorbereitet und seine Schulung und Organisation bis heute treu gefördert hat, wodurch das Proletariat befähigt wurde, die revolutionäre Aufgabe in der Ueberzeugung zu erfüllen, daß der Kampf der Niederringung des Absolutismus eine notwendige Etappe im Kampfe gegen den Kapitalismus ist.

Ueber Militarismus und Marinismus wird von den Genossen im Kreise Teltow die Erklärung beantragt:

In der Erkenntnis, daß der Militarismus und Marinismus der feste Stützpfeiler der heute herrschenden Klassen ist, daß er ferner durch seine kulturfeindlichen Tendenzen und Bestrebungen jedes freie und rege Leben erstickt, ja die zu seinen Diensten eingezognen Söhne zu willenlosen Werkzeugen macht, ist es dringend erforderlich, daß hiergegen eine regelmäßige, planmäßig betriebne Agitation einsetzt. Als erste Aufgabe wird betrachtet, in jedem Jahre vor der Aushebung zum Militär oder zur See öffentliche Versammlungen abzuhalten, wo die jungen Leute, die eventuell Soldat werden müssen, speziell über ihre sogenannten Rechte als Soldat aufgeklärt werden, ferner, daß zu dieser Zeit Flugblätter desselben Inhalts verbreitet werden und darauf hingewiesen wird, daß sie von dem sogenannten Beschwerderecht den ausgiebigsten Gebrauch machen sollen. Durch die Aufklärungen in dieser Weise würden die jungen Leute erst sehen, wie die Dienstvorschriften von den Vorgesetzten gehandhabt werden und einen Abscheu vor dem Militarismus bekommen.

Auf Rat Bebels wird diese Erklärung unter Streichung ihres letzten Teils angenommen.

22. September. Bebel hält eine längere Rede über den Generalstreik und die Sozialdemokratie. Er sagt im wesentlichen:

Seit 1903 ist zweifellos eine Wandlung in unsern innerpolitischen Verhältnissen vor sich gegangen. Daß wir in der Partei verschiedne Strömungen haben, brauchen wir nicht mehr zu leugnen. Bald nach den Wahlen tauchte bei uns die Frage auf: Was ist nun zu tun? Man hat ja den Dresdner Parteitag eine bedauerliche Erscheinung genannt. Er hat eben mit vollster Klarheit zu der künftigen Taktik der Partei Stellung genommen. Das ist die große historische Tat des Dresdner Parteitags. Kein Geschichtschreiber der Partei wird daran vorübergehn können. Die Gegner haben sich in Dresden schwer getäuscht. Dort hat sich gezeigt, daß kein Genosse eine Kardinalfrage daraus macht, ob er in der Mehrheit bleibt oder nicht. Auch Fürst Bülow zeigte ein völlig andres Verhalten uns gegenüber nach Dresden. Er verlegte sich nicht mehr auf das Todreden der Sozialdemokratie. Aus dem Auslande gekommen, hatte er gewisse liberale Anschauungen mitgebracht. Er glaubte, mit der Sozialdemokratie etwas machen zu können. Vielleicht hoffte er einen Teil herüberziehen zu können. Die Hoffnung ist jetzt geschwunden, alle seine Wünsche

Digitized by Google

sind durchkreuzt. Das wird er nicht sagen, aber durch seinen Unmut hat er es bewiesen. Wir brauchen uns über unsern Einfluß im Reichstage keinen Illusionen hinzugeben. Gewiß, achtzig Mandate sind eine ganz schöne Zahl. Aber die Entscheidung wird immer noch nach der Seite getroffen, wo das Zentrum hinfällt. Bernstein hat Unrecht, wenn er sagt, das Ansehen des Reichstags sei im Schwinden begriffen. Im Gegenteil. Unter Bismarck konnte man von einer Ohnmacht des Reichstags reden. Seitdem hat der Reichstag nicht immer im günstigen Sinn für uns entschieden, weil die Gegner noch die Gesetzgebung in Händen haben. Genossen, wollt ihr Einfluß im Reichstage haben, dann steckt das Programm in die Tasche und rechnet mit den gegebnen Verhältnissen. Ihr werdet als Bundesgenossen hochwillkommen sein, und die besten von euch hätten Aussicht, Oberregierungsräte zu werden. O, Paris ist schon eine Messe wert, und um die Sozialdemokratie zu gewinnen, opferte man schon einige Ministersessel. Heute sieht man die Lage aber nicht mehr so rosig an. Fragt doch einmal die Naumann, Barth, v. Gerlach, was sie noch von der großen liberalen Partei halten. Sie werden antworten: Hoffnungslos bis zum Verzweifeln. Die Gegensätze haben sich eben so verschärft, daß die Liberalen, die ja nur die Ausführenden des Kapitalismus sind, bei allen Fragen sich danach richten, wie sie sich gegen die Sozialdemokratie wenden. Charakteristisch war das Wettrennen um die Gunst der Arbeiter. Noch nie hat der Reichstag eine solche Fülle von sozialpolitischen Anträgen behandelt als jetzt. Namentlich das Zentrum wollte uns den Rang ablaufen. Im Reichstage haben sich die Gegensätze immer mehr verschärft.

Auch die ökonomischen Gegensätze haben sich zugespitzt. Es genügt darauf hinzuweisen, daß heute das preußische Herrenhaus der Hort der Reaktion ist. Das Klassenbewußtsein der deutschen Bourgeoisie ist viel stärker als das des Proletariats. Wir müssen die Arbeiterschaft darüber aufklären, daß wir Katastrophen entgegengehn. Wir arbeiten nicht auf Katastrophen hin. Was hätten wir auch für einen Nutzen davon! Wir sehen ja, wie in Rußland Hunderttausende von Arbeitern niedergemacht werden. Die Katastrophen werden von den Herrschenden gemacht. Mit Ausnahmegesetzen wird man uns vielleicht beizukommen suchen. Aber ich kenne viele in unsern Reihen, die den Tag herbeisehnen, wo ein neues Ausnahmegesetz kommt. So sehen wir die wirtschaftlichen und politischen Gegensätze: auf der einen Seite die stets wachsende Zahl der Proletarier, auf der andern sucht man das Geld zu vergeuden und zu verschwenden. Unsre Zustände sind fast schlimmer wie die im alten Rom. Im Berliner Westen werden für ein einziges Mittagessen 25000, ja sogar 50000 Mark ausgegeben. Ein Ministergehalt für ein Mittagessen! Wir müssen schreien, damit das Volk es hört und unzufrieden wird. Ueberall sehen wir Wahlrechtsverschlechterungen im Werk und gerade dort, wo die Sozialdemokratie ihre Hochburgen hat: in Hamburg, Lübeck und Sachsen. Die Liberalen aller Schattierungen haben der Verschlechterung zugestimmt. Von der Volkspartei bis zu den Konservativen war es in Hamburg eine reaktionäre Masse. Wie steht es nun mit dem Zentrum? Augenblicklich steht das Zentrum in Bayern im Verein mit unsern Genossen im Kampf für ein besseres Wahlrecht. Wenn Sie glauben, das Zentrum habe feste politische Grundsätze, dann irren Sie sich. Es hat nur einen Grundsatz: die Herrschaft der Kirche aufrecht zu erhalten und dadurch die Sache des Zentrums. Nur das ist gerechte Ordnung der Dinge, was der Kirche dient; alles andre ist Teufelswerk. Die Kirche hat sich bisher mit allen Regierungen, mit allen Wirtschaftsordnungen abgefunden. Ja, wenn es zur letzten Entscheidung kommt und

Digitized by Google

wenn das Zentrum sieht, daß es anders mit uns nicht fertig wird, dann wird die christliche Ordnung genau so, wie sie sich mit der antiken, der feudalen Ordnung abgefunden hat, sich mit uns abfinden.

Weiter ergreifen über dieses Thema das Wort Bernstein, Heine, Frau Luxemburg, Legien, Pëus, Frau Zetkin, David, Südekum, Stadthagen. Darauf wird folgende Erklärung beschlossen:

1. Bei dem Bestreben der herrschenden Klassen und Gewalten, der Arbeiterklasse einen legitimen Einfluß auf die öffentliche Ordnung der Dinge in den Gemeinwesen vorzuenthalten, oder soweit sie durch ihre Vertretung in den parlamentarischen Vertretungskörpern einen solchen bereits erlangt hat, ihn zu rauben und so die Arbeiterklasse politisch und wirtschaftlich rechtlos und ohnmächtig zu machen, erachtet es der Parteitag für geboten, auszusprechen, daß es die gebieterische Pflicht der gesamten Arbeiterklasse ist, mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln jedem Anschlag auf ihre Menschen- und Staatsbürgerrechte entgegenzutreten und immer wieder die volle Gleichberechtigung zu fordern. Insbesondre hat die Erfahrung gelehrt, daß die herrschenden Parteien bis tief in die bürgerliche Linke hinein Gegner des allgemeinen gleichen und direkten Wahlrechts sind, daß sie dasselbe nur dulden, aber sofort abzuschaffen oder zu verschlechtern trachten, sobald sie glauben, daß durch dasselbe ihre Herrschaft in Gefahr kommt; daher ihr Widerstand gegen Ausdehnung des allgemeinen gleichen und geheimen Wahlrechts. Die Einzelstaaten Preußen usw. zeichnen sich durch die Verschlechterung bestehender rückständiger Wahlgesetze aus. Beispiele hierfür sind die Räubereien durch eine herrschgierige und maßlos feige Bourgeoisie und ein borniertes Bürgertum in Sachsen, in den sogenannten Republiken Hamburg und Lübeck. In den deutschen Staaten Baden, Sachsen-Meiningen sowie in den Städten wie Kiel, Dresden, Chemnitz usw. sollen durch die Vertreter der verschiednen bürgerlichen Parteien die Gemeindewahlen eine Verschlechterung erfahren.

In Erwägung aber, daß namentlich das allgemeine gleiche und direkte Wahlrecht die Voraussetzung für eine normale politische Fortentwicklung der Gemeinwesen ist und daß die Koalitionsfreiheit für die wirtschaftliche Hebung der Arbeiterklasse notwendig ist, in weiterer Erwägung, daß die Arbeiterklasse durch ihre stetig wachsende Zahl, ihre Intelligenz für das wirtschaftliche und soziale Leben des ganzen Volkes sowie durch die materiellen und physischen Opfer, die sie für die militärische Verteidigung des Landes zu tragen hat, den Hauptfaktor in der modernen Gesellschaft bildet, muß sie nicht nur die Erhaltung, sondern auch die Erweiterung des allgemeinen gleichen und direkten Wahlrechts für alle Vertretungskörper im Sinne des sozialdemokratischen Programms und die Sicherung der vollen Koalitionsfreiheit fordern. Demgemäß erklärt der Parteitag, daß es namentlich im Falle eines Anschlags auf das allgemeine gleiche direkte und geheime Wahlrecht oder auf das Koalitionsrecht die Pflicht der gesamten Arbeiterklasse ist, jedes geeignet erscheinende Mittel zur Abwehr nachdrücklich anzuwenden. Als eines der wirksamsten Kampfesmittel, um ein solches politisches Verbrechen an der Arbeiterklasse abzuwehren, betrachtet der Parteitag die umfassende Anwendung der Massenarbeitseinstellung. (Folgen ausführliche Anweisungen über die Propaganda für dieses wirksamste Kampfmittel.) Jeder Parteigenosse ist verpflichtet, falls für seinen Beruf eine gewerkschaftliche Organisation vorhanden ist oder gegründet werden kann, einer solchen beizutreten und die Ziele und Zwecke der Gewerkschaften zu unterstützen. Jedes klassenbewußte Mitglied einer Gewerkschaft hat auch

Digitized by Google

die Pflicht, sich der politischen Organisation seiner Klasse, der Sozialdemokratie, anzuschließen und für die Verbreitung der sozialdemokratischen Zwecke zu wirken. 2. Der Parteitag beauftragt den Parteivorstand, eine Broschüre herzustellen, in der die gestellten Forderungen begründet werden. Für diese Broschüre ist die Massenverbreitung in der gesamten Arbeiterschaft zu organisieren.

23. September. Auf Antrag des Reichstagsabgeordneten **Dietz** aus Stuttgart wird eine Erklärung zur Schlichtung des „**Literatengezänks**" beschlossen. Ebenso eine Erklärung gegen das **Zeugniszwangsverfahren**. Ein Antrag, der verlangt, bei allen Wahlen **Kompromisse** mit Gegnern abzulehnen, wird zurückgezogen, nachdem Bebel sich gegen die Annahme eines Antrags erklärt hat, bei dem es sich nachher herausstellt, daß er nicht gehalten werden könne: „Ich verweise auf die **bayrischen Landtagswahlen** und gebe zu, daß unsern bayrischen Genossen kein Vorwurf zu machen ist, und wie die Dinge in Bayern liegen, mußten sie so handeln." — Bezüglich des in Rußland wegen mehrfachen politischen Mords hingerichteten deutschen Genossen **Kaszprak** (er hatte zwei Polizeioffiziere, einen Rittmeister und einen Stabskapitän sowie zwei Polizisten, ohne selbst tödlich angegriffen zu sein, erschossen) bemerkt **Bebel**, es sei dies ein **Justizmord**; da man aber das im Schreiben an die Reichstagsabgeordneten Auer und Singer vom Auswärtigen Amte bemerkte nicht prüfen könne, sei ein Antrag auf eine Erklärung zurückgezogen. Der Getötete habe in Notwehr gehandelt, und es sei Ehrensache der Partei, für dessen Familie zu sorgen. Sein Leben verdiene die höchste Anerkennung und Bewundrung. Zum Zeichen dessen erhebt sich die Versammlung von ihren Sitzen.

Zum Schlusse des Parteitags sagt der Vorsitzende **Singer**: Unsre Gegner hatten **ein Jena** für uns erhofft, wir haben ihnen aber **ein Sedan** bereitet. Die Arbeitermasse ist in den großen Fragen **einig**. **Partei und Gewerkschaften sind einig** in dem Bestreben, die Beseitigung der bürgerlichen Gesellschaft zu erreichen. Wir haben unsre Waffen geschärft durch unsre Organisation. Wir wollen noch tatkräftiger gegen unsre Feinde vorgehen. Mehr als das Wort ist aber der lebendige Geist, der in der Arbeiterschaft lebt und strebt. Wir haben die großen Tagesfragen gestreift. Wir haben auf dem Parteitage Nützliches geschaffen. Wir wissen, **eine Reihe von Befürchtungen hat sich nicht erfüllt**. Wieder einmal hat sich gezeigt, daß über den persönlichen Streitereien bei jedem Genossen die Ueberzeugung steht, daß er sein Ganzes für die Partei einzusetzen hat. Wir dürfen befriedigt auf den Parteitag zurückblicken. Wollen wir von der **roten Woche in Jena** den Geist weiter hinaustragen, dann gehn wir weiter von **Sieg zu Sieg**, von Erfolg zu Erfolg. Die internationale Sozialdemokratie, das Proletariat aller Länder lebe hoch! (Die Versammlung stimmt in das Hoch ein und singt die Marseillaise.) — Nach Schluß des Parteitags umzieht eine große Anzahl Studenten, mit Ballonmützen bekleidet und mit großen roten Tüchern um den Hals, in einer langen Reihe das Beratungshaus. Sie führen einen großen Möbelwagen mit sich, auf dessen einer Seite steht: **Automobil zum Zukunftsstaat**, auf der andern: **Reise nach Wolkenkuckucksheim**. Auf der Rückseite ist zu lesen: Proletarier aller Länder, **beruhigt euch!**

Digitized by Google

24. September. Ueber den Parteitag spricht sich das sozialdemokratische Hauptblatt „Vorwärts“ in Berlin also aus:

Die Arbeiter-Marseillaise, die heute wie immer die Tätigkeit unsers Parteitags machtvoll abschloß, wurde mit tief innerlicher Begeisterung in dem gesteigerten Bewußtsein unsrer Größe, Kraft und Einheit gesungen. Dreißig Jahre nach dem Gothaer Einigungskongreß kennt die Partei zwar, wie es das Leben selbst erfordert, Verschiedenheiten der Meinung, aber nur eine Gesinnung. Mit jeder neuen Million unsrer Anhänger zersplittert sich unsre Bewegung nicht in eine wachsende Vielheit der Köpfe, sondern sie wird in immer innigerer Verschmelzung das einheitliche Bewußtsein des kämpfenden Proletariats selbst. In Gotha fanden sich die Vorkämpfer des Proletariats zusammen, obwohl die wichtigsten Grundsätze des Proletariats noch unausgeglichen und das Programm selbst den Ansprüchen der Wissenschaft nicht entsprach. In Jena ist unsre wissenschaftliche Einsicht sicherster Besitz, und unsre Differenzen sind lediglich der Ausdruck unsers unablässigen Ringens um die schärfste Waffe, das zuverlässigste Mittel, den kürzesten Weg, der zum Ziele führt. Ein würdiger Kampf war unser Parteitag, sein Ergebnis war Klarheit. Im andern Sinne ist der Name Jena für uns bedeutungsvoll geworden. Er erinnert an die großen Meister der Menschheit, die dort gelebt und deren Erbe wir wahrhaftiger hüten als die entarteten Nachkommen der Klasse, für die sie einst gedacht und gelitten.

25. September. Gleichsam namens der Presse der bürgerlichen Parteien sagen dagegen die „Hamburger Nachrichten:“

Der sozialdemokratische Parteitag stand völlig im Widerschein der nahenden Revolution. Die Gemüter erhitzten sich immer mehr und mehr; nur einige Genossen bewahrten kühles Blut und fanden sogar den Mut, vor dem gefährlichen Spielzeug mit der Revolution zu warnen. Aber sie wurden verlacht und verhöhnt. Das Ergebnis des Parteitags läßt sich in die drei Worte zusammenfassen: Blut soll fließen. Der Weg gewaltsamer Revolution soll beschritten werden. Wiederholt ist von verschiedensten Seiten offen ausgesprochen worden, daß die Inszenierung des politischen Massenstreiks notwendigsterweise den blutigen Kampf der streikenden Arbeitermassen mit der Polizei- und Militärgewalt zur Folge haben muß. Aber man will dem nicht aus dem Wege gehn. Die sozialdemokratischen Führer wollen Arbeiterblut fließen lassen in der Ueberzeugung, daß alle Revolutionen mit dem Blut des Volkes gemacht sind. Noch niemals ist der Wille zur Revolution, und zwar gegebnenfalls zur gewalttätigen Revolution, so klar und einheitlich, so prinzipiell und systematisch und so sehr von der Massenstimmung getragen zum Ausdruck gelangt wie jetzt auf dem Parteitag in Jena. Noch niemals ist es so deutlich zum Vorschein gekommen, daß das sozialdemokratische Programm sowohl im Grunde wie letzten Endes rein politischer Natur ist: Vernichtung des bestehenden Staates und der ihm innewohnenden autoritären Kräfte durch die revolutionär-demokratische Diktatur der blutlüsternen Massengewalt.

Die „Post“ in Berlin wirft die Frage auf:

Wie lange noch soll es dem Catilinarier Bebel gestattet sein, seine jeden patriotisch empfindenden, ja überhaupt jeden anständig denkenden Menschen aufs tiefste empörenden Nichtswürdigkeiten ungehindert in die Welt zu schleudern? Wie lange will man seinen zu Revolution und Mord aufreizenden Reden gegenüber die Langmut an den

Digitized by Google

Tag legen, die man sonst nur ungefährlichen Narren oder armen Geisteskranken gegenüber zu bewahren pflegt? Ist denn schon alles erlaubt im Deutschen Reiche? Gibt es keine Grenze mehr für die Aufreizung zu Aufruhr und Gewalt? Die Rede, die der wilde Fanatiker gehalten hat, ist das Tollste und Aergste, was jemals an aufreizenden revolutionären Tiraden dem deutschen Volke auf deutschem Boden geboten ist. Hier hat der verbißne Agitator mit seinem geradezu infernalischen Hasse gegen die bürgerliche Gesellschaft sich zu einem bisher nicht annähernd erreichten Grade von Verhetzung aufgeschwungen. So dreist, frech und herausfordernd hat er die Revolution gepredigt mit dem Fanatismus eines St. Just, mit dem Gifte eines Marat und dem Blutdurst eines Danton, daß selbst Organe, die in der Schlapp- und Flaumacherei des Bürgertums gegenüber der drohenden revolutionären Gefahr ihre gewerbsmäßige Aufgabe sehen, erschreckt auffahren. Das will doch wahrlich etwas heißen. Die Blicke des gesamten deutschen Bürgertums richten sich auf die Regierung. Will sie weiter mit verschränkten Armen zusehen, wie dieser verbißne Demagoge mit der Brandfackel des Aufruhrs und blutigen Bürgerkriegs spielt? Die gemeine Sicherheit und der innere Frieden sind schwer bedroht. Die Gefahr, daß bei auswärtigen Verwicklungen der innere Feind sein blutiges Banner entrollt, ist akut. Darum gilt es, zu handeln und Vorsorge zu treffen, so lange es noch Zeit ist.

28. September. In der Stichwahl im Essener Reichstagswahlkreise unterliegt zwar der sozialdemokratische Kandidat Gewehr mit 38058 Stimmen gegen den Kandidaten der Zentrumspartei Giesberts mit 42047 Stimmen, es werden aber für ihn etwa 10000 Stimmen mehr abgegeben als in der Hauptwahl. Nach der Zentrumspresse ist dieser Zuwachs auf nationale Wähler zurückzuführen.

13. Oktober. Nach Angabe des „Vorwärts" hat die Partei bis jetzt 116390 Mark zur Unterstützung der Revolution nach Rußland geschickt.

23. Oktober. Der Parteivorstand nimmt die Kündigung der sechs Redakteure des sozialdemokratischen Hauptblatts „Vorwärts" an, wodurch die Richtung Mehring-Kautsky zum Siege gelangt.

30. Oktober. Hierzu bemerkt der Genosse v. Vollmar in der „Münchner Post":

Besser hätte der brutalste Scharfmacher es auch nicht machen können, wie die offenbar mit Blindheit geschlagnen Genossen des Parteivorstandes und der Preßkommission. Wie sollen deutsche Arbeiter noch mit Erfolg gegen das Unternehmertum ankämpfen, wenn der Vorstand der sozialdemokratischen Partei sich strupelloser benimmt wie das rücksichtsloseste Scharfmacherlein? Der Parteivorstand schlage den demokratischen Gedanken ins Gesicht.

1. November. Die vom Parteivorstande eingesetzte neue Redaktion des sozialdemokratischen Hauptblatts verspricht das für die Parteizwecke erdenklich Beste zu bieten, um neue Scharen dem sozialdemokratischen Banner zuzuführen und die Herangezognen zu Klassen-

Digitized by Google

kämpfern zu machen, die treu und fest auf dem Boden der Marxschen Theorie stehn. Sodann kündigt sie den unerbittlichen Kampf gegen jede Militär-, Marine- und Kolonialforderung an und sagt, Deutschland braucht zum Schutze seines Handels keine Flotte.

4. November. Die aus der Redaktion des „Vorwärts" entfernten Personen sagen hierauf in der „Sächsischen Arbeiterzeitung":

Wir bekämpfen das System der Persönlichkeiten in der Partei, die so sehr mit sich selbst die Partei identifizieren, daß sie alles, was gegen sie gesagt wird, als eine Schädigung der Partei denunzieren. Wir bekämpfen die armselige Methode elendester persönlicher Rivalitäten, die sich prinzipiell maskieren. Wir bekämpfen den Geist des Mißtrauens und der Intrige, der unser Parteileben zerrüttet. Wir bekämpfen alle die Schäden, die mit jeder Art persönlichen Regiments verbunden sind, die aber zehnfach verhängnisvoll wirken müssen in der Demokratie.

Die Generalkommission der sozialdemokratischen Gewerkschaften stellt sich auf Seite der Ausgesperrten.

6. November. Bebel antwortet den Hinausgeworfnen, gerade sie hätten am meisten Personenkultus getrieben, und wendet sich gegen die Vertreter der sogenannten revisionistischen Richtung innerhalb der Partei. — Der sozialdemokratische Verein in Breslau beschließt, beim Parteivorstande Straßenkundgebungen am Bußtag zugunsten eines bessern Landtagswahlrechts beim Parteivorstande anzuregen. Dieser lehnt ab.

8. November. Bei der Ersatzwahl zum Reichstage im Bezirke von Eisenach nimmt die Zahl der sozialdemokratischen Wähler um 868 oder 15 Prozent gegen 1903 zu.

9. November. Aus der Wahl eines Drittels der Stadtverordneten in Berlin gehen, unter Verlust von 7 freisinnigen Mandaten, 11 gegen bisher 8 Sozialdemokraten hervor. In allen Berliner Wahlkreisen weist die Sozialdemokratie beträchtlich höhere, die freisinnige Partei erheblich niedrigere Ziffern auf als vor sechs Jahren.

VII.

Anarchosozialisten.

24. August. Die dem Berliner Gewerkschaftskartell angehörenden Organisationen der freien Vereinigung deutscher Gewerkschaften beschließen in einer von 3000 Personen besuchten Versammlung, sich von der Sozialdemokratie loszusagen und die Bildung einer neuen sozialrevolutionären Partei anzustreben.

Den einleitenden Vortrag hält der frühere sozialdemokratische Stadtverordnete Friedeberg. Wie die Anarchisten, wolle man als Ziel die

Digitized by Google

Befreiung der Persönlichkeit betrachten, dabei aber zur Erreichung dieses Zieles die sozialistische Organisation pflegen. Die Sozialdemokratie stehe nicht mehr auf dem Boden des Sozialismus, sie predige nicht mehr Gesetzlosigkeit, Vaterlandslosigkeit, Religionslosigkeit. Diese Ideale habe der Anarchismus übernommen. Mit ihm vereinigt wolle jetzt das Proletariat den Klassenkampf mit allen Mitteln führen. „Anarchosozialismus" nennt Friedeberg die neue Weltanschauung. In der vorgeschlagnen Resolution wird zunächst der dogmatische Marxismus verworfen, ebenso die ganze bisherige Taktik der Sozialdemokratie, insbesondre der Parlamentarismus. Dann heißt es: „Der Klassenkampf, der kein politischer, sondern ein wirtschaftlicher und psychologischer (Revolutionierung der Köpfe) ist, muß sein einheitliches Gepräge wieder erhalten durch Bildung von sozialistischen Klassenkampforganisationen, die unter Zusammenfassung und Heranbildung wahrhaft revolutionärer Elemente sowohl den auf Verbesserung der Lebenshaltung und Arbeitsbedingungen gerichteten Tageskampf führen wie auch die Träger des ganzen auf Umsturz der Klassenherrschaft gerichteten Befreiungskampfes sind." Als Mittel zur Herbeiführung des Umsturzes der Gesellschaftsordnung wird dann der Generalstreik bezeichnet. Zum Schluß beschließt die freie Vereinigung deutscher Gewerkschaften „die Schaffung und den Ausbau sozialrevolutionärer Gewerkschaften, die alle auf dem Boden des Klassenkampfes stehenden Bewegungen zusammenfassen und ihre vornehmlichste Kraft der Propaganda und Herbeiführung des Generalstreiks widmen." Die Resolution wird mit 3000 gegen 20 Stimmen angenommen, worauf Herr Fischer als Folge der Resolution eine Trennung der radikalen Elemente von der sozialdemokratischen Partei in Aussicht stellt.

25. August. Zu diesem Vorgange sagt das sozialdemokratische Hauptorgan „Vorwärts" in Berlin:

Wir würden uns selbst die Hände binden, wollten wir auf die Mittel des politisch-parlamentarischen Kampfes verzichten und das Proletariat mit der Idee des Generalstreiks im Sinne dieser Resolution blenden. Das hieße nicht, die Köpfe revolutionieren, sondern sie verwirren. Die Köpfe revolutionieren, das heißt, die Arbeiter zum Selbstbewußtsein zu erziehn, ihnen zum Bewußtsein zu bringen, wie empörend das System der Bevormundung mündiger Männer durch eine kleine Clique Herrschender ist, sie lehren, politische Rechte und Freiheiten zu schätzen und zu ihrem Vorteil zu gebrauchen, sie über die Ursachen ihres Elends, über die Ausbeutung und deren offne und geheime Wege aufzuklären und ihnen zu zeigen, auf welchem Wege sie die politische Bevormundung und die wirtschaftliche Ausbeutung beseitigen können. Diesen Weg muß man aber selbst erst kennen, wenn man ihn andern zeigen will. Jene Resolutionsmacher zeigen durch ihre Resolution nur, daß sie selbst über das Stadium unklaren Fühlens noch nicht hinausgekommen sind. Sie schädigen den Befreiungskampf des Proletariats durch den Rat, auf die bisherigen Kampfmittel zu verzichten. Revolutionäre Redensarten tuns nicht. Nur in langsamer, zäher Arbeit unter Benutzung aller gebotnen Mittel kann die Arbeiterklasse zu ihrem Ziel gelangen.

7. September. In einer Versammlung zu Berlin spricht sich Dr. Friedeberg von der neuen anarchosozialistischen Partei u. a. also aus:

Angehörige der Bourgeoisie geben ihr Leben hin für Ehrbegriffe, die abseits liegen von wirtschaftlichen Interessen. Das tun die Proletarier nicht.

Digitized by Google

Wäre es anders, dann könnte es nicht vorkommen, daß ein Soldat Mißhandlungen erduldet und feige seinem Leben ein Ende macht, anstatt den niederzustechen, der ihn gepeinigt hat. Alle Greueltaten, die ein siegreicher Feind in unserm Lande verüben könnte, werden von der Bourgeoisie am Proletariat fortgesetzt verübt. Wir haben keine Veranlassung, gegen den auswärtigen Feind zu Felde zu ziehn. Lieber lassen wir uns im Lande von den Kruppschen Kanonen niederschießen, die ja auch im Auslande gegen uns gerichtet werden. Unser Klassenkampf beruht darauf, daß wir der Regierung jede Heeresfolge verweigern, solange sie nicht gleiches Recht für alle Staatsbürger gewährt.

Gegen diesen Redner spricht sich jedoch der Abgeordnete Ledebour aus:

Wenn wir Friedebergs Rezept befolgen, im Klassenstaat unter keinen Umständen gegen auswärtige Feinde zu kämpfen, so müßten wir der Unterjochung des deutschen Volkes durch die Schergen des Zarismus mit verschränkten Armen zusehen. Die ganze kulturelle Entwicklung geht zurück, wenn uns der Zarismus unterjochen würde. In solchem Fall können wir dem ausbrechenden Kampf nicht untätig zusehen. Uebrigens droht man nicht mit einem Mittel, das man nicht anwenden will. Soll also die Verweigerung des Kampfes nur eine Drohung sein, dann würden Sie also unter den von mir bezeichneten Umständen am Krieg teilnehmen.

Anfang September. Zu Ludwigshafen in der Rheinpfalz finden anarchosozialistische Versammlungen statt, in denen mit den Führern der Sozialdemokratie im allgemeinen und mit denen der pfälzischen im besondern scharf abgerechnet wird.

VIII.

Deutschsoziale Partei.

7. Oktober. Der Parteitag in Leipzig wird vom Reichstagsabgeordneten Liebermann v. S. mit einer Ansprache eröffnet, in der er über die Stellung der Partei sagt:

Wir werden überall mit unsrer deutschsozialen Agitation vorgehn, wo wir für uns Boden zu finden hoffen. Ohne Not werden wir aber natürlich nicht befreundete Abgeordnete verdrängen wollen. Wir können sagen, ohne Widerspruch zu finden, daß die Magdeburger Trennung ein Segen war. (S. die Vers. vom 10. Septbr. 1900, Bd. 2, S. 79.) Diese Trennung legt uns aber die Verpflichtung auf, uns jeder unnützen Einmischung in die Verhältnisse der Reformpartei zu enthalten, solange wir nicht provoziert werden. Im Reichstage hat sich schon ein friedlich-schiedliches Verhältnis herausgebildet. Ich glaube, daß die Wirtschaftliche Vereinigung einst eine solidere und zweckmäßigere Grundlage bilden wird für eine Vereinigung aller ähnlich denkenden Elemente als die mehr einer Gefühlspolitik entsprungne Eisenacher Einigung. Die Beschlüsse auf Organisation der Partei usw. sind durchgeführt worden und haben sehr erfreuliche Ergebnisse gehabt. Für die Partei soll in der Zukunft das Kaiserwort gelten: Nach innen geschlossen, nach außen entschlossen!

Digitized by Google

Sodann berichtet der Reichstagsabg. Raab über die Tätigkeit der Partei im Reichstage, die seit Gründung der Wirtschaftlichen Vereinigung viel bedeutender geworden sei, indem jeder Abgeordnete voll seinen Platz ausfüllen könne. Auch das Ansehen der politischen Arbeit der Partei sei gestiegen. Das ganze Bild der Tätigkeit zeige, daß die Partei stets ihren Mann gestanden habe. Man könne nun getrost an die neue Arbeit gehn!

IX.

Evangelischer Bund.

1.

Aufruf.

8. August. Der Zentralvorstand des Bundes sagt in einem aus Halle erlassenen Aufrufe zur Teilnahme an der in Hamburg bevorstehenden Haupt- und Jahresversammlung des Bundes:

„Die Augen auf!" Das gilt dem deutschen Volke in allen seinen Schichten und Ständen, den Regierenden und den Regierten, den Großen und den Kleinen, den Tapfern und den Zaghaften. Es ist keine Zeit mehr zum Schlafen und zum Träumen. Das Deutsche Reich, das der kaiserliche Mund so hoch preist, ist längst nicht nur der Gegenstand der Bewunderung für alle Länder, sondern auch das mit scheelen Augen angesehene Bollwerk staatlicher Macht, religiös-sittlicher Freiheit, wissenschaftlichen Tiefsinns und Weitblicks und eines Aufschwungs von Handel und Gewerbe, der den bisherigen führenden Nationen im Weltgeschäft an die Krone ihrer Herrschaft greift. Darum die Augen auf! Mögen die staatlichen Machthaber wachen, daß die übelwollenden Gegner deutscher politischer Größe uns gerüstet und voll gewappnet finden, wenn sie den heißen Kampf beginnen wollen. Vor den innern Feinden haben wir uns selbst zu schützen, vor ihnen muß jedermann auf dem Posten stehn. „Nicht Gott noch Herr!" dieser Schlachtruf der französischen Revolution findet zurzeit in Millionen deutscher Köpfe lauten Widerhall; und wenn auch die deutschen Herzen immer noch im stillen Widerstand leisten — der betörende Ruf gewissenloser Führer schüchtert sie allmählich ein und reißt sie zuletzt mit fort zu sinnlosen und verderblichen Taten. Und der andre innere Feind, der mit geschlossenem Visier und verhüllter Flagge kämpft, ist der vaterlandslose, die unumschränkte Herrschaft über die Gewissen und Gemüter der Menschen erstrebende Jesuitismus, der bereits in der katholischen Kirche, mit der wir ohne ihn im Frieden leben könnten, die Allgewalt sich errungen hat und die auch in ihr widerstrebenden Kräfte mit eiserner und rücksichtsloser Zähigkeit niederzwingt. Es gehört zu den Rätseln der göttlichen Weltregierung, daß diesem jesuitischen Geiste, nachdem er unsägliches Elend über Deutschland und die Welt gebracht hat, trotz der Auflösung des Ordens durch einen unfehlbaren Papst, weil er mit dem Frieden der Völker und Staaten unverträglich sei, nun doch wieder Raum in der Weltgeschichte gegeben worden ist, sodaß er weiter schaden und verderben kann und das Feuer des Hasses schürt. Da heißt es: die Augen auf! Dieses häßliche Bild der Verweltlichung, Veräußerlichung, Verkehrung des Evangeliums der Wahrheit und Freiheit in den Satzungen eines knechtischen Gehorsams kann wohl dem deutschen Volk die Augen öffnen und die Gewissen wecken, daß es sich auf die Segnungen

Digitized by Google

der Reformation besinnt und vor der innern und äußern Verarmung zurückschreckt, der bisher noch alle vom Jesuitismus beherrschten Völker anheimgefallen sind. Wie weit Deutschland ihm schon Dienste tun muß, in den Regierungen, den Parlamenten, dem geistigen und geselligen Leben, in Wissenschaft und Kunst, in Handel und Wandel, das liegt klar zutage, wer nur die Augen auftun und sehen will.

2.

Hauptversammlung.

9. Oktober. Die Generalversammlung des Evangelischen Bundes tagt in Hamburg. Den ersten Vortrag hält der Kirchenrat Superintendent **Meyer** aus Zwickau über die Lage des Protestantismus im Deutschen Reiche:

Will man das Thema behandeln, so muß man eigentlich das ganze öffentliche Leben in seinen Zweigen untersuchen. Das führt aber zu weit, und darum wollen wir uns prüfen, ob das Evangelium unser höchster Besitz sei, und ob wir dafür im öffentlichen Leben ein kräftiges Zeugnis abgelegt haben. Das wird von vielen verneint werden müssen, teils weil es unnötig, teils weil man mit wirtschaftlichen Fragen zu sehr beschäftigt sei. So ist der Protestantismus in uns in die tiefsten Winkel unsers Herzens zurückgedrängt, und damit ist er auch im öffentlichen Leben in den Winkel gedrückt. Man hat sich zu sicher gefühlt und die Macht des Papsttums unterschätzt, die man namentlich seit dem Zeitpunkt als beseitigt ansah, als der Papst sich selbst im Vatikan als das unfehlbare Lehrorakel bestimmt hatte. Auch meinte man, daß der Protestantismus, auf dem unsre gesamte Kultur, ja der Staat selber ruhte, unzerstörbar sei. Auffallen mußte allerdings die Rührigkeit, mit der der Ultramontanismus im neuen Reich, das aus romfreiem Geiste hervorgegangen war, auftrat. Das Regiment war seit 1870 in eine Hand gelegt, dem im Klerus ein jederzeit gehorsames Heer zur Durchführung seiner Pläne zur Verfügung stand. Diesem gelang es, durch die Presse, Vereine und Seelsorge, die teils skeptisch der Kirche gegenüberstehenden, teils im Widerspruch zu ihr befindlichen Laien an die Kirche zu fesseln. Durch den veräußerlichten Kultus, der in direktem Gegensatz zum evangelischen Gottesdienst steht, durch Zurückdrängung der deutschen Dichter und Denker und dadurch, daß man römische Größen auf den Schild erhob, zog man den Graben zwischen Protestanten und Katholiken breiter. Das Katholische putzte man auf, das Evangelische setzte man hinab, und zwar taten das nicht nur die Kapläne, sondern der römische Oberpriester beteiligte sich selbst an dem Werke, indem er in der Canisius-Enzyklika die Reformation ein unheilvolles Gift für alle Deutschen nannte. So machte man die Protestanten verächtlich und glaubte ein Recht zu haben, in die Mischehen einzudringen, auch den Protestanten die Ruhestätte in geweihter Erde zu versagen. Trotzdem wollten Protestanten von einem Kampf gegen Rom nichts wissen, mit der Begründung, daß Rom eben glaube, die alleinseligmachende Kirche zu sein. Ist nun der Protestantismus die Jammergestalt, zu der der Ultramontanismus ihn machte, dann ist es nicht wunderbar, wenn Katholiken ihrem Bekenntnis den größten Einfluß im Reich schaffen wollten, und so ward der Zentrumsturm mit Stimmzetteln gebaut. — Sicher, Tausende von Katholiken tragen im Herzen deutschen Patriotismus; aber solchen kann der Ultra-

Digitized by Google

montanismus selber nicht hegen. Und wenn dessen Führer zuzeiten, besonders vor unserm Kaiser, in schwarz-weiß-rot sich kleiden: das brauchen sie für ihre Hoffähigkeit und für ihre Politik, und diese dient römischen Interessen. Das Zentrum schreibt jetzt mit großen Buchstaben über sich die Firma: Deutsche Partei, aber es denkt welsch, und es handelt welsch. Man gebraucht die deutsche Firma, wo es von Vorteil ist; aber in Elsaß-Lothringen wird sie französisch überschrieben, und in Posen muß sie den Polen sich anpassen, deren Nationalität der Papst innig liebt, und deren Sprache der liebe Gott redet. Das „Deutsche" wird herausgestrichen, wenn es gilt, dem erwachten Mißtrauen des Volkes Sand in die Augen zu streuen, wenn man die Regierung nachgiebig gegen römische Forderungen machen und zugleich einen Grund ihr in die Hände geben will, mit dem sie ihre Schwäche gegen den Ultramontanismus vor sich selber und vor dem anklagenden Auge des deutschen Geistes bemänteln kann. Wir haben es immer auch im politischen Leben mit dem Geschäftskatholizismus zu tun, bei dem die Sprache selten Ausdruck der innersten Gedanken, sondern nur Mittel ist, andre zu überreden, um Profit zu machen. So oft die Ultramontanen dem Reiche gaben, was es unbedingt haben mußte und auch ohne sie erlangt hätte, benutzten sie die augenblickliche Notlage des Reichs zugunsten der vatikanischen Kirche.

Auch der Toleranzantrag, aus dem man einige Punkte billigen könnte, verfolgte nur den Zweck, die Macht und Hoheit des Staats zu vernichten, sodaß das Reich durch seine Annahme zum Kirchenstaat würde. Der Einfluß, den das Zentrum gewinnt, dient ihm zur Bekämpfung des Protestantismus. Wir zürnen nicht wegen der Aufhebung des Paragraph 2 des Jesuitengesetzes aus Furcht, sondern weil der Staat, der zum Hüter des Friedens unter den Konfessionen berufen ist, den Friedensstörern den Weg zum Reiche gebahnt hat. Auch die starke Vermehrung der Ordensniederlassungen und der Klöster dient nicht der Seelsorge, für die genügend Kräfte vorhanden sind, auch nicht dem Unterricht, zu dem der Staat verpflichtet ist, sondern allein der antiprotestantischen Agitation. Dagegen müssen wir uns wehren; sind wir aber zur Verteidigung der höchsten Volksgüter gerüstet? Die Antwort lautet: Aeußerlich noch nicht, innerlich ja. Der Evangelische Bund ist eine Schützenlinie, hinter der der Anmarsch des gesamten deutschen Protestantismus zu erfolgen hat. Viele kommen, viele bleiben aber auch weg, veranlaßt durch Männer, die nicht mit uns gehn wollen, weil wir unter uns nicht dieselbe dogmatische Uniform tragen wie sie. . . . Wir müssen uns bemerkbar machen, so laut, daß man es im Kanzlerhaus, im Reichstage und im Kultusministerium verspürt. Ehe man sich aber dazu aufrafft, muß der Protestantismus den unüberbietbaren Wert seines Christenstandes erkennen. Die verschiednen Richtungen im Protestantismus haben doch ein einigendes Band, das Evangelium von Christus, das freilich oft unter dem Einfluß der theologischen Arbeit schwer erkennbar ist. Die Einigkeit aller Richtungen auf dem alleinigen Grunde Jesus Christus muß die Kraft haben, den Protestantismus zu erneuern. Für die Gemeinschaft bildet der deutsch-evangelische Kirchenausschuß einen Anfang, und darum ist seine Arbeit mit allen Mitteln zu fördern.

Es folgt ein Vortrag des Pfarrers Richter aus Schwanebeck über das Verhältnis von Welthandel und Weltmission und ein Vortrag des Pfarrers Denkinger aus Genf über die dortige Société évangélique.

Digitized by Google

10. Oktober. Pastor Schwieger hält eine Predigt in der Michaeliskirche. Er sagt u. a.: Unsre Kritiker verurteilen den konfessionellen Hader. Ja, ist denn Friede möglich? Wie sehnen wir den Tag herbei, an dem eine gläubige, geschlossene, friedfertige Christenheit vorhanden ist! Um dieses köstliche Ziel zu erreichen, müssen wir aber kämpfen. Wir können vor dem Herrn, unserm Richter, damit bestehn, denn sein reines Evangelium wollen wir retten. Gegen Roms Irrlehren kämpfen wir mit dem unverfälschten Worte Gottes. Und doch, auch die katholische Kirche mit ihrer innern Geschlossenheit, mit ihren Werken der Barmherzigkeit, mit ihrer Gemeindezucht, ihrer Teilnahme der Gebildeten könnte in mancher Beziehung dem Protestantismus als Vorbild dienen. Wir müssen darum den Beweis für die Kraft und die Segnungen des Evangeliums erbringen. — Pfarrer v. d. Heydt aus Berlin hält einen Vortrag „über die ultramontane Propaganda in und um Berlin."

11. Oktober. Professor **Rippold** aus Jena hält einen Vortrag über „die internationale Lage des Protestantismus."

Der Redner sucht in einem geschichtlichen Rückblick festzustellen, daß um die Mitte des vorigen Jahrhunderts der deutsche Katholizismus als etwas galt, was kaum noch in Betracht kam, während der Protestantismus als Träger alles dessen geschätzt wurde, was in unsrer nationalen Kultur von Wert war. Heute aber regiert die römische Minderheit das Reich und die Einzelstaaten. Nur der Evangelische Bund hat durch seine stille Arbeit eine mächtige Unterströmung geschaffen, mit der auch die Politiker mit der Zeit rechnen müssen. Seine Mahnungen ermöglichten auch die Bildung des Kirchenausschusses, als Anfang einer gemeinsamen Vertretung gegenüber Rom und den von ihm abhängigen Regierungen. Aber neben seiner nationalen Aufgabe hat auch der Bund eine internationale von Anfang an gepflegt, die Wiederbelebung des gesamten Protestantismus und die Vereinigung seiner zersplitterten Kräfte, denn auch in andern Ländern sieht es nicht anders aus als bei uns. Wie unser Reich unter der Oberherrschaft des Papstes steht, so hat seine zielbewußte strupellose Politik überall die gleichen Erfolge errungen. Wo die päpstliche Diplomatie der staatlichen gegenübersteht, hat sie sich stets als unfehlbar erwiesen. ... Die verborgnen Maschen des Netzes, mit dem Rom die Welt abfischt, werden nur selten sichtbar. Wie man die feindliche Taktik außer acht läßt, so auch die Niederlagen der eignen Glaubensgenossen. Im neunzehnten Jahrhundert hat die päpstliche Kurie ein Land nach dem andern isoliert und besiegt, ohne daß man anderswo darauf achtete. So hat in Holland unter der Firma des Ultraprotestantismus ein Jesuitenregiment geherrscht, ohne daß man merkte, wie es aufkam, ein Beweis für die Interesselosigkeit am Geschick der uns am nächsten stehenden Stammes- und Glaubensgenossen. So werden die tüchtigsten protestantischen Volksstämme abgewürgt, ohne daß eine Hand sich rührt, wie es z. B. auch im Burenkrieg durch das England geschehen ist, das oftmals ein Schützer bedrängter Protestanten war. Gleichwertig damit ist das Verhalten Rußlands gegen seine evangelischen Kirchen. ... Die Zündschnur aller versteckten Minen liegt im Vatikan. Und doch bemüht sich mit der englischen und russischen

Digitized by Google

auch die deutsche Diplomatie, um die letzten Ziele der päpstlichen Politik möglich zu machen. Die Kraft des Papsttums versagt überall da, wo eine Dynastie oder ein Volk den Lohn für die jenem gebrachten Opfer fordert, wie es die Bourbonen und Karlisten erleben mußten. Jeder Krieg, bei dessen Ausbruch die Kurie die Fäden gesponnen hat, endete mit der Niederlage der unter ihrer Botmäßigkeit stehenden Völker, für Oesterreich 1866 so gut wie für Frankreich 1870.... Will man die verschiednen Kräfte feststellen, die dem zerspaltnen Protestantismus sein ökumenisches Bewußtsein wiedergeben können, so hat man bei den Missionskirchen und den Diasporagemeinden des Gustav-Adolfvereins einzusetzen.

Nach Empfehlung und Begründung durch Pfarrer Professor Scholz aus Berlin und Kirchenrat Meyer aus Zwickau gelangen folgende Kundgebungen zur Annahme:

„Die Denkschrift des Deutschen Evangelischen Kirchenausschusses über den vom Zentrum im Reichstag eingebrachten Gesetzentwurf betreffend die Freiheit der Religionsübung hat vor der weitesten Oeffentlichkeit klargestellt, daß es sich hier nicht um einen Toleranzantrag, sondern um den Versuch handelt, das Kirchenhoheitsrecht der einzelnen deutschen Staaten auf dem Wege der Reichsgesetzgebung zu beseitigen.

Die Generalversammlung weist nachdrücklich darauf hin, daß dieser Versuch in Wahrheit die schrankenlose Machtstellung der Kirche Roms zur Folge haben müßte, und richtet daher an alle, denen das Wohl unsers Volkes am Herzen liegt, die dringende Mahnung, nach allen Seiten hin die wahre Bedeutung des Antrages ans Licht zu ziehn und so seiner Annahme durch den Reichstag entgegenzuwirken.

In Oesterreich ist seit 1899 siebzehn evangelischen Geistlichen, die von den protestantischen Gemeinden gewählt waren, die Genehmigung und die Aufnahme in den Staatsverband versagt und damit das verfassungsmäßig verbürgte Recht der evangelischen Kirche Oesterreichs, Ausländern ein geistliches Amt zu übertragen, mißachtet sowie vielen Gemeinden ihre kirchliche Versorgung erschwert worden. Wir halten es für unsre Pflicht, das deutsche evangelische Volk auf diese Lage der österreichischen Kirche aufmerksam zu machen, zum erneuten Beweise dafür, wie ultramontaner Einfluß überall Unduldsamkeit übt und andre christliche Kirchen, vor allen die evangelische, hemmt und drückt. Die „dogmatische" Intoleranz der Römischen wird sofort zur „bürgerlichen" Intoleranz, wo und wann sie die Macht dazu haben."

Mehr als 600 Mitglieder des Evangelischen Bundes besuchen hierauf das Grab des Fürsten Bismarck, wo Professor Hieber aus Stuttgart in einer Ansprache sagt:

Digitized by Google

Wenn Bismarck die Staatskunst, die andern eine kleinliche Uebervorteilungs- und Ueberlistungsarbeit scheint, auf sittliche Grundlagen gestellt, durch unerhörte Offenheit verblüfft und bei aller Klugheit doch nie Ehre und Treue verletzt hat, so erkennen wir darin mit dankbarem Stolz protestantische Wahrhaftigkeit und Gradheit. Er hat Politik und Religion nicht vermengt, weil er wußte, daß beide davon Schaden haben, aber der Glaube an die göttliche Weltregierung und an die Zukunft unsers Volkes ist für ihn unzertrennlich gewesen. Ihm haben auch in der Politik in letzter Linie nur sittliche Kräfte gewogen. Die Machtstellung des deutschen Volkes unter den Völkern der Erde ist ihm nicht nur ein nationales, sondern zugleich ein sittliches Ziel gewesen. Er hat auch den Kulturkampf nicht gegen die Religion, sondern aus Religion geführt und es unwiderleglich bezeugt, daß „die protestantische Anschauung von dem dem Evangelium entgegengesetzten Wesen der vatikanischen Kirche die ursprünglichste und tiefste mit unsrer Seele und unserm Heil zusammenhängende Grundlage dieses Kampfes" gewesen ist. Und wenn er als erster unter den modernen Staatsmännern die soziale Frage als Staatsproblem, als Kulturaufgabe angefaßt hat, so hat ers getan aus sittlicher Ueberzeugung und hat vor aller Welt sie zugleich als Frage des praktischen Christentums hingestellt. Das alles konnte Bismarck nur, weil er ein im Innersten frommer Mensch gewesen ist, der seine Frömmigkeit nicht auf den Lippen trug, aber sich von ihr leiten und stärken ließ, im Beruf sowohl wie im privaten und persönlichen Leben. Er hat, wie einstens Luther, dadurch in sich den wunderbaren Gegensatz vereint, daß der Christenglaube uns zu einem freien Herrn aller Dinge und wiederum zum dienstbaren Knecht aller Dinge mache. Das ist eine menschliche, deutsche, religiöse Art, wie sie nur auf dem Boden der Reformation erwachsen konnte. Als eine einzigartige Gnadengabe des Fürsten empfinden wir es, daß der größte Staatsmann, den unser Volk gehabt hat, zugleich ein durch und durch evangelischer Mann gewesen ist.

12. Oktober. Die Mitglieder der Generalversammlung machen einen Ausflug nach Lübeck, wo der Superintendent Meyer aus Zwickau in einer Ansprache sagt:

Wagemutig, beharrlich und zähe, so stehst du vor uns, deutsche Hansa, ein Vorbild für unsre Arbeit in der Gegenwart; so rufst du uns zu: „Vorwärts, an eure Aufgabe!"

Gefährdet durch Rom ist die Arbeit des freien deutschen Geistes, der reiche Besitz des evangelischen Lebens, gefährdet durch Rom ist die Einheit unsers Volkes und die Selbständigkeit unsers Reiches. Denn Rom drängt sich in die Gesetzgebung, Verwaltung und Politik desselben ein, und es hat mancherlei Rücksichten errungen für papistische Anliegen und Zwecke, die alle dem Wesen und Ziele unsers Volkstums fernliegen. Wie die Männer der Hansa, so müssen wir uns zusammenschließen, um unsre Kultur, unsre Geistes- und Gewissensfreiheit zu verteidigen. Gleich ihnen müssen wir alle Kräfte einsetzen, daß wir das Erbe der Väter durch unsre Arbeit vermehren. Welch herrliche Aufgabe, vorwärts an die Arbeit für sie!

In den Männern der Hansa verkörpert sich ein gutes, edles Stück deutscher Art. Daneben wohnt in der Seele unsers Volks viel Zaudern und Bedenken, viel Sinnen und Grübeln, viel Prüfen, Tadeln und Kritteln. Das fesselt die tatkräftige Hand. Aber wir müssen heraus aus der Unentschlossenheit, müssen uns aufraffen aus dem allzu bedächtigen, saumseligen Wesen, wieder fester und klarer die Waffen des Lichts schwingen für Christentum und Protestantismus, jetzt und gerade jetzt! ... Das geloben wir uns heute: durch

Digitized by Google

uns soll keiner ein Vertreter unsers Volkes werden, von dem wir nicht wissen, ob er deutsch denkt, fühlt, will, handelt. Vorwärts zur politischen Tat!

Unser Volk kam in die Höhe durch den Protestantismus. Der Protestantismus ist der Vater seiner innern und äußern Größe. Die Reformation ist die herrlichste Leistung des deutschen Protestantismus. Dieser wirkt aber auf uns durch die evangelische Kirche. Die evangelische Kirche braucht und verdient unsre volle Liebe. Aber ach, so viele stehn ihr kalt und kühl gegenüber; Tausende haben verloren das religiöse Interesse. Was die Jahrtausende der Menschheit bewegt hat, das kümmert sie nicht. Was Ehre, Schmuck und Kraft unsers deutschen Volkes war, das schlägt in ihrer Seele keinen einzigen Ton an. — Aber wieviel Bitteres ist über unser Volk gekommen durch unsre religiöse Gleichgiltigkeit. Warum wagt sich denn Rom heran an den Protestantismus, von dessen Geisteskraft es die schwersten Schlappen empfangen? Rom schloß aus der Kühle des Protestantismus seiner Kirche gegenüber, diese habe keine Stütze mehr im Volke. Da kommt es auf deinen Tisch zu deiner Nahrung. Wirst du ihrer je überdrüssig? Sonne und Brot ist dein evangelisches Christentum. Halte es hoch! — Oder stößt du dich an den Fehlern und Mängeln unsrer Kirche? Wir leugnen sie nicht. Wir haben nicht den Mut zu sagen, sie ist das vollendete Gottesreich. Unsre Kirche hält sich an das Paulus-wort: „Nicht, daß ich es schon ergriffen habe oder vollkommen sei, ich jage ihm aber nach, daß ich es ergreifen möchte." ... Im Streben nach Vollkommenheit besteht ihre Vollkommenheit. Durch Tadeln und strenge Zurückhaltung förderst du sie nicht, wohl aber durch herzliche Teilnahme und freudige Mitwirkung. Bezeuge dich in Wort und Tat als einen evangelischen Christen. Es ist die höchste Ehre in dieser Welt, ein evangelischer Christ zu sein. Vorwärts zur religiösen, zur kirchlichen Tat!

3.

Ueber die Hauptversammlung des Evangelischen Bundes.

8. Oktober. Die „Köln. Volksztg." (Zentr.) widmet dem Bunde einen Begrüßungsartikel, in dem es u. a. heißt:

Es fällt uns gar nicht ein, unsre Leser darüber hinwegtäuschen zu wollen, daß die Evangelischen Bündler noch immer in der untersten Hetzstimmung sind und in ihrer Toga nicht, wie jener alte Römer, den Frieden und das Schwert tragen, sondern nur das Schwert und womöglich eine Giftflasche dabei. Ebensowenig sind wir geneigt, die lahme Ausrede zu benutzen, der Evangelische Bund vertrete nur „kleine Kreise" in der evangelischen Kirche, die Mehrheit wolle von seinem friedenstörenden Treiben nichts wissen. Wir verschmähen diese Beschwichtigungsreden, weil das Gegenteil die Wahrheit ist. Im Kulturkampf war der Staat unser Gegner, aber jetzt haben wir es mit den deutschen Landeskirchen zu tun. Wenn wir in derselben Weise wiederschössen, wie auf uns geschossen wird, dürfte es in Deutschland bald bunt genug aussehen und kein Tag ohne Gefecht verlaufen.

19. Oktober. Ueber den Evangelischen Bund schreibt die „Vossische Ztg.":

Der massenhafte Beitritt zu der Kampforganisation des Evangelischen Bundes ist die Antwort auf die immer wachsenden Zugeständnisse der maßgebenden Instanzen gegenüber dem katholischen Klerus und dem Zentrum.

Digitized by Google

Er ist der Protest gegen das Verhalten einer Regierung, die ihr Herz offenbarte, als sie die teilweise Aufhebung des Jesuitengesetzes betrieb, die in einflußreiche Aemter nur solche Persönlichkeiten noch beruft, die das ultramontane Militärmaß haben, die keinen wichtigen Entschluß faßt, ohne das Orakel der römischen Pythia befragt zu haben. Der Evangelische Bund, das ist keine Frage, ist durch unsre Regierung erst populär gemacht worden.

Die „Braunschweigische Landeszeitung" ermuntert den Bund zu größerer politischer Betätigung:

Der Vorwurf, der dieser Vereinigung schon vor zwei Jahren gemacht wurde, daß sie nämlich sich viel zu passiv und zu vornehm ignorierend gegenüber den Tagesereignissen verhalte, muß auch jetzt wieder erhoben werden. Was nützen Resolutionen und ähnliche Kundgebungen hinterher, wenn die Ereignisse längst vorübergerauscht sind, und die Logik der Tatsachen in ihr Recht getreten ist! Auf frischer Tat muß der Bund vor die Oeffentlichkeit hintreten und den Deutschen zeigen, auf wie abschüssiger Bahn sich ihre Entwicklung in konfessioneller Hinsicht bewegt. Das Gewissen des Volkes zu wecken und es zu schärfen ist seine nächste Aufgabe. Die Politik will der Bund aus dem Spiele lassen, aber ohne ihre Hineinziehung ist es unmöglich, dem Volke die ungeheuern politischen Gefahren klar zu machen, die ihm drohen, wenn der Ultramontanismus noch mehr Trümpfe in die Hände bekommt, als er schon hat, und wenn er alles im Staate überwuchert. Daher ist es unbedingt geboten, daß der Bund zu den kirchlich-politischen Tageserscheinungen Stellung nimmt und größere Aktivität als bisher entwickelt. Was nützt die respektable Stärke von 300000 Mitgliedern, wenn dieser Heerbann sich andauernd im Beurlaubtenstande befindet und sein Kommando sich nicht rührt?

X.

Ueber die Rede des Kaisers in Gnesen.

Zu der vom Kaiser am 9. August in Gnesen gehaltnen Rede (S. 2) wird in der Presse bemerkt: Die „Köln. Volksztg." läßt sich also aus:

Der Wortlaut dessen, was Leo XIII. dem Kaiser „gelobt und versprochen" hat, läßt sich natürlich nicht mehr authentisch feststellen. Es wird uns schwer, anzunehmen, daß die Worte genau so gelautet haben, wie der Kaiser sie angeführt; eine feierliche Verpflichtung für die Untertanentreue „aller Katholiken sämtlicher Stände und jedes Standes" würde doch erheblich über das hinausgehn, was der Papst zu verbürgen in der Lage war. Daß das Gnesener Domkapitel außerstande ist, die Erfüllung einer solchen Bürgschaft zu übernehmen, und daß die Nichterfüllung den Papst „nicht noch nach seinem Tode wortbrüchig dem deutschen Kaiser gegenüber" machen kann, bedarf keiner weitern Ausführung.

Der „Schwäbische Merkur" in Stuttgart bemerkt:

Man darf wohl sagen, daß das Programm der preußischen Ostmarkenpolitik in den Worten des Kaisers eine Gestalt gewonnen hat, wie sie eindrucksvoller nicht gedacht werden kann. Die Rede des Kaisers ist gekennzeichnet durch eine Vereinigung von Kraft und Milde: auf der

Digitized by Google

einen Seite der feste Wille, das Deutschtum zum Aushalten in den von ihm gewonnenen Positionen zu ermutigen, auf der andern Seite ein feines psychologisches Verständnis auch für die polnische Bewegung, die nicht in Bausch und Bogen als vaterlandslos abgetan, sondern zum Teil auch auf Verirrungen „einer reich angelegten Phantasie“ und auf romantische Triebfedern zurückgeführt wird, die aus der Pflege der historischen Erinnerungen erwachsen. Das Interessanteste ist natürlich die Aeußerung, die seinerzeit Papst Leo XIII. dem Kaiser gegenüber getan, und in der er sich in feierlichster Weise für die Untertanentreue der polnischen Untertanen des preußischen Königs verbürgt hat. Wenn der Kaiser sich bei diesen Worten an das Domkapitel gewandt hat, so hat er damit in feiner Weise angedeutet, wessen Pflicht es in erster Linie ist, dafür zu sorgen, daß das Versprechen des verstorbnen Papstes, das der denkbar schärfste und feierlichste Protest gegen die großpolnische Bewegung ist, nun auch gehalten wird. Es ist die römische Kirche selbst, die sich von dem Großpolentum losgesagt hat: das ist eine nicht mehr aus der Welt zu schaffende Tatsache, die in erster Linie in allen katholischen Pfarrhöfen des preußischen Ostens bekannt zu werden verdient.

„Dziennik Poznanski“, das Hauptorgan der Polen, sagt: Es beabsichtige kein Mensch, die Worte des Papstes Leo Lügen zu strafen. Aber jeder Geistliche und jede Privatperson habe das Recht, seine Religion und Nationalität zu verteidigen. Der Kaiser sei in der Provinz Posen gewesen, habe aber die Polen nicht aufgesucht, nicht einmal dem kranken Erzbischof habe er einen Besuch abgestattet. Dies sei das charakteristische Zeichen dieser Reise gewesen.

Zu der Art und Weise, wie die Kaiserrede von der Zentrumspresse aufgenommen wird, bemerkt die „Tägliche Rundschau“: „Rom hat gesprochen“, heißt es sonst bei den Katholiken des Erdenrunds; aber wenn der Papst sein Wort zugunsten der Treue der katholischen Untertanen gegen ihren König eingelegt und der König dieses Wort benutzt, um der Zerstörung seiner Kulturarbeit durch giftige konfessionell-nationale Hetze den Boden zu entziehn, so ist die Sache noch lange nicht beendigt. Dann steht vielmehr weder das Papst- noch das Kaiserwort zu hoch, um nicht an ihnen so lange zu drehn und zu deuteln, bis sie wirkungs- und machtlos geworden sind.

Der „Gesellige“ in Graudenz ruft:

Hoffen wir, daß wenigstens die Gnesener Rede des Kaisers die deutschen Katholiken in ihrem schweren Kampfe gegen das aufdringliche und unverschämte Polentum beleben und ihnen das Rückgrat der Treue zu Kaiser und Reich stärken werde.

Die „Kreuzztg.“ hält die Rede für einen hochbedeutsamen politischen Akt, der seines ernsten Eindrucks auf Deutsche und Polen der Ostmark hoffentlich nicht verfehlen werde.

Die „Berliner Neuesten Nachrichten“ können diese Hoffnung nicht teilen: „Es besteht leider wenig Hoffnung, daß gerade

Digitized by Google

der polnisch gesinnte katholische Klerus des Ostens, dem die augenscheinlich reiflich erwognen Worte des Kaisers vor allem galten, in seinen nicht selten von bissigstem Fanatismus getragnen deutschfeindlichen Bestrebungen nachläßt. Um so mehr ist es darum an den Deutschen, den Worten des Kaisers nachzuleben."

Die „Rheinisch-Westfälische Zeitung" in Essen hebt dem „deutschen" Zentrum gegenüber hervor, daß die Polen ihre Nationalität als das Höchste betrachten:

So lange ein so fanatischer Pole wie Stablewski auf dem Stuhle des heiligen Adalbert sitzt, wird die Dominsel der Marienburg Trotz bieten. Sollte aber einmal der Papst und der Erzbischof von Posen-Gnesen in deutsch-freundlichem Sinne in den Ostmarken tätig sein, dann werden die jetzt so oft „als treueste Söhne der Kirche" gelobten Polen eher ihre Konfession aufgeben wie ihre Bestrebungen zur Losreißung der polnischen Landesteile von Preußen.

Der Erzbischof von Köln, Kardinal Fischer, hält in Krefeld-Linn, wo das siebenhundertjährige Jubiläum des dort aufbewahrten „heiligen Kreuzes" begangen wird, eine Ansprache, in der er zuerst des Papstes gedenkt und dann u. a. in Anknüpfung an des Kaisers Rede in Gnesen sagt:

Ich hatte bei dem hochseligen Papst verschiedne Privataudienzen. Bei einer derselben sprach der Papst in sehr eingehender Weise von der Zusammenkunft mit dem Kaiser; er bekundete rückhaltlos seine hohe Liebe und Ehrfurcht gegenüber der erhabnen Person Sr. Majestät und erwähnte dabei auch die Versicherung, die er unserm Kaiserlichen Herrn gegeben in bezug auf die unanfechtbare Treue seiner katholischen Untertanen. Wenn alle katholischen Untergebnen Seiner Majestät mit ihren Mitbürgern wetteifern im Pflichtgefühl und in der Treue und Anhänglichkeit gegenüber dem Träger der Krone und dem Vaterlande, so darf ich als Oberhaupt der großen rheinischen Erzdiözese und ich darf auch zugleich sagen, als Metropolit der Kölner Kirchenprovinz, die sich über ganz Rheinland und Westfalen ausdehnt, die Versicherung geben, daß namentlich die Katholiken in diesen westlichen Teilen des deutschen Vaterlandes unentwegt feststehn in der Treue zu Kaiser und Vaterland.

Aehnlich spricht sich der Fürstbischof Kopp von Breslau bei einem Festmahl aus, das sich an die Weihe der Liebfrauenkirche in Berlin anschließt:

Aus hohem Munde sei mitgeteilt worden, wie Papst Leo XIII. sich bei dem Kaiser für die Kaisertreue der preußischen Katholiken verbürgt habe. Freudig bewegt habe er, der Kardinal, diese Mitteilungen aufgenommen als einen Nachklang der freundschaftlichen Beziehungen des großen Leo zum Monarchen und in seines Herzens Tiefen die Hoffnung anklingen hören, daß diese Beziehungen auch künftig fortbestehn werden. Er aber, der Festredner, habe die Ueberzeugung, daß die preußischen Katholiken einer solchen Bürgschaft nicht bedürften.

Die „Gazeta Gdanska" vom 12. August teilt die betreffende Stelle der kaiserlichen Rede also mit:

Digitized by Google

Der Kaiser erwähnte den Besuch bei dem heiligen Vater und hob hervor, daß dieser ihn gesegnet und ihm anempfohlen hätte, für die Katholiken aller Nationalitäten gut und gerecht zu sein. „Ich glaube — fuhr der Kaiser fort — daß Ich als preußischer König im Sinne des Heiligen Vaters gehandelt habe."

Die „Nowa Reforma" in Krakau sagt:

Der stolze Herrscher Deutschlands bereitet sich jetzt zu einer neuen Herausforderung uns gegenüber vor: er zwingt den Nachfolger der polnischen Primasse, ihm in der St. Adalbertkathedrale in Gnesen eine Huldigung darzubringen. Unter dem Zeichen der neuen Herausforderung begehn wir heute die einhundertfünfundneunzigste Jahresfeier der Schlacht bei Grunwald. Wir begehn sie bescheiden, ohne irgendwelche Zeichen der Kundgebung. Wenn wir den Geist wieder aufrichten, der den Grunwalder Sieg hervorbrachte, wird die kreuzritterlich germanische Macht an der Brust der polnischen Nation zerschellen.

XI.

Ueber die Rede des Kaisers in Koblenz.

13. September. Zu der vom Kaiser am 12. September im Schlosse zu Koblenz gehaltnen Rede (S. 8) bemerkt die „Köln. Volksztg." (Zentr.):

Mit warmer Zustimmung werden diese Worte von der Bevölkerung der Provinz, welcher sie gewidmet sind, aufgenommen werden. Der Rheinländer liebt seine schöne Heimat, und gern hört er es, wenn der Mund des Kaisers das Lob der Dichter wiedergibt. Höher aber stehn uns die Sätze der kaiserlichen Ansprache, welche mit ungewöhnlich warmer und ausdrücklicher Berufung auf die bekannte Erklärung des Kardinals und Erzbischofs von Köln die katholischen Rheinländer als treue Anhänger des Reiches und der Monarchie in Anspruch nimmt. Seit Jahrzehnten, vornehmlich während des traurigen Kulturkampfes und neuerdings in verstärktem Maßstabe, erleben wir das häßliche, abgeschmackte Schauspiel, daß man die rheinischen Katholiken wie ihre Glaubensgenossen in Preußen und im ganzen Reiche mit Gewalt zu Reichs- und Staatsfeinden zu stempeln versucht. Die Belehrungen des Evangelischen Bundes und aller, die ihm verwandt und zugetan sind, haben nun durch die Koblenzer Rede des Kaisers eine deutliche Ablehnung erfahren. Werden sie jetzt verstummen? Gewiß nicht. Aber vielleicht darf man doch hoffen, daß die Worte des Kaisers nicht bloß verklingen, daß die Freunde des Friedens unter den Konfessionen einen festen Stützpunkt finden werden gegenüber den Elementen, welche in der Friedensstörung, in der Auseinanderhaltung und Verhetzung der Glieder

Digitized by Google

des deutschen Volkes ihre Lebensaufgabe zu erblicken scheinen. In dieser Hoffnung begrüßen wir die Rheinlandsrede des Kaisers als ein befreiendes Wort.

14. September. Die „Deutsche Volkszeitung" in Hannover, Organ der Deutsch-hannoverschen oder Welfenpartei, fühlt sich durch die Worte des Kaisers, daß das deutsche Volk treu zu seinem angestammten Fürsten halte, schmerzlich berührt. Das Blatt sagt:

Rufen uns doch diese Worte wiederum die ganze Tragik des Geschickes, das unverschuldet uns und unser teures angestammtes Königshaus betroffen, ins Gedächtnis, stellen sie uns doch wiederum mit aller Bitterkeit vor Augen, daß es dem kerndeutschen Stamme der Niedersachsen, der stets unter dem glorreichen Banner seiner angestammten Fürsten aus dem Welfenhause mit Freuden Gut und Blut für Deutschlands Recht und Deutschlands Ehre eingesetzt hat, nicht vergönnt ist, in dem Gebäude des Deutschen Reichs, um im Bilde des Kaisers zu bleiben, ein eignes Gemach zu bewohnen, und daß man bei uns im Hannoverlande die Treue zum angestammten Fürsten, die der kaiserliche Redner eben noch wieder ganz allgemein als eine Tugend des deutschen Volkes rühmend hervorhob, als antinational oder reichsfeindlich verdammt und verfolgt!

17. September. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" spricht sich folgendermaßen aus: Die bedeutsame Rede, die der Kaiser in Koblenz gehalten, hat allenthalben in deutschen Landen frohen Widerhall gefunden. In diesen erhebenden Worten gab uns der Kaiser ein Symbol dessen, was uns zunächst und am meisten not tut, der innern Einheit und Harmonie im Deutschen Reiche, die die Mannigfaltigkeit der Stämme und Vielheit der Regierungen ebenso wie die Verschiedenheit der Konfessionen bindet in dem gemeinsamen herrlichen und überragenden Gefühl der nationalen Zusammengehörigkeit — gerade so wie über dem zinnengekrönten Dach der Stammburg der Hohenzollern das Reichsbanner und der alte deutsche Adler in den Lüften weht.

21. September. Der Berliner „Reichsbote" sagt zu der Rede des Kaisers: Die Rede war ja wunderschön und macht dem edeln Sinn des Kaisers alle Ehre, aber wir haben geschwiegen dazu, weil wir wissen und sehen, wie der Kaiser nur bittre Enttäuschungen erlebt und erleben wird, ebenso wie sie Friedrich Wilhelm IV. mit seinen romantischen Friedensreden erlebte. Während die Ultramontanen in ihrer Presse den königlichen Redner wegen solcher Rede loben und sich in die Brust der konfessionellen Friedfertigkeit werfen, setzt der katholische Klerus im Volke seine fanatische Intoleranz gegenüber uns Protestanten fort und denkt nicht daran, den Glauben und die Person der Evangelischen zu achten, wie es der Kaiser verlangte. Fast jeder Tag bringt die Beweise dafür, und weil das so ist, d. h. weil der römische Klerus — und er allein

Digitized by Google

bildet die katholische Kirche, das katholische Volk und die katholische Presse haben nichts zu sagen — unverändert bei seiner alten fanatischen Intoleranz beharrt, überall das katholische Volk von dem evangelischen durch katholische Vereine zu trennen sucht und gar nicht an Eintracht denkt, darum schweigen wir zu solchen optimistischen Reden des Kaisers.

XII.

Reden des Kardinalerzbischofs Fischer von Köln.

1.

Rede in Düsseldorf.

17. Oktober. Der Kardinalerzbischof Fischer von Köln hält zu Düsseldorf in einer mit der Feier des hundertjährigen Bestehens der Marxpfarre verbundnen Festversammlung eine Rede über die Vaterlandsliebe der katholischen Bevölkerung. Er sagt darin, nach Angabe der „Germania“:

Auf der Versammlung eines Bundes, der sich nach dem Evangelium nennt, hat man offen und sonder Bedenken den Zankapfel der Zwietracht unter die beiden Konfessionen geworfen und in maßloser Weise gegen den katholischen Teil der Nation geeifert. Man hat es gewagt, uns Katholiken im Reiche deutsches Fühlen und deutsches Denken abzusprechen, unsre Vaterlandsliebe zu verdächtigen, uns als verkappte Welsche darzustellen, die auf den Ruin des Vaterlands bedacht sind. Man könnte es nachgerade lächerlich finden, wenn aus solchem Munde uns deutschen Katholiken das Deutschtum abgesprochen wird, den deutschen Katholiken, die zum weitaus größten Teil kerndeutschen Stämmen angehören: die Westfalen, die Alemannen und Schwaben, die Ostfranken, die Bayern und erst recht die Rheinländer. Ich weiß nicht, ob die gute Stadt Zwickau schon existierte, als in Köln der Grundstein zum Dom gelegt wurde. Jedenfalls hatte sie damals nicht eine ungefähr tausendjährige Geschichte christlicher Kultur hinter sich, wie die rheinfränkische Erde und die Metropole des Rheinlandes, die edle, deutsche Stadt am deutschen Rheinstrom, das heilige Köln. Allein ein solches Gebaren ist nicht sowohl lächerlich als vielmehr höchst bedenklich und höchst gefährlich in einer Zeit, wo das Zusammenfassen aller erhaltenden Kräfte durch die Strömungen der Zeit gebieterisch verlangt wird. Wohin dieses Verfahren führt, das ergibt sich deutlich daraus, daß man bei derselben Gelegenheit sich nicht gescheut hat, mitsamt den Katholiken des Vaterlandes auch die Regierung des Reiches und des Landes offen anzufeinden und gar gegen die erhabne Person des Kaisers in sehr durchsichtiger Weise Beschuldigungen zu erheben. Wenn ich gegen derartige unkritisierbare Insinuationen — ich glaube im Sinne aller deutschen Katholiken zu reden — laut protestiere, so weiß ich freilich, daß hinter denen, von denen sie ausgehn, nicht die gesamte nichtkatholische Bevölkerung des Vaterlandes steht. Im Gegenteil, ich weiß es, viele, sehr viele, ja ich glaube sagen zu dürfen: bei weitem die meisten unsrer evangelischen Mitbürger wollen von der konfessionellen Verhetzung nichts wissen und wollen gleich uns den konfessionellen Frieden gewahrt wissen,

Digitized by Google

wollen gewahrt wissen die gegenseitige Schonung, Achtung und Liebe und das gemeinsame Arbeiten am Wohle des Vaterlandes und gegen den Umsturz. Wir Katholiken werden aber uns die Freude am Vaterland und die Liebe zu ihm und zu seinem von Gottes Gnaden waltenden Herrscher, unsern erhabnen kaiserlichen Herrn, nicht verbittern und nicht trüben lassen.

(Die Rede nimmt Bezug auf die am 9. Oktober im Evangelischen Bunde zu Hamburg gehaltene Rede des Superintendenten Meyer aus Zwickau, S. 62.)

19. Oktober. Zur Rede des Kardinalerzbischofs von Köln wird im „Hannoverschen Kurier" gesagt:

Derartige stark betonte Zurückweisungen von angeblichen Angriffen auf die Person unsers Kaisers sind zurzeit eine Lieblingswaffe des Zentrums gegen ihnen unbequeme Erscheinungen. Auch hier liegt die Absicht mit einer Deutlichkeit klar, die jede weitere Erläuterung überflüssig macht. Wenn Kardinal Fischer tadelt, daß man sich auf der Hamburger Versammlung des Evangelischen Bundes „nicht gescheut" habe, „auch die Regierung des Reiches und des Landes offen anzufeinden," so hätte da die historische Gerechtigkeit doch wohl eine Erinnerung an Versammlungen und Preßorgane gefordert, die dem Redner nahestehn und in denen diese Kritik an der Regierung in beträchtlich schärferer und rücksichtsloserer Weise gehandhabt worden ist. Die führenden Männer des Zentrums werden für sich kaum zustimmen, daß diese Kritik jetzt unter Verbot gestellt wird, ebensowenig wie sie es sich in Bayern haben nehmen lassen, mit den von Kardinal Fischer gebrandmarkten Feinden von Staat und Gesellschaft gemeinsame Sache zu machen.

23. Oktober. Die „Hamburgischen Nachrichten" sagen zu der Rede Fischers:

Schätzt er die katholischen Deutschen so ein, dann darf man wohl fragen, was er gesagt oder getan hat, um bei den ihm räumlich nahestehenden Bischöfen von Metz und von Trier Maßnahmen unmöglich zu machen, die das Gegenteil des Wunsches nach gegenseitiger Achtung, Schonung und Liebe verraten. So lange katholische Kirchenfürsten nicht öffentlich ihre Stimme dagegen erheben, daß ein Bischof Benzler Kirchhöfe mit dem Interdikt belegt, weil Protestanten auf ihnen beerdigt wurden, so lange katholische Kirchenfürsten nicht öffentlich ihre Stimme dagegen erheben, daß ein Bischof die Absolution solchen Eltern verweigert, die ihre Kinder in eine paritätische Schule schicken — so lange können wir uns von Kardinalsreden zugunsten des konfessionellen Friedens sowie zugunsten des Friedens zwischen Staat und Kirche leider nicht viel versprechen.

Auch die „Kreuzzeitung" verteidigt den Evangelischen Bund gegen den Kardinal, indem sie sagt: Der Bund hat es an patriotischer Haltung und an Entschiedenheit gegenüber der Sozialdemokratie nicht fehlen lassen. Wohl aber muß dieser Vorwurf gegen die katholische Zentrumspartei gerichtet werden, die in Bayern sogar ein offnes Wahlbündnis mit der Revolutionspartei eingegangen ist. Daß Fischers Rede den Frieden gefördert habe, können wir nicht finden.

31. Oktober. Gegen obige Rede des Kardinalerzbischofs Fischer richtet der Kirchenrat Meyer in Zwickau, einer der Hauptführer des

Digitized by Google

Evangelischen Bundes, einen offnen Brief, in dem der von Fischer erhobne Vorwurf, der Evangelische Bund habe auf der Hamburger Tagung den konfessionellen Frieden gestört, zurückgewiesen wird, die deutschfeindlichen Züge des Ultramontanismus darzulegen gesucht und zum Schlusse der Wunsch nach Frieden zwischen den großen deutschen Konfessionen ausgesprochen wird. In dem Briefe heißt es:

Wir verstehn schon Ihre Absicht, Herr Kardinal; aber nicht selten greift gerade diplomatische Kunst fehl. Man will den Glauben in Berlin erwecken, daß der Katholizismus der beste Freund und der stärkste Schutz des Reiches sei; man will dadurch die Regierung immer mehr auf die Bahn drängen, in innerer und äußerer Politik die Geschäfte des Ultramontanismus zu besorgen; man will durch allerlei freundliche, patriotische Worte und huldigende Schmeicheleien immer mehr Einfluß für sich auf den staatlichen Organismus erlangen. Und dazu sucht man die unbestreitbare Kaiser- und Reichstreue des Evangelischen Bundes zu verdächtigen, des Bundes, dessen Glieder alle von starkem, durch nichts brechbarem und durch nichts zu verletzendem monarchischem Sinn beseelt sind. Aber das Garn, das zu solchen Netzen gesponnen wird, ist zu grob, als daß damit ein glücklicher Fischzug getan werden könnte.

2.

Trinkspruch des Kardinalerzbischofs Fischer von Köln in Aachen.

8. Oktober. Beim Festmahl „aus Anlaß des goldnen Jubelfestes der katholischen Kongregation jüngerer Herren besserer Stände" in Aachen bringt Erzbischof Fischer einen Trinkspruch auf den Kaiser aus. Er erinnert an Karl den Großen, den Gründer des ersten deutschen Kaiserreiches, und führt sodann aus, daß nach dem Untergang des alten deutschen Reiches der alte Barbarossa wieder in den Mitgliedern des erhabnen Hauses der Hohenzollern erwacht sei. Das neue Reich sei anders geartet als das alte, es sei ein der neuen Zeit entsprechendes Kaisertum, dem alle zujubelten, die ein Herz für Deutschlands Größe und Herrlichkeit hätten, auch die deutschen Katholiken. Er erinnert an die Aachener Kaiserrede und nennt Kaiser Wilhelm II. einen wahrhaft herrlichen Kaiser, dem alle von Herzen zujubelten.

3.

Aus einer Rede in Essen.

15. November. In einer Versammlung der katholischen Arbeiter- und Knappenvereine in Essen sagt der Kardinal:

Ich benutze hier gern die Gelegenheit, um meinem großen Schmerze erneuten Ausdruck zu geben über die traurige konfessionelle Ver-

Digitized by Google

hetzung, wie sie leider dermalen mehrfach betrieben wird. Sie dient nur zum Schaden des Vaterlandes. Ich verurteile es selbstverständlich auch und ganz entschieden, wo in dieser Hinsicht auf unsrer Seite gesündigt worden ist oder sollte gesündigt werden. Ich meine, alle deutschen Männer, denen unser Volk und Vaterland am Herzen liegt, sollten sich darin einig sein, gegenseitige Liebe und gegenseitiges Vertrauen allerwärts einzuschärfen und selber zu üben, aber jegliche Hetze zu verurteilen und zu verachten. Möge letztere namentlich nicht in den Kreisen der Arbeiter Eingang finden.

Vierter Abschnitt.

Universitätsangelegenheiten.

22. Juli. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bringt folgende Mitteilung: In Anbetracht der widerspruchsvollen Zeitungsnachrichten über den Inhalt einer Verfügung, die der Herr Kultusminister an die Technischen Hochschulen in Sachen der studentischen Ausschüsse und Verbände erlassen hat, sind wir in die Lage versetzt, den Wortlaut des nach Danzig gerichteten und den übrigen Technischen Hochschulen mitgeteilten Erlasses nachstehend zu veröffentlichen.

Berlin, den 19. Juli 1905.

An den Herrn Oberpräsidenten zu Danzig.

Nach den mir vorliegenden Berichten hat sich an der dortigen Technischen Hochschule neuerdings ein studentischer Verband auf nichtkonfessioneller Grundlage gebildet. Gegen derartige Vereinsbildungen von Aufsichts wegen einzuschreiten, liegt zwar im allgemeinen kein Anlaß vor. Es muß aber vorausgesetzt werden, daß dabei jeder Schein vermieden bleibt, als ob es sich gleich wie bei den Studentenausschüssen um eine organisierte Vertretung der ganzen Studentenschaft handle. Dieser Gesichtspunkt ist in den von dem Senat der Technischen Hochschule genehmigten Satzungen des dortigen Verbandes schon insofern nicht festgehalten, als dem Vorstande des Verbandes die irreführende Bezeichnung „Ausschuß" beigelegt wird. Es finden sich aber auch sonst noch in den Satzungen verschiedne Benennungen und Wendungen, die mit der vorbezeichneten auch von der neulichen Konferenz der Rektoren der Technischen Hochschulen geteilten Auffassung nicht im Einklange stehn. Demnach erscheint eine Neuredaktion der Satzungen erforderlich, die indes mit Rücksicht auf den unmittelbar bevorstehenden Schluß des Sommersemesters bis zum nächsten Wintersemester zu vertagen sein wird. Ew. Exzellenz ersuche ich ergebenst, dem Rektor der dortigen Hochschule von dieser Verfügung gefälligst Kenntnis zu geben.

Digitized by Google

24. Juli. Hierauf versendet der „Verband deutscher Hochschulen" folgende Mitteilung:

Das unerwartete Vorgehen des preußischen Kultusministeriums gegen die studentischen Ausschüsse hat zu einer Vorstandssitzung des Verbandes deutscher Hochschulen geführt, zu der außerdem die Universitäten Göttingen, Berlin, die Technische Hochschule Danzig und die Bergakademie Berlin hinzugezogen waren. Die Verhandlungen bezogen sich hauptsächlich auf folgenden Gegenstand: An den einzelnen Hochschulen sind in letzter Zeit, nachdem etwa bestehende Gesamtausschüsse aufgelöst worden waren, Verbände der Studentenschaft gegründet worden, die auf den Beschlüssen des Weimarer Verbandstages fußen und denen konfessionelle Verbindungen nicht beitreten können. Gegenüber wiederholten tendenziösen Darstellungen wurde ausdrücklich festgestellt, daß es diesen Verbänden durchaus ferngelegen hat, als gesamte Studentenschaft erscheinen zu wollen. Sie haben vielmehr immer hervorgehoben, daß sie nur die die konfessionelle Absonderung verurteilende Studentenschaft vertreten wollen. Die Verbände haben es als ihr gutes Recht angesehen, mit der Wahrung ihrer Interessen einen „Ausschuß des Verbandes" zu betrauen, da es sehr häufig üblich ist, daß Vereinigungen ihren Vorstand Ausschuß nennen, und dies auch bei manchen von den akademischen Behörden genehmigten studentischen Korporationen der Fall ist. Die anscheinend nebensächliche Angelegenheit erhält nun dadurch eine besondre Bedeutung, daß sie das preußische Kultusministerium veranlaßt hat, amtlich dagegen einzuschreiten. Nachdem nach Zurückziehung des Erlasses des Kultusministers vom März d. J. der Friede zwischen der Studentenschaft und der Behörde wieder hergestellt war, erscheint es um so verwunderlicher, daß das Kultusministerium nunmehr versucht, die akademischen Behörden zu einem Vorgehen gegen die neugebildeten und bereits von diesen genehmigten Teilausschüsse zu bewegen. Die Studentenschaft hat das feste Vertrauen, daß ihre Professoren dem Vorgehen des Kultusministeriums gegenüber ihre volle Selbständigkeit bewahren werden. Auf jeden Fall wird die Studentenschaft ihr unbestreitbares Recht auf das entschiedenste verteidigen.

Der einundvierzig nicht farbentragende Verbindungen umfassende Verband der katholischen Studentenvereine Deutschlands beschließt auf seiner Generalversammlung zu Freiburg i. Br. eine Erklärung, die den Kampf gegen die katholischen Korporationen als dem Wesen der akademischen Freiheit widersprechend bedauert und die gegen die katholischen Studentenvereine gerichteten Vorwürfe zurückzuweisen versucht. Die Erklärung lautet:

1. Der Vorwurf der konfessionellen Absonderung hat seine Quelle darin, daß die katholischen Korporationen als erstes Prinzip die Religion gewählt haben, deren sittlichen Gehalt sie für die Erziehung ihrer Mitglieder verwerten wollen. Religion und Sittlichkeit halten wir für die ersten Voraussetzungen zur Charakterbildung. Wenn aber die Pflege dieses religiös-sittlichen Ideals die erforderliche Kraft gewinnen soll, wird sie sich naturnotwendig an die eigne Glaubens- und Kirchengemeinschaft anschließen müssen. Der Zusammenschluß auf religiöser Grundlage soll und wird nicht verhindern, daß die Mitglieder des Verbandes mit Außerhalbstehenden jederzeit in Verkehr treten und deren Weltanschauung kennen und verstehen lernen. Gegen die Lehr- und Lernfreiheit kann das Bekenntnis eines bestimmten Glaubens nur dann verstoßen, wenn man dem Akademiker überhaupt jedes religiöse Bekenntnis verbieten

Digitized by Google

wollte. 2. Der Vorwurf, daß wir politische Vereine seien, kann uns nicht treffen, da politische Betätigung durch unsre Satzungen ausgeschlossen und eine Uebertretung dieser Bestimmung uns niemals nachgewiesen worden ist. Daß eine Anzahl Alte Herren politisch tätig sind, läßt keinen Schluß auf die politische Haltung eines studentischen Verbandes zu. 3. Den Vorwurf antinationaler Gesinnung müssen wir als schwere Beleidigung empfinden. Gerade in der Liebe zum Vaterland fühlen wir uns mit der ganzen deutschen Studentenschaft eins, und in ihr sehen wir in erster Linie die gemeinsame Grundlage friedlichen Zusammenwirkens.

Die Generalversammlung hofft, daß diese Erklärung zur Verständigung beitragen und der akademische Friede bald zurückkehren werde.

Anfang August. Der Akademische Turnbund, Verband nicht farbentragender Vereine, erklärt in Dessau, er halte es für wünschenswert, daß die einzelnen Bundesvereine für Hochschulausschüsse eintreten, die konfessionelle Verbindungen ausschließen. In diesen erblickt der Akademische Turnbund nicht nur eine Gefährdung der Geistesfreiheit auf unsern Hochschulen, sondern auch einen dauernden schweren Schaden für die Wohlfahrt und den innern Frieden des gesamten Vaterlandes.

Der Kyffhäuser-Verband der Vereine deutscher Studenten beschließt auf seiner fünfundzwanzigsten Verbandstagung zu Kelbra:

Der Verband ist der Ansicht, daß es noch einen weitern Ausbau der studentischen Freiheiten zu erringen gibt. Er fordert für die deutsche Studentenschaft volle Freiheit in der Behandlung studentischer und nationaler Fragen auf akademischem Boden. Der akademischen Disziplin kann er, sofern es sich nicht um Verletzung der studentischen Standesehre und Störungen der äußern Ordnung handelt, nur das Recht zuerkennen, auf den Hochschulen, als nationalen und staatlichen Anstalten, gegen Bestrebungen einzuschreiten, die sich gegen die Grundlagen des nationalen Staates richten. Der Verband hält im Wesen der akademischen Freiheit begründet die volle Freiheit aller studentischen Gruppen, sich auf Grund ihrer besondern Ueberzeugung zusammenzuschließen. Die in den Gruppen ausgeprägten Grundsätze sind in offnem Geisteskampf und durch nationale Erziehung auszutragen. Wir stehen mit der Mehrzahl der deutschen Studentenschaft in der scharfen Opposition gegen die tiefbedauerliche Bindung bestimmter akademischer Gruppen unter das ultramontane Gedankensystem. Einen Kampf gegen konfessionelle Verbindungen schlechthin, sofern es sich dabei um eine Gruppierung einer ausgeprägten religiösen Weltanschauung handelt, können wir vom Standpunkt der akademischen Freiheit nicht billigen. Die Verbandstagung macht es dem Verbandsorgan und den einzelnen Vereinen zur Pflicht, mehr, als es bisher geschehen ist, auf die Gefährlichkeit des Ultramontanismus hinzuweisen.

12. August. Die „Freie wissenschaftliche Vereinigung" an der Berliner Universität erklärt, sie vertrete die Ansicht, daß konfessionelle Bestrebungen nicht die Grundlage für studentische Korporationen bilden dürfen. Sie erblickt zumal in dem Zusammenschluß der katholischen Studenten eine nationale Gefahr in der diesen Korporationen eigentümlichen Verquickung von Religion

Digitized by Google

und Politik. Trotz dieser grundsätzlich ablehnenden Haltung den katholischen Korporationen gegenüber sieht sich die „Freie wissenschaftliche Vereinigung“ nicht in der Lage, die Bewegung zugunsten der gewaltsamen Unterdrückung der katholischen Korporationen gutzuheißen.

11. Oktober. Der „Aschaffenburger Beobachter am Main“ teilt mit, Fürst Karl zu Löwenstein habe in einer Ansprache auf einem Kommerse der Verbindung „Moenania“ von dem großen Werte der katholischen Studentenkorporationen geredet und von seiner Audienz beim Kaiser in Koblenz folgendes erzählt:

Ich hatte dem Kaiser Wilhelm warm gedankt für die Beweise seines Bestrebens, den Katholiken Gerechtigkeit und Wohlwollen zu erweisen, und zählte hierzu die Abschaffung des Paragraphen 2 des Jesuitengesetzes, die Schenkung der sogenannten Dormition in Jerusalem, die Spendung des schönen, wertvollen Altars in der Kirche zu Maria Laach u. dergl., sagte dann aber, daß wohl mehr als all dies mich mit Dank erfülle seine klare, energische Stellungnahme zugunsten der konfessionellen Studentenkorporationen. Dies sei zwar nicht speziell für die Katholiken geschehen und überhaupt nicht aus konfessionellen Gründen, sondern aus Gerechtigkeit und zum Schutze der akademischen Freiheit. Die Folge sei aber von weittragender Bedeutung, da die konfessionellen Korporationen einen Schutz des Glaubens und der Sitten für die jungen Leute bildeten in einer Zeit, in der beides so sehr gefährdet sei. Auch sei es Tatsache, daß in diesen Korporationen auf ernstes Studium hingewirkt und den exzessiven Kneipereien usw. entgegengetreten werde. Während meiner Ansprache gab Se. Majestät wiederholt freundliche Zeichen der Zustimmung und bejahte die große Wichtigkeit der Erhaltung des Glaubens und der Sittlichkeit bei der studierenden Jugend.

30. Oktober. Rektor und Senat der Technischen Hochschule in Berlin lösen den Ausschuß der dortigen Studentenschaft auf. — Es entsteht wieder ein Streit zwischen der Studentenschaft und dem Rektor der Hochschule in Charlottenburg.

Digitized by Google

Fünfter Abschnitt.

Evangelische Kirche.

I.

Erklärung des Ausschusses der Landeskirchlichen Versammlung.

4. Juli. Der von der landeskirchlichen Versammlung am 3. Mai d. J. (Bd. 1, S. 182) zu dauernder Arbeit berufne Ausschuß erläßt folgende programmatische Erklärung:

1. Die Landeskirchliche Versammlung am 2. und 3. Mai d. J. hat, wie wir dies zuvor vom Herrn der Kirche erbeten hatten, im Glauben einmütig Zeugnis abgelegt und Protest erhoben gegen die grundstürzende Theologie der neuesten Zeit, die den biblischen und bekenntnismäßigen Bestand der evangelischen Kirche rücksichtslos angreift und durch Predigt, Vorträge und Schriften das Vertrauen der Gemeinden zur Bibel und zum Bekenntnis erschüttert. Wir danken den Referenten, den Rednern und allen denen, die zur einmütigen Annahme des hierbei gefaßten Beschlusses mitgewirkt haben, dessen grundsätzliche Anschauungen wie aufgestellte Forderungen in der befreundeten Presse und in zahlreichen uns zugegangnen Zuschriften Anerkennung und verständnisvolle Würdigung gefunden haben. — 2. Wir halten es nunmehr für unsre wichtigste Aufgabe im Hinblick auf die Gefahren, die der Kirche drohen, alle positiv gerichteten Elemente zu sammeln. Wir bitten deshalb alle, die mit uns auf dem Boden der göttlichen Autorität Heiliger Schrift und auf dem Grunde des Glaubens an die Gottheit Christi, des für uns gekreuzigten und auferstandnen Heilands, stehn, gleichviel ob Pfarrer oder Gemeindeglieder, sich uns anzuschließen und in die eine oder die andre unsrer beiden Gruppen arbeitsfreudig einzutreten. Die Landeskirchliche Versammlung bedeutet den Ruf zur Sammlung. Wir bitten daher auch alle bekenntnistreuen Gemeinschaften und Vereinigungen, sich mit uns zu verbinden. Die Gemeinde der Gläubigen muß in Zukunft aktiver werden in tatenfroher Durchdringung der Landeskirche mit den Kräften des Evangeliums. — 3. Wir werden stets bestrebt bleiben, die Maßnahmen der kirchlichen Behörden zu unterstützen, die darauf gerichtet sind, die Fundamente der evangelischen Kirche zu erhalten, ihre bekenntnistreuen Glieder zu stärken, Irrlehre aber entschieden abzuwenden. — 4. Unsre Brüder im Glauben bitten wir, die Schriften nach Kräften zu verbreiten, die dem Unglauben entgegentreten, und unsre dahin gerichteten Bemühungen treu und opferwillig unterstützen zu wollen. — 5. Wir erneuern die Bitte, das Vertrauen auf die Zukunft der evangelischen Landeskirche nicht wegzuwerfen, sondern in Hoffnung auszuharren und im Glauben für sie zu kämpfen.

II.

Synoden und die Lehrfreiheit der Geistlichen und theologischen Professoren.

18. Oktober. In der Synode der Provinz Sachsen stellt Graf Hohenthal nebst Genossen den Antrag, an den Oberkirchenrat die Bitte zu richten, er möge die neu einzustellenden Pro-

Digitized by Google

fessoren der Theologie auf ihre dem kirchlichen Bekenntnis entsprechende Stellung zum Worte Gottes prüfen, die Konsistorien anhalten, rechtzeitige Lehrprozesse gegen solche Geistliche anzustrengen, deren Lehre dem kirchlichen Bekenntnis widerspricht, und die Einflüsse der „negativen" Theologie von den Predigerseminaren fernhalten. Hiergegen richtet sich eine Erklärung der Evangelischen Vereinigung (Mittelpartei), in der betont wird, der obige Antrag leide an Unbestimmtheit und Mehrdeutigkeit der gebrauchten Ausdrücke, lasse das Recht und die Pflicht freier wissenschaftlicher Arbeit in der Kirche völlig unberücksichtigt, verzichte auf eine innere Lösung des unsre Zeit erfüllenden Geisteskampfes, mißachte die Bedeutung der christlichen Persönlichkeit für eine fruchtbare geistliche Amtsführung und erwecke den Schein einer rein formalen Beurteilung der Dinge und Menschen nach dem Buchstaben der Bekenntnisse. „Und doch ist solch eine rein formale Behandlung religiös ein Abfall vom evangelischen Glaubens- und Kirchenbegriff, praktisch der Weg, der unvermeidlich zur Auflösung der Volkskirche führt, sittlich eine Gefahr der Versumpfung, ja der Unwahrhaftigkeit im Pfarrerstande." — Der Antrag wird jedoch mit 177 gegen 54 Stimmen angenommen.

24. Oktober. In der elften ordentlichen brandenburgischen Provinzialsynode stellen fünfzehn märkische Kreissynoden Anträge zum „Fall Fischer" (Bd. 1, S. 166). Von diesen Anträgen wünscht einer Maßnahmen zur Verhütung und Beseitigung solcher ärgerniserregender Vorkommnisse. Ein andrer lautet: „Synode wolle an geeigneter Stelle Schritte tun, daß bei aller weitherzigen Milde und Geduld gegenüber irrenden Geistlichen solche, die die biblische Lehre, wie sie in den Bekenntnisschriften unsrer evangelischen Kirche niedergelegt ist, leugnen, vom Amte suspendiert werden." Die meisten Anträge enthalten zugleich Bekenntnisse des Bibelglaubens. Die Linke legt zu diesen fünfzehn Anträgen einen liberalen Gegenantrag der Synode vor. Er lautet:

Die Provinzialsynode wolle beschließen: Da die evangelische Kirche eine Gemeinschaft des Glaubens und der Gesinnung ist, Glaube und Gesinnung aber einem äußern Gesetze nicht unterliegen können, so steht eine gesetzliche Lehrverpflichtung im Widerspruche mit dem Wesen der evangelischen Kirche. Sie legt Verwahrung ein gegen den in den Anträgen der Kreissynoden mehrfach enthaltenen Vorwurf, als ob die neuere Theologie und die in ihrem Geiste wirkenden Prediger und Lehrer den Bestand der evangelischen Kirche gefährden. Sie ist vielmehr der Ueberzeugung, daß die neuere Theologie ein notwendiger Bestandteil in dem Leben der evangelischen Kirche ist. Sie erwartet von der Kirchenbehörde, daß sie den Predigern das Maß von Lehrfreiheit schützen werde, das diese noch haben, um bei aller Ehrfurcht vor den geschichtlichen Grundlagen der evangelischen Landeskirche die mannigfaltigen religiösen Bedürfnisse der heutigen evangelischen Christen befriedigen und an der Lösung der aus der Lage der heutigen Zeit für die evangelische Kirche sich ergebenden Aufgaben erfolgreich arbeiten zu können.

Digitized by Google

Unterzeichnet ist der Antrag von den Synodalen Schrader, Prediger Wohlfarth-Frankfurt a. O., Schulvorsteher Fechner-Charlottenburg, Prediger D. Fischer, Prediger D. Kirmß, Prediger D. Kind, Prediger D. Hachmeister-Charlottenburg, Kaufmann Weidling, Schuldirektor Dr. Pohle, Rektor Dr. Wolff-Frankfurt a. O., Prediger Pfundheller, Landgerichtsrat von der Lage-Frankfurt a. O., Prediger Brukenhaus und Stadtsyndikus Weise.

Syn. Wirkl. Geh. Oberpostrat Spilling überreicht sodann folgende Erklärung der Evangelischen Vereinigung:

Als Mitglieder der Evangelischen Vereinigung bekennen wir uns zu dem biblischen Evangelium von Jesu Christo, dem eingebornen Sohn Gottes, dem Gekreuzigten und Auferstandnen, unserm Herrn. Wir haben das Vertrauen, daß die Kirchenbehörden auch in Zukunft die rechten Wege finden werden gegenüber Vorgängen, die weite Kreise der Landeskirche beunruhigen müssen, die Rechte der gläubigen Gemeinde zu wahren und zugleich die Freiheit der Forschung zu schützen, ohne die die evangelische Kirche nicht gedeihen kann, und sind der Meinung, daß die bestehenden Ordnungen in unsrer Kirche hierzu genügen.

Von einer erneuten Erörterung der zur Verhandlung stehenden Angelegenheit in unsrer Synode können wir uns, zumal nach den erschöpfenden Verhandlungen über die theologische Lage der Gegenwart in der Generalsynode und den frühern Tagungen der Provinzialsynoden, ein ersprießliches Ergebnis nicht versprechen. Darum werden wir gegen eine Verweisung der Anträge über Bekenntnisstand und Lehrordnung der Landeskirche in eine Kommission stimmen und uns an den Verhandlungen der Synode über diesen Gegenstand nicht beteiligen.

30. Oktober. Darauf beschließt die Provinzialsynode, auf Antrag ihrer Kommission, mit 112 gegen 19 Stimmen:

1. Gegenüber der Leugnung von Hauptstücken des evangelischen Bekenntnisses, wodurch von Geistlichen der Landeskirche Aergernis gegeben worden ist, bekennt sich die Provinzialsynode mit der gläubigen Gemeinde von neuem zu Jesu Christo, dem eingebornen Sohn Gottes, dem gekreuzigten und auferstandnen Heiland aller Völker und aller Zeiten und zur apostolischen Lehre von seiner Person und seinem Werke, wie sie in der Heiligen Schrift enthalten und in den reformatorischen Bekenntnissen bezeugt ist. 2. Die Provinzialsynode erachtet es in Uebereinstimmung mit den Kundgebungen des Kirchenregiments für unvereinbar mit dem Ordinationsgelübde und der Amtspflicht eines Dieners der Kirche, amtlich oder außeramtlich wider die Grundwahrheiten des bekenntnismäßigen Glaubens zu lehren. Sie erwartet zuversichtlich, daß hiergegen fehlende Geistliche, damit der Bestand der Landeskirche nicht gefährdet werde, nach vergeblicher Anwendung der gebotnen seelsorgerlichen Mittel aus dem Amte entfernt werden. 3. Die Provinzialsynode bittet die Gemeinden der Provinz, durch die bedrohte Lage der Kirche sich weder in ihrem Glaubensstande noch in ihrer Treue zur Kirche erschüttern zu lassen, vielmehr in kräftiger Bezeugung ihres Glaubens und in betendem Aufblick zu dem lebendigen Haupt und Herrn der Gemeinde unsre evangelische Landeskirche mit ausharrender Geduld erhalten und bauen zu helfen. Sie ruft auch die Geistlichen auf, im Kampfe wider den Unglauben Zuversicht und Treue zu beweisen, die Gemeinden gegen Gefährdung ihres Glaubensstandes durch Vertiefung biblischer Erkennt-

Digitized by Google

nis zu schützen und zu rüsten und in der Not der Zeit der apostolischen Mahnung eingedenk zu bleiben: „Wachet, stehet im Glauben, seid männlich und seid stark!“

13. November. Der Generalsuperintendent Faber von Berlin, der an den Verhandlungen der Provinzialsynode teilzunehmen verhindert war, spricht sich beim Jubiläum des Christlichen Zeitschriftenvereins zur Bekenntnisfrage also aus:

Wir, die wir auf dem Bekenntnisse stehn, haben nicht die Absicht, das Christentum zu kristallisieren. Wir wissen, daß das Christentum ein Organismus ist, und daß Gott selbst es bezeichnete als einen Baum, der erwächst. Aber wenn uns jemand die Herzwurzel aus diesem Baume herausschneiden will, so können wir das nicht leiden. Da müssen wir das Wort in die Faust nehmen! Es ist ja ein schönes Wort, daß man tiefer graben soll, um zu dem Punkte zu gelangen, bei dem man einig ist. Aber dieses „Tiefergraben bis zur Einigkeit“ hat seine Grenzen. Wenn jemand sagt: Christus ist auferstanden! und der andre meint: Christus ist nicht auferstanden! — so gibt es kein Tiefergraben mehr. Oder wenn der eine sagt: Es gibt einen persönlichen Gott! und der andre erklärt: Es gibt keinen persönlichen Gott, so ist auch hier kein Tiefergraben mehr: da gibt es keine Verständigung mehr.

16. November. Die Provinzialsynode für Ostpreußen gibt der zuversichtlichen Hoffnung Ausdruck, daß das Kirchenregiment die evangelische Landeskirche wirksam gegen Geistliche schützen wird, die durch bewußte Bekämpfung die Autorität der Heiligen Schrift und des kirchlichen Bekenntnisses in den Gemeinden untergraben. Namens der Freien evangelischen Vereinigung erklärt Professor Baumgart, daß sie dem Antrag nicht beitreten könne. Wie die Freiheit wissenschaftlicher Forschung dürfe auch der Ausdruck wissenschaftlicher Ueberzeugungen niemand verschränkt werden. Nach Annahme des Antrags erklärt Oberbürgermeister Koerte namens seiner Freunde, daß sie sich an den weitern Sitzungen der Synode nicht mehr beteiligen könnten, nimmt dies aber zurück, als der Vorsitzende versichert, die Mehrheit habe nicht zu brüskieren beabsichtigt.

Sechster Abschnitt.

Katholische Kirche.

I.

Erlaß des Erzbischofs von Posen und Gnesen.

12. September. Der Erzbischof v. Stablewski von Posen und Gnesen richtet, wie die Berliner „Germania“ (Zentr.) mitteilt, „aus Anlaß eines Erlasses der Posener Regierung betreffend die Muttersprache der Kinder aus polnischen Lehrerfamilien beim Beicht-

Digitized by Google

und Kommunionunterricht" an die Geistlichkeit der Gnesen-Posener Erzdiözese einen Erlaß. In dem Erlasse der Posener Regierung ist bestimmt, daß die Kinder polnischer Lehrerfamilien beim Beicht- und Kommunionunterricht in deutscher Sprache zu unterweisen seien. Der Erlaß des Erzbischofs lautet dagegen:

Als Oberhirt der mir anvertrauten Diözesen erachte ich es als meine Pflicht, in einer überaus wichtigen, für das ganze religiöse Leben und demnach für das Heil der unsterblichen Seele entscheidenden Angelegenheit, nämlich betreffs der Vorbereitung der Kinder zu den heiligen Sakramenten, mich an die geliebte Geistlichkeit zu wenden. Aus den Verhandlungen in unsern Diözesankongregationen ist es euch bekannt, daß nur in den Fällen, in denen die Nationalität des Kindes zweifelhaft ist, die Eltern zu entscheiden haben, in welcher Sprache ihre Kinder zum Empfang der heiligen Sakramente vorbereitet werden sollen. In allen Fällen aber, wo bezüglich der Nationalität der Eltern und des Kindes kein Zweifel obwaltet, entscheidet über jenen Punkt allein der zuständige Seelsorger, namentlich wenn es ihm bekannt ist, daß die Eltern gegen ihre innere Ueberzeugung aus Nachgiebigkeit gegen irgendwelche äußere Beeinflussung eine gegenteilige Entscheidung kundgeben. Einen solchen Druck von außen her hat man immer und überall für eine Vergewaltigung des Gewissens gehalten, die die zartesten Saiten des menschlichen Herzens berührt. Die Vorbereitung auf die heiligen Sakramente ist eine rein kirchliche Angelegenheit, die nur meiner geistlichen Gewalt untersteht; und deshalb halte ich es bei dem nahe bevorstehenden Beginn des Vorbereitungsunterrichts zu den heiligen Sakramenten für meine Pflicht, zu warnen, es möge diese im Leben jedes katholischen Kindes jedweder Nationalität hochheilige Zeit zur Erstrebung andrer Zwecke mißbraucht werden. Kein Kind ist imstande, in einer fremden Sprache sich gehörig auf jene wichtigen Augenblicke vorzubereiten, wie es die erste heilige Beichte und die erste heilige Kommunion sind, noch weniger ineiner fremden Sprache nur aus Zwang die tiefsten Herzensgeheimnisse zu beichten. Angesichts der so gefährlichen religionsfeindlichen Zeitströmung müssen nicht nur die hochwürdigen Geistlichen, sondern auch alle gutgewillten Männer in den weltlichen Ständen die hohe Bedeutung religiöser Erziehung wohl anerkennen und sich um die Befestigung des Glaubens, vor allem in der so zarten und empfindsamen Kindesseele bemühen. Es geziemt sich auch, Gott dafür zu danken, daß Seine Majestät, unser allergnädigster Landesvater, die Pflicht des Glaubens an den göttlichen Heiland so hochherzig und ernst erfaßt und durch dieses sein Beispiel allen seinen Untertanen voranleuchtet. Die hochwürdige Geistlichkeit wolle in vorkommenden Fällen im Sinne meiner obigen Erklärung verfahren und sich genau nach derselben richten, im Bewußtsein der schweren Verantwortung vor Gott dafür, daß etwa durch ihre Schuld der heilige Glaube in den Herzen der ihr anvertrauten Kinder geschwächt würde.

Zu diesem Erlaß des Erzbischofs sagt die „Köln. Volksztg.": „Veranlaßt wurde diese Kundgebung offenbar durch den mehrfach erwähnten Erlaß der Posener Regierung hinsichtlich des Religionsunterrichts der Kinder der polnischen Lehrer. Die sehr maßvoll gehaltne bischöfliche Kundgebung wendet sich nicht ausdrücklich gegen diesen Erlaß. Aber in der Sache selbst fordert sie eine ebenso entschiedne wie würdige Zurückweisung eines unerhörten und unerträglichen Eingriffes in die Gewissensfreiheit und in die

Digitized by Google

Befugnisse des kirchlichen Amts. Wie tief dieser Eingriff das religiöse Leben berührt und das religiöse Leben verletzt, wird in dem oberhirtlichen Erlaß mit ernstem Nachdruck dargelegt. Falls die Posener Regierung und vielleicht auch die Zentralstelle in Berlin von der Kundgebung des Erzbischofs von Posen nicht sehr angenehm berührt sein sollte, so hat sie doch zu Beschwerden keinen Anlaß, wohl aber zu ernster Selbstprüfung, ob es so weiter gehn kann wie bisher auf einem Wege, der nicht nur in nationaler Beziehung die traurigsten Zustände für das Deutschtum noch mehr als für das Polentum, sondern auch die Aussicht auf sehr bedenkliche Konflikte zwischen dem Staat und der Kirche eröffnet. Es ist wahrlich hohe Zeit, daß auf diesem unheilvollen Wege endlich umgekehrt wird."

13. September. Vorstehende Erläuterung des erzbischöflichen Erlasses veranlaßt die „Tägl. Rundschau" zu den Worten: „Diese Tonart ist neu und geradezu herausfordernd. Es ist im Interesse des Ansehens der Staatsregierung wie im Interesse unsrer durch den unerhörten Uebermut der Klerikalen wirksam durchkreuzten Ostmarkenpolitik dringend zu verlangen, daß diesem Treiben ein Riegel vorgeschoben wird. Ministerpräsident Fürst Bülow hat u. E. in der Tat die unabweisliche Pflicht zu ernster Selbstprüfung, ob es weitergehn kann auf diesem Wege!" — Die „Nationall. Korr." schreibt: „Der Kommentar, mit dem die »Köln. Volksztg.« den Erlaß des Erzbischofs begleitet, läßt wiederum erkennen, wie das Zentrum und seine Preßorgane die stete Erneuerung des Konflikts zwischen Staat und Kirche in der Ostmark begünstigt und fördert und sich dabei stets auf Seite des Polentums stellt. Für den preußischen Staat wird es aber doch endlich Zeit, den streitbaren Erzbischof in seine Schranken zurückzuweisen, damit er nicht immer wieder die Maßnahmen der Regierung im Interesse des nationalen Friedens durchkreuzt." — Das „Berl. Tageblatt" wirft die Frage auf: „Wie verhält sich der »Erlaß« Stablewskis zu der jüngsten Gnesener Rede des Kaisers? Will die preußische Regierung auf diese Frage freundlichst bald die entsprechende Antwort geben?" — Die „Rhein.-Westf. Zeitung" in Essen sagt: „Stablewski ist sich wohl bewußt, daß er mit dieser Anweisung an seinen Klerus die Wege der Ostmarkenpolitik und ihres obersten Förderers, des Kaisers, durchkreuzt. Er appelliert deshalb zum Schlusse im Stile von Byzanz an die religiöse Gesinnung des Kaisers: »Es geziemt sich auch, Gott dafür zu danken, daß Se. Majestät, unser allergnädigster Landesvater, die Pflicht des Glaubens an den göttlichen Heiland so hochherzig und ernst erfaßt und durch dieses sein Beispiel allen seinen Untertanen voranleuchtet.« Woraus natürlich folgt, daß Preußens

Digitized by Google

und Kommunionunter-
Erzdiözese einer
bestimmt, daß
Kommunior
Der Erlaß

Als
Pflicht,
nach f
betref
mich
un
d

das Polonisierungsgeschäft der Geistlichen nicht stören soll."

Nach Ansicht des „Reichsboten" tritt der Erlaß des Erzbischofs dem Erlasse der Regierung schroff entgegen, und die armen Lehrer kommen in schwere Konflikte, wem sie in Beziehung auf ihre Kinder gehorchen sollen, dem Bischof oder der Regierung.

In einer Reihe von Blättern wird zu dieser Konfliktsfrage ausgeführt:

Die Sache liegt so: Die Kinder beginnen durchschnittlich mit dem neunten Lebensjahr mit dem Beichtunterricht. Da ein Kind mit dem zweiten oder spätestens dritten Lebensjahr zu sprechen beginnt, so haben die Eltern bis zum Beginn des Beichtunterrichts sechs Jahre Zeit, dem Kinde das Verständnis der deutschen Sprache zu erschließen. Von einem polnischen Bauern verlangen wir es nicht, daß er in dieser Zeit seinem Kinde die deutsche Sprache völlig beibringt; dazu ist die Schule da. Aber ein vom preußisch-deutschen Staat vorgebildeter und angestellter Lehrer muß die Fähigkeit haben, in dieser Zeit seinem Kinde völlig in der deutschen Sprache auszubilden, und wenn er dies bei Kindern erst recht nichts erreichen. Wenn also der Geistliche feststellt, daß das Kind eines Lehrers mit neun Jahren der deutschen Sprache noch nicht mächtig ist, dann wird der Staat dem Lehrer gegenüber die Konsequenz daraus ziehn müssen. Stablewski will der Kirche alle ihre Rechte eifersüchtig wahren. Gut, dann wird auch der Staat von allen seinen Rechten Gebrauch zu machen wissen. Er wird es auch tun und wird sich darin auch nicht durch eine sehr raffinierte Stelle des erzbischöflichen Erlasses beirren lassen. In dem Erlaß heißt es nämlich: „Es geziemt sich auch, Gott dafür zu danken, daß Seine Majestät, unser allergnädigster Landesvater, die Pflicht des Glaubens an den göttlichen Heiland so hochherzig und ernst erfaßt und durch dieses sein Beispiel allen seinen Untertanen voranleuchtet." Diese Stelle beabsichtigt natürlich nichts andres, als einen Gegensatz zwischen dem frommen Kaiser und seiner gottlosen Regierung herzustellen. Nun hat aber der Kaiser mehr als einmal betont, daß er mit der von seiner Regierung in den Ostmarken befolgten Politik völlig einverstanden ist. Er hat sich durch gelegentliche polnische Unhöflichkeiten darin nicht beirren lassen, er wird auch das ihm von dem Erzbischof gemachte Kompliment richtig nach seinem Wert einzuschätzen wissen.

II.

Der Erzbischof von Posen und Gnesen an seine Domkapitel.

9. Dezember. Erzbischof v. Stablewski richtet an diese Domkapitel ein Schreiben gegen die nationale Trennung der Geistlichen. Er sagt:

Die letzten Angriffe des „Lech," die gegen die Mitglieder der Metropolitankapitel in Gnesen und Posen gerichtet sind, haben mich bis tief ins Herz hinein empört, und es schmerzt mich, daß ein Blatt, das sich

Digitized by Google

katholisch nennt, sich so weit vergessen hat, um meine beiden geistlichen Senate, die sich aus den achtbarsten und würdigsten Mitgliedern des geistlichen Standes zusammensetzen, in verwerflicher Weise zu verleumden. Diese Maulwurfsarbeit und die Bestrebungen verkehrter Leute, die einheitliche Tätigkeit der Geistlichkeit zu verderben und zwischen die Geistlichkeit beider Nationalitäten sowie zwischen die Geistlichkeit und das Volk einen Keil zu treiben, ist nur als Ausfluß der Verblendung und als ein Zeichen des Hochmuts anzusehen, dem eine Schwächung des Einflusses des Glaubens auf die polnische Bevölkerung folgen wird.

III.

Erzbischof v. Stablewski und ein königliches Schreiben.

31. Dezember. Der Erzbischof teilt den Geistlichen seines Sprengels ein an ihn am 27. November gerichtetes Handschreiben des Königs mit, das (nach der „Nordd. Allg. Ztg." v. 5. Jan. 1906) also lautete:

„Hochwürdiger Erzbischof! Aus dem Mir vorgelegten Hirtenbriefe vom 16. Oktober v. J. habe Ich gern ersehen, wie sehr Eure Hochwürden bestrebt sind, den christlichen Glauben bei dem heranwachsenden Geschlechte zu stärken und dieses unter Hinweis auf die schuldige Achtung vor den höchsten Autoritäten in Kirche und Staat zur treuen Erfüllung seiner kirchlichen und staatsbürgerlichen Pflichten zu ermahnen. Meine Regierung wird Ihre Bemühungen, den sich verbreitenden Umsturzgelüsten durch eine erweiterte und vertiefte Bildung der Jugend in den christlichen Glaubenswahrheiten zu begegnen, gern unterstützen. Um so mehr erwarte Ich, daß Eure Hochwürden bei den nähern Anordnungen über die Vervollkommnung des Vorbereitungsunterrichts dafür Sorge tragen werden, daß Ihre Geistlichen die ihnen zu gebenden Weisungen in demselben staatstreuen Sinne handhaben werden, in dem sie nach Ihrer Versicherung von Ihnen erteilt werden. Ich verbleibe Eurer Hochwürden wohlgeneigter gez. Wilhelm R."

Der Erzbischof läßt dieses Schreiben in polnische Sprache übersetzen und mit einem in polnischer Sprache abgefaßten Rundschreiben von allen Kanzeln verlesen, und zwar unter Aenderungen des Wortlauts. Diese bestehn in folgendem: während der König „erwartet," daß der Erzbischof „bei den nähern Anordnungen über die Vervollkommnung des Vorbereitungsunterrichts dafür Sorge tragen werde, daß seine Geistlichen die ihnen zu gebenden Weisungen in demselben staatstreuen Sinne handhaben werden" usw., heißt es in der Verlesung, der König „hegt die Hoffnung" bezüglich der künftigen Anordnungen, daß die Geistlichen die ihnen erteilten

Digitized by Google

Hinweise usw., und am Schlusse wird statt „wohlgeneigter W. R." verlesen: „stets wohlgeneigter"; auch ist zwischen die Worte „Hochwürdiger Erzbischof" das Wort „Herr" eingefügt; ferner hatte der Monarch nicht gesagt, daß er aus dem Hirtenbriefe „mit Befriedigung sich habe überzeugen können," sondern nur, daß er „gern erfahren habe" usw. — In seinem Rundschreiben benutzt der Erzbischof das Handschreiben zu dem Hinweise, daß „die Sprache, in der die Mutter die ersten Ausdrücke und religiösen Begriffe des Kindes begründet," das unentbehrlichste Mittel zur wirksamen Erteilung des Religionsunterrichts sei. — Gleichzeitig schildert der Graudenzer „Gesellige" das „Treiben des katholischen Klerus in den Ortsgruppen des Straz, des ärgsten der nationalpolnischen Hetzvereine," und die „Berl. Polit. Nachr." beleuchten ebenfalls, wie „diese Elemente den polnischen Machtdünkel durch immer weitergehende Forderungen zu steigern wissen." — In der Presse wird ferner das Handschreiben des Königs als scharfe Mahnung an den Erzbischof und seine Behandlung desselben u. a. als direkte Verhöhnung bezeichnet.

IV.

(Nachtrag zum ersten Bande.)

Schreiben der deutschen Bischöfe an den Papst.

5. bis 7. Juni. Die in Fulda zu Besprechungen versammelten deutschen Bischöfe beschließen, an den Papst ein gemeinsames Schreiben zu richten aus Anlaß seiner am 15. April d. J. erlassenen Enzyklika Acerbo nimis, in der er, bloß von italienischen Zuständen ausgehend, diese auf alle Länder übertragend, von öffentlichen Schulen gesprochen hatte, „in denen der Religion keine Erwähnung geschieht," und demgemäß Vorschriften zu besserer Gestaltung und Vermehrung des religiösen Volksunterrichts sowohl für Kinder als für Erwachsne gegeben, u. a. auch für jede Pfarrei die Errichtung der Kongregation der christlichen Lehre angeordnet hatte.

16. August. Die Bischöfe lassen dieses gemeinsame Schreiben abgehn, in dem sie darlegen, in welcher Weise in deutschen Landen für ausgiebigen Religionsunterricht gesorgt sei, auch betonen, daß der Staat selbst darauf viel Wert lege, sowie daß die Einführung der Kongregation der christlichen Lehre nicht nötig sei. Sie weisen nach, daß, auch ohne daß die neuen päpstlichen Vorschriften durchgeführt würden, vollkommen genügend für den

Digitized by Google

christlichen Unterricht gesorgt sei, und bitten, bei der bisherigen Uebung auf diesem Gebiete bleiben zu dürfen.

21. August. In einer Antwort des Kardinal-Staatssekretärs Merry del Val wird den Bischöfen diese Bitte unter Anerkennung der deutschen und preußischen Zustände hinsichtlich des christlichen Volksunterrichts gestattet.

Siebenter Abschnitt.

Reichsamt des Innern.

I.

Eisenbahnbetriebsmittelgemeinschaft.

10. Oktober. Die am 9. bis 11., dann am 20. Januar d. J. in Berlin begonnenen Verhandlungen von Vertretern der Eisenbahnverwaltungen des Reichs, der vier Königreiche und Badens (Bd. I, S. 240) werden dort fortgesetzt.

13. Oktober. In der „Köln. Ztg." wird mitgeteilt, diese neuen Verhandlungen hätten „zu dem erfreulichen Ergebnis geführt, daß man über den einzuschlagenden Weg, insbesondre bezüglich der organisatorischen Einrichtungen, zu einer vollständigen Einigung gelangte. Die Grundlage der Konferenzverhandlungen, die in Ausschußberatungen sofort ihren Fortgang nehmen werden, wird — so heißt es weiter in der „Köln. Ztg." — der bayrische Vorschlag bilden, der sich als eine Abänderung des ursprünglichen Heidelberger Programms darstellt, aber, unter Aufrechterhaltung dieses Programms in seinen Grundzügen, dem nationalen Gedanken eines völlig einheitlichen deutschen Betriebes voll Rechnung trägt. Die jetzigen Hauptpunkte sind: 1. Einheitliche Handhabung auf nationaldeutscher Grundlage, aber ohne Beeinträchtigung der Hoheits- und Besitzrechte der einzelnen Staaten. 2. Größtmögliche Beseitigung der wirtschaftlich schädlichen Leerläufe. 3. Unbeschränkte gegenseitige Benutzung des Güterwagenparks." — Uebereinstimmend hiermit heißt es in den „Münchner Neuesten Nachrichten": „Die bayrischen Vorschläge fanden bei dem preußischen Eisenbahnminister v. Budde eine sehr freundliche Aufnahme. Sie wurden von ihm als beachtenswerte und brauchbare Grundlage für die weitern Verhandlungen bezeichnet. Es wurde zunächst ein technischer und ein finanziell-administrativer Ausschuß gebildet, um die weitern Verhandlungen vorzubereiten."

Digitized by Google

Zugleich heißt es in diesem Münchner Blatte:

Die Frage der Schaffung einer Betriebsmittelgemeinschaft der deutschen Eisenbahnverwaltungen geht jetzt ihrer Lösung entgegen, und zwar auf der Grundlage eines Vorschlags des bayrischen Verkehrsministeriums, nachdem sich der ursprüngliche preußisch-württembergische Gemeinschaftsplan im Laufe der Verhandlungen als nicht durchführbar erwiesen hat. Dieser erste Plan bestand im wesentlichen darin, daß ein Gemeinschaftsamt unter der Leitung des preußischen Eisenbahnministers in Berlin den Bau und die Verwendung der Lokomotiven, der Personen- und Güterwagen regulieren und die Beschaffung der Kohlen und der andern Betriebsmittel für sämtliche Eisenbahnverwaltungen einheitlich besorgen sollte. Hierzu wäre notwendig gewesen, die gesamten Ausgaben für Betriebsmittel aller Bahnen zusammenzuwerfen und sie dann zum Zwecke der Deckung nach einem bestimmten Schlüssel auf die einzelnen Verwaltungen zu verteilen. Es hat sich nun bei den wiederholten Beratungen gezeigt, daß sich ein Schlüssel, der allen Beteiligten genehm wäre, nicht finden ließ. Eine jede Verwaltung schlug einen andern Verteilungsmodus vor, und zwar den, der für sie der günstigste wäre, und verteidigte ihn mit aller wissenschaftlichen Gründlichkeit. So hätte man schließlich auseinandergehn müssen, ohne zum Ziel gelangt zu sein, wenn nicht jetzt die bayrische Verwaltung mit einem neuen Vorschlag hervorgetreten wäre, der die Schwierigkeiten des ersten vermeidet und doch alle Vorteile, die von der Betriebsmittelgemeinschaft erwartet werden, in sich schließt. Einzelheiten dieses Vorschlags werden vorläufig noch nicht öffentlich bekannt gegeben, um die weitern Verhandlungen nicht zu erschweren. Es läßt sich darüber jedoch schon jetzt sagen, daß nach dem bayrischen Vorschlag von der Errichtung eines Gemeinschaftsamtes abgesehen wird und nicht die gesamten Ausgaben zusammengelegt und verteilt, sondern nur die Differenzen ausgeglichen werden sollen. Der bayrische Vorschlag wahre die Selbständigkeit der einzelnen Verwaltungen besser als früher.

14. Oktober. Im Anschluß an diese Veröffentlichungen teilt der württembergische „Staatsanzeiger" folgendes mit: Der württembergische Vertreter gab eine Erklärung in dem Sinne ab, daß nach Ansicht der württembergischen Verwaltung die Grundlage der bisherigen Verhandlungen durch die bayrischen Vorschläge vollständig verlassen werde. Die Bedenken, die gegen die seitherigen Verhandlungsgrundlagen vorgebracht seien, die sich auf die Schwierigkeit der Ermittlung eines allen Wünschen entsprechenden Schlüssels für die Verteilung der Ausgaben der Gemeinschaft beziehn, wären bei allseitigem gutem Willen nicht unüberwindbar. Wenn die bayrischen Vorschläge in ihrer jetzigen Fassung angenommen würden, könne eigentlich von keiner Betriebsgemeinschaft, höchstens von einem erweiterten Wagenübereinkommen nach Art des preußischen Staatsbahnwagenverbandes die Rede sein. Die württembergische Eisenbahnverwaltung nehme daher an der Beratung der bayrischen Vorschläge nur unter dem Vorbehalt teil, auf ihre frühern Vorschläge wieder zurückzukommen. In ähnlichem Sinne sprach sich sodann auch der badische Vertreter aus. Der „Staatsanzeiger" weist sodann weiter darauf hin, daß die bayrischen Vorschläge von

Digitized by Google

den seitherigen Verhandlungsgrundlagen wesentlich dahin abweichen, daß zunächst nur die Bildung einer deutschen Güterwagengemeinschaft angestrebt werde. Es sei das eine wesentliche Einschränkung des Gemeinschaftsgedankens. Die Lokomotiven, die Personen- und Gepäckwagen würden von der Gemeinschaft ausgeschlossen bleiben, ebenso die Werkstättengemeinschaft wie die gemeinsame Beschaffung und Verwendung der Betriebsmittel. Ferner würde auch das mit den nötigen Befugnissen ausgestattete Gemeinschaftsamt in Wegfall kommen.

Die halbamtliche „Karlsruher Zeitung" bringt ähnliche Ausführungen.

16. Oktober. Man fragt sich erstaunt, sagt der „Schwäbische Merkur," was muß denn geschehen sein, daß eine Regierung, die vor einem Jahr einer viel weitergehenden Anregung geneigt war, nun plötzlich mit einem Vorschlag hervortritt, der die ganze bisherige Verhandlungsgrundlage verläßt, das ganze freudig begrüßte Reformwerk und auch die so mühsam geschaffne Einigung über die einheitliche Gestaltung der Personentarife zu vernichten droht? Schon wird von Karlsruhe aus die Erklärung abgegeben, daß die badische Staatsbahnverwaltung ebenso wie die württembergische die Annahme der Personentarifreform von dem Zustandekommen der Betriebsmittelgemeinschaft auf der bisher in Aussicht genommenen Grundlage abhängig gemacht hat. Was für schwerwiegende Umstände müssen nun die bayrische Verwaltung zu einem so inkonsequenten, für die mit ihr bisher zusammengehenden Regierungen verletzenden und die hochgespannten Erwartungen des ganzen deutschen Volks geradezu vor den Kopf stoßenden Vorgehen veranlassen? Man sucht in den neuen bayrischen Vorschlägen vergebens nach den Vorzügen, die diese vor den bisherigen Plänen auszeichnen sollen. Was bietet der bayrische Vorschlag? Ein Uebereinkommen, wie es jede Bahn auch mit dem Auslande schließen kann, wozu es nicht einmal einer parlamentarischen Genehmigung bedarf, und dessen einziger Zweck ist, der Kasse gewisse Auslagen, die mit dem Leerlaufen der Güterwagen verbunden sind, zu ersparen. Wahrlich es gehört ein großer Mut seitens der bayrischen Regierung dazu, mit einem solchen Vorschlag hervorzutreten, um damit mühsam gereifte weitere Pläne zu durchkreuzen, und dann noch von nationaler Grundlage zu sprechen! Nicht recht begreiflich erscheint auch, wie nach seinen frühern Reden Herr v. Budde den bayrischen Vorschlag als eine beachtenswerte Grundlage für weitere Verhandlungen bezeichnen konnte, denn er tritt damit seinem ganzen bisherigen Vorgehn und seinen Versprechungen einer weitzügigen Reform entgegen.

Digitized by Google

17. Oktober. In der „Kölnischen Zeitung" wird zugegeben, daß das jetzt erreichte Ergebnis ein gutes Stück hinter dem beabsichtigten zurückbleibe, aber behauptet, das anfänglich erreichte müsse, namentlich infolge des Widerstands von bayrischer Seite, als aufgegeben gelten.

In der „Neuen Züricher Zeitung" heißt es, die Staaten, die für die volle, uneingeschränkte Betriebsmittelgemeinschaft bisher eingetreten sind, hätten alle Veranlassung, sich ernstlich zu überlegen, ob sie nicht schließlich ohne weitere Rücksicht auf Bayern vorgehn sollen. — Nach der „Magdeburg. Zeitung" wird man sich über kurz oder lang berechnen, ob die volle „Selbständigkeit," die der bayrische Eisenbahnminister den Mittelstaaten gegenüber den Plänen v. Buddes retten will, die Millionen wert ist, die sie kostet.

29. Oktober. Die deutschnationalliberale Partei Württembergs erklärt in ihrer Versammlung zu Lorch, sie habe es bedauert, daß jüngstens durch den Widerstand Bayerns die Bestrebungen für eine Betriebsmittelgemeinschaft auf eine bloße Güterwagengemeinschaft eingeschränkt werden sollen. Eine volle Betriebsmittelgemeinschaft würde in volkswirtschaftlicher und finanzieller Hinsicht das deutsche und namentlich das württembergische Verkehrs- und Eisenbahnwesen in der nachhaltigsten Weise gefördert und einen nationalen Fortschritt bedeutet haben. Hoffentlich werde die württembergische Regierung an ihrem bisherigen Standpunkte festhalten.

II.

Zur Frage der Teuerung des Fleisches.

11. Oktober. Der Reichskanzler antwortet auf ein Gesuch einer Abordnung des Deutschen Städtetags um einen Empfang in Sachen der Fleischteuerung an den Oberbürgermeister Kirschner von Berlin, er sei zu dem Empfange bereit, weise aber schon auf folgendes hin:

Die Anordnung oder Aufhebung von Maßnahmen zur Abwehr und Unterdrückung von Viehseuchen liegt gesetzmäßig den Landesregierungen ob. Als Reichskanzler habe ich nur die Berechtigung und Verpflichtung, die Ausführung der erlassenen Abwehranordnung zu überwachen, nötigenfalls die Regierungen der beteiligten Bundesstaaten zur Anordnung und einheitlichen Durchführung der erforderlichen Maßregeln zu veranlassen. Es unterliegt für mich keinem Zweifel, daß ebenso wie Preußen auch die andern Bundesstaaten pflichtgemäß geprüft haben werden, auf welche Gründe die vorhandne Fleischteuerung zurückzuführen ist, und welche Maßnahmen etwa hier-

Digitized by Google

gegen zu ergreifen sind. — Was insbesondre die Erweiterung der Einfuhr lebender Schweine anlangt, so sichern die jetzt gültigen Vertragsabmachungen mit Rußland diesem das Recht, ein bestimmtes Kontingent lebender Schweine nach Oberschlesien einzuführen. Durch die neuen Handelsverträge, die erst im nächsten Jahre in Kraft treten sollen, ist das Kontingent erweitert und ein neues Kontingent für Oesterreich-Ungarn zugestanden worden. Anträge auf vorzeitiges Inkrafttreten dieser erweiterten Kontingente sind bisher von keiner Landesregierung bei mir oder dem Bundesrat gestellt worden. — Ich glaube deshalb anheimgeben zu müssen, Vorschläge zur Abwendung der in den einzelnen Landesteilen vorhandnen Fleischteuerung an die Regierungen der einzelnen Staaten zu richten. Für Preußen kann ich als Ministerpräsident nur versichern, daß — außer den Ermittlungen, die der Herr Landwirtschaftsminister seinen Entschließungen in allen Stadien der Frage zugrunde gelegt hat — sorgfältigste Erhebungen über das Vorhandensein und die Gründe einer Fleischteuerung eingeleitet und ihrem Abschlusse nahe sind. Deren Ergebnisse werden für die weitern Entschlüsse der preußischen Staatsregierung maßgebend sein.

31. Oktober. Dem gleichwohl auf dem Empfange beharrenden Vorstande des Deutschen Städtetags erwidert der Reichskanzler auf die Ansprache des Oberbürgermeisters Kirschner folgendes:

Es sei ihm erwünscht, die Vertreter großer deutscher Städte bei sich zu sehen und mit ihnen eine Frage zu besprechen, die unsre Volkswohlfahrt tief berühre. In der Presse, in Versammlungen und in Petitionen werde dem Reichskanzler und preußischen Ministerpräsidenten der Vorwurf gemacht, daß er gegenüber der in vielen Gegenden Deutschlands herrschenden Fleischverteuerung eine zu passive Rolle spiele. Der Vorwurf sei ungerecht. Er, der Reichskanzler, verkenne keinen Augenblick, daß eine ungerechtfertigte Verteuerung notwendiger Lebensmittel zu einer schweren Schädigung, zu einer Bedrängnis weiter Volkskreise führen könne. Er verkenne ebensowenig, daß der verantwortliche Leiter der Reichs- und Staatsgeschäfte die Pflicht habe, solche Schädigungen zu verhindern oder einzuschränken, soweit dies in seiner Macht liege. Er habe den Herren bereits schriftlich mitgeteilt, welche Zuständigkeit der Reichskanzler gesetzmäßig in dieser Frage habe. Er habe die Verpflichtung und Berechtigung, die zur Abwehr von Seucheneinschleppungen von den zuständigen Landesregierungen getroffnen Maßregeln zu überwachen, auch die beteiligten Bundesstaaten zu einheitlichen Abwehrmaßregeln zu veranlassen. Darin liege aber an sich nicht das Recht, Maßregeln, die von einer Landesregierung zur Abwehr von Viehseuchen erlassen

Digitized by Google

seien, aufzuheben oder zu beschränken; die Verantwortung zu solchem Eingriff in die Rechtssphäre der Einzelstaaten gegen deren Willen könnte kein Reichskanzler übernehmen.

Die Erhaltung unsers deutschen Viehbestandes entspreche Lebensinteressen unsers Volkes, nicht nur der Landwirtschaft, sondern des gesamten Volkes. Solange er an verantwortlicher leitender Stelle stehe, werde er niemals die Hand dazu bieten, den deutschen Viehbestand durch Außerachtlassung notwendiger Vorsichtsmaßregeln oder durch einseitige Maßnahmen zu gefährden. Er sei zu sehr durchdrungen von der Bedeutung der Landwirtschaft für unser Volkswohl, um nicht Schädigungen von ihr fernzuhalten. Das schließe aber keine einseitige Bevorzugung der Landwirtschaft in sich, sondern lasse sich vollkommen vereinigen mit der Wahrnehmung der Interessen aller Erwerbsstände.

Die formale Zuständigkeit verhindre nicht — dies sage er ganz besonders gegenüber den Erörterungen in einem Leipziger Blatt, das seine neuliche Antwort an den Herrn Oberbürgermeister Kirschner kritisiert habe —, daß er seinerseits nicht unterlassen würde, in gemeinsame Erwägungen mit den Bundesregierungen darüber zu treten, ob Erleichterungen an den Grenzen eintreten könnten, wenn er die Ueberzeugung gewonnen hätte, daß solche Erleichterungen möglich und zweckmäßig wären. Zu dieser Ueberzeugung fehlten aber vorläufig die Voraussetzungen.

Wenn Maßregeln zur Beseitigung von Uebelständen getroffen werden sollen, so müsse man zunächst klar sehen über die Gründe der Uebelstände. Zuzugeben sei eine zum Teil erhebliche Steigerung der Viehpreise, insbesondre bei den Schweinen. Es frage sich aber, ob diese Steigerung auf einen Viehmangel im Auslande oder auf andre Ursachen zurückzuführen sei. Ob ein Viehmangel vorliege, könne nicht durch die Statistik einzelner Märkte in den großen Städten, nicht durch Preßartikel oder Reden in Versammlungen, sondern nur durch eingehende Ermittlungen im Lande festgestellt werden. Es frage sich ferner, ob die Preise an den Marktorten im Verhältnis stehen zu den Stallpreisen, die Großhandelspreise zu den Detailpreisen oder ob ein ungerechtfertigter Aufschlag vom Zwischenhandel erhoben werde. Sollten Fleischmangel und zu hohe Fleischpreise festgestellt werden, so frage es sich weiter, ob die Oeffnung der Grenzen ein taugliches Mittel sei, und ob sie sich ohne Gefahr der Seucheneinschleppung durchführen lasse. Sei letzteres nicht der Fall, so müsse man von dieser Maßregel Abstand nehmen, denn ein Seuchenausbruch im Inlande würde nicht nur die Landwirtschaft aufs schwerste schädigen, sondern auch die Fleischteuerung erheblich vermehren, ja

Digitized by Google

zu einer wirklichen Fleischnot führen. Er müsse immer wieder darauf hinweisen, daß die Sperrung der Grenzen nicht zu dem Zweck erfolge, der Landwirtschaft höhere Preise zu sichern, sondern um die schwere Schädigung zu vermeiden, die der Ausbruch von Viehseuchen dem nationalen Wohlstande und der Ernährung des Volkes bringen würde.

Schließlich bedürfe es auch der Feststellung, ob im Auslande genügendes Vieh zur Ausfuhr vorhanden sei, und ob im Auslande die Preise wesentlich geringer wären als im Inlande. — Diese Feststellungen seien notwendige Voraussetzungen für eine Entschließung, die Grenzen zu öffnen oder andre Maßregeln zu treffen. — Die Herren wüßten, daß für Preußen seit Wochen eingehende Erhebungen angeordnet seien, die Klarheit über alle diese Fragen geben sollen. Diese Erhebungen wären dem Abschlusse nahe und würden die Grundlage weiterer Entschließungen für die preußische Staatsregierung bilden. Inzwischen könnten die städtischen Verwaltungen manches tun, um ihrerseits die Fleischteuerung zu beschränken. Er könne den Herren nur empfehlen, dem Beispiele der Stadt Wien und den Anregungen der preußischen Landwirtschaftskammern zu folgen und ihrerseits in der gegenwärtigen kritischen Lage die Fleischversorgung ihrer Städte in die Hand zu nehmen. Die preußische Staatsregierung werde gern bereit sein, solche Unternehmungen zu fördern und zu unterstützen, soweit es nur möglich sei.

(Nordd. Allg. Ztg. Nr. 258 vom 2. Nov.)

Achter Abschnitt.

Auswärtige Angelegenheiten.

I.

Beziehungen zu Rußland.

31. Juli. Die „Nordd. Allgem. Ztg." bringt über die am **23.** und **24. Juli** bei **Björkö** stattgehabte **Zusammenkunft** des **Kaisers** mit dem **Zaren** folgende Notiz:

Seit einer Reihe von Jahren hat sich die auf dem freundschaftlichen persönlichen Verhältnis der beiden Herrscher zueinander sowie auf den freundlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Rußland beruhende **Gepflogenheit** herausgebildet, daß Kaiser Wilhelm und Kaiser Nikolaus nahezu alljährlich eine Zusammenkunft veranstalteten. Nachdem die Fahrt des deutschen Kaisers durch die Ostsee unsern Monarchen in die Nähe der russischen Gewässer geführt hatte, **lag beiden Herrschern der Wunsch nahe**, nach bald zweijähriger Unterbrechung einander persönlich zu begegnen. Wie bei

Digitized by Google

solchen Anlässen üblich, haben ausländische Blätter an die Zusammenkunft mehr oder minder phantasievolle Kommentare geknüpft, von denen die Mehrzahl durch das auf Betrachtungen über die Kaiserzusammenkunft gemünzte Wort des Pariser „Temps“ gekennzeichnet wird: On ne parle jamais si facilement que des choses que l'on ignore. Hätte man sich bemüht, auf dem Boden der Wirklichkeit zu bleiben, so würde man wohl den größten Teil des in Bewegung gesetzten journalistischen Apparats beiseite gelassen haben. Die „Nowoje Wremja“ erblickt die politische Bedeutung der Begegnung mit Recht in der Bestätigung der freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Herrschern Deutschlands und Rußlands und zwischen ihren Reichen, einer Tatsache, die den aufrichtigen Freunden des Friedens nur sympathisch sein kann.

29. August. Die „Nordd. Allgem. Ztg.“ meldet, aus Newyork werde vom 26. August berichtet bezüglich der vom Präsidenten Roosevelt angeregten Frage eines Friedensschlusses Rußlands: „Der Reichskanzler Fürst v. Bülow hat heute dem Berliner Vertreter der Associated Preß auf eine Anfrage folgende telegraphische Antwort erteilt: Seit dem Beginn der Aktion des Präsidenten Roosevelt hat der deutsche Kaiser sowohl wie die deutsche Regierung niemals aufgehört, für die Sache des Friedens einzutreten, wo nur immer sich eine Gelegenheit dazu darbot. Deutschland ist ebenso wie Amerika daran interessiert, daß dem Risiko und der Unsicherheit, die mit jedem großen Kriege unzertrennlich verbunden sind, ein Ende gesetzt werde. Der Kaiser und das deutsche Volk wünschen von Herzen, daß die Bemühungen des Präsidenten Roosevelt erfolgreich sein mögen.“

16. September. Den Reichstagsabgeordneten Auer, Gerisch, Molkenbuhr, Pfannkuch und Singer geht eine Antwort des Staatssekretärs v. Richthofen zu auf eine Eingabe, in der sie die Einmischung der deutschen Regierung zugunsten des vom Warschauer Kriegsgerichte zum Tode verurteilten preußischen Staatsangehörigen Kasprzak erbaten, der bereits hingerichtet war, als dieses Ersuchen gestellt wurde, sodaß nur übrig blieb, zu prüfen, ob das russischerseits eingeschlagne Verfahren zu einer nachträglichen Beschwerde bei der Regierung in Petersburg Anlaß gebe.

Der Staatssekretär stellt fest, daß der Generalgouverneur von Warschau formell berechtigt war, den Kasprzak unter Ausschaltung der ordentlichen Gerichtsbarkeit vor ein Kriegsgericht zu stellen, obwohl die Straftat lange Zeit vor Verhängung des Belagerungszustandes begangen war. Nachdem das Todesurteil gefällt war, rief die Gattin des Verurteilten telegraphisch die Gnade des Zaren und der Zarin an, die Vollstreckungsbehörde hat den Entscheid hierauf nicht abgewartet und konnte zu dieser Entschließung kommen, da ein gesetzlicher Zwang zum Aufschub nach russischem Recht nicht besteht. Die Verteidigung ihrerseits erhob gegen das Urteil die Kassationsklage, deren Weitergabe an das Obermilitärgericht in Petersburg der Generalgouverneur aber ablehnte. Der Generalgouverneur hat das Recht hierzu in Anspruch genommen auf Grund des Artikels 1401 der russischen Militärgerichtsordnung, der ihm die Ablehnung der Weitergabe einer solchen

Digitized by Google

Kassationsklage für die Fälle gestattet, in denen er dies für notwendig erachten sollte. Hierzu bemerkt der Staatssekretär: „Den Berichten des kaiserlichen Generalkonsulats in Warschau zufolge wird indessen dieser Artikel in der russischen Rechtspraxis verschieden ausgelegt."

27. September. Dem russischen Minister v. Witte, der sich um das Zustandekommen des Friedens zwischen Rußland und Japan verdient gemacht hat, wird vom Könige, als er ihn in Groß-Rominten besucht, die Kette zum Großkreuz des Roten Adlerordens verliehen und das Bild des Königs mit einer jene Sendung Wittes betreffenden Inschrift verehrt.

II.

Verhältnis zu Frankreich.

1.

Den französischen Abgeordneten Jaurès betreffend.

5. Juli. Der Reichskanzler Fürst Bülow richtet an den deutschen Botschafter Fürsten Radolin in Paris folgenden Erlaß:

Die Presse hat für den 9. Juli das Auftreten des Herrn Jaurès in einer sozialdemokratischen Versammlung in Berlin angekündigt. Gegen die Persönlichkeit des Herrn Jaurès würde ich an sich nichts einzuwenden haben. Ich schätze Herrn Jaurès als Redner; ich achte seine Anschauungen in der auswärtigen Politik und stimme nicht selten mit ihnen überein; ich freue mich, daß er mehrfach für freundliche Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich eingetreten ist.

Es handelt sich hier aber nicht um den Grad der persönlichen Wertschätzung des Herrn Jaurès, sondern um die politische Rolle, die ihm zugeschoben werden soll. Das führende Organ der Sozialdemokratie in Deutschland, der „Vorwärts," hat angekündigt, daß mit der geplanten Versammlung der Anfang eines unmittelbaren Einflusses der Sozialdemokratie auf die auswärtige Politik gemacht und der Klassenkampf auf internationaler Grundlage propagiert werden soll. Noch deutlicher kommt die verhetzende Absicht der deutschen Veranstalter der Versammlung in einem Organe des sogenannten wissenschaftlichen Sozialismus, der „Neuen Gesellschaft," zum Ausdruck. Hier heißt es u. a.: „Die Revolution hat das russisch-französische Bündnis dynamitiert; jetzt ist es die historische Aufgabe der deutschen Sozialdemokratie, der französischen Republik zu leisten, was sie bei den russischen Machthabern vergebens zu finden hoffte: Schutz vor Provokationen und übertriebnen Machtansprüchen einer imperialistischen deutschen Politik."

Damit ist es ausgesprochen, in welche Richtung die in Aussicht genommene Kundgebung geleitet werden soll. Die deutsche Sozialdemokratie würde die Anwesenheit des Herrn Jaurès in Berlin lediglich dazu ausnutzen, gedeckt durch seine Person ihre staatsfeindlichen Bestrebungen gegen die nationalen Interessen zu fördern. Die Kaiserliche Regierung kann nicht darauf verzichten, hiergegen die ihr zu Gebote stehenden Mittel anzuwenden. Sie würde sonst dazu beitragen, die Ueberhebung einer Partei zu steigern, die die in Deutschland verfassungsmäßig bestehenden Zustände umstürzen will.

Digitized by Google

Die Regierung der französischen Republik hat sich immer das Recht gewahrt, ausländischen Rednern, sobald ihr dies geboten oder opportun erschien, das Wort zu verbieten. Sie hat seinerzeit die deutschen Reichstagsabgeordneten Bebel und Bueb verhindert, auf französischem Boden über ihre politische Tätigkeit in Deutschland zu sprechen. Sie hat im vergangnen Jahre dem deutschen Reichstagsabgeordneten Delsor verboten, in Luneville aufzutreten. In beiden Fällen hat die französische Volksvertretung das Vorgehn der französischen Regierung gutgeheißen. Insbesondre schienen im Falle des Abbé Delsor die französischen Sozialisten das Verfahren ihrer Regierung nicht verwerflich zu finden.

Wenn auch von dem Takt des Herrn Jaurès zu erwarten wäre, daß er seinerseits alles vermeiden würde, was der deutschen und der französischen Regierung Unannehmlichkeiten bereiten könnte, so ist die gleiche Zuversicht gegenüber den deutschen Veranstaltern der Versammlung leider nicht gestattet. Herr Jaurès hat sich selbst vor bald einem Jahr in Amsterdam davon überzeugen können, wie weit in ihrer rein negierenden, doktrinären und rückständigen Haltung die deutsche Sozialdemokratie von der praktischeren und patriotischern Richtung ihrer französischen Gesinnungsgenossen entfernt ist. Unter solchen Umständen würde auch die Sache der deutsch-französischen Verständigung durch den voraussichtlichen Verlauf der Versammlung nichts gewinnen. Ich halte es daher für richtig, daß das öffentliche Auftreten des Herrn Jaurès in Berlin unterbleibt. Eure Durchlaucht wollen im Sinne dieser Ausführungen Herrn Jaurès auf dem Ihnen angemessen erscheinenden Wege ersuchen, seine Reise nach Berlin zu unterlassen.

(Nordd. Allgem. Ztg. vom 7. Juli.)

2.
Ueber Fragen Marokkos.

8. Juli. Zwischen dem kaiserlichen Botschafter Fürsten von Radolin in Paris und dem französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Ministerpräsidenten Rouvier, werden Erklärungen über die Marokkokonferenz ausgetauscht, die, nach der „Nordd. Allgem. Ztg." vom 11. Juli, in Uebersetzung wie folgt lauten:

I. Schreiben des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Ministerpräsidenten Rouvier, an den kaiserlichen Botschafter Fürsten von Radolin vom 8. Juli 1905.

„Herr Botschafter! Die Regierung der Republik ist durch die Besprechungen, die zwischen den Vertretern der beiden Länder sowohl in Paris wie in Berlin stattgefunden haben, zu der Ueberzeugung gelangt, daß die kaiserliche Regierung auf der von dem Sultan von Marokko vorgeschlagnen Konferenz keine Ziele verfolgen wird, die die berechtigten Interessen Frankreichs in diesem Lande in Frage stellen oder im Widerspruche stehn mit den Rechten Frankreichs, die sich aus seinen Verträgen (oder Arrangements) ergeben und sich im Einklange mit folgenden Grundsätzen befinden:

Souveränität und Unabhängigkeit des Sultans;

Digitized by Google

Integrität seines Reiches;

Wirtschaftliche Freiheit ohne jede Ungleichheit;

Nützlichkeit von polizeilichen und finanziellen Reformen, deren Einführung für kurze Zeit auf Grund internationaler Vereinbarung geregelt werden soll;

Anerkennung der Lage, die für Frankreich in Marokko geschaffen wird durch die langausgedehnte Grenzberührung zwischen Algerien und dem Scherifischen Reiche, durch die sich hieraus für die beiden Nachbarländer ergebenden eigenartigen Beziehungen sowie durch das hieraus für Frankreich folgende besondre Interesse daran, daß im Scherifischen Reiche Ordnung herrsche.

Infolgedessen läßt die Regierung der Republik ihre ursprünglichen Einwendungen gegen die Konferenz fallen und nimmt die Einladung an. Rouvier."

II. Antwort des kaiserlichen Botschafters Fürsten von Radolin an den französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Ministerpräsidenten Rouvier, vom 8. Juli 1905.

„Herr Ministerpräsident! Da die Regierung der Republik die von dem Sultan von Marokko vorgeschlagne Konferenz annimmt, hat die kaiserliche Regierung mich beauftragt, Ihnen ihre mündlichen Erklärungen zu bestätigen, wonach sie auf der Konferenz keine Ziele verfolgen wird, die die berechtigten Interessen Frankreichs in diesem Lande in Frage stellen oder im Widerspruche stehn mit den Rechten Frankreichs, die sich aus seinen Verträgen (oder Arrangements) ergeben und sich im Einklange mit folgenden Grundsätzen befinden:

Souveränität und Unabhängigkeit des Sultans;

Integrität seines Reiches;

Wirtschaftliche Freiheit ohne jede Ungleichheit;

Nützlichkeit von polizeilichen und finanziellen Reformen, deren Einführung für kurze Zeit auf Grund internationaler Vereinbarung geregelt werden soll;

Anerkennung der Lage, die für Frankreich in Marokko geschaffen wird durch die langausgedehnte Grenzberührung zwischen Algerien und dem Scherifischen Reiche, durch die sich hieraus für die beiden Nachbarländer ergebenden eigenartigen Beziehungen sowie durch das hieraus für Frankreich folgende besondre Interesse daran, daß im Scherifischen Reiche Ordnung herrsche. Fürst von Radolin."

III. Gemeinsame Erklärung des kaiserlichen Botschafters Fürsten von Radolin und des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Ministerpräsidenten Rouvier, vom 8. Juli 1905.

521360 A

„Die deutsche Regierung und die Regierung der Republik kommen überein:

1. Gleichzeitig ihre zurzeit in Fez befindlichen Gesandtschaften nach Tanger zurückzuberufen, sobald die Konferenz zusammengetreten sein wird;

2. dem Sultan von Marokko gemeinschaftlich durch ihre Vertreter Ratschläge erteilen zu lassen zur Feststellung des von ihm der Konferenz vorzuschlagenden Programms auf den Grundlagen, wie sie in den unter dem 8. Juli 1905 zwischen dem deutschen Botschafter in Paris und dem Ministerpräsidenten und Minister der auswärtigen Angelegenheiten ausgetauschten Schreiben angegeben sind.

Geschehn in Paris, den 8. Juli 1905.

Fürst von Radolin. Rouvier."

12. Juli. In Anwesenheit des Reichskanzlers Fürsten v. Bülow tritt der Bundesratsausschuß für die auswärtigen Angelegenheiten unter dem Vorsitz des bayrischen Staatsministers des Aeußern und Vorsitzenden im Ministerrat, Frhrn. v. Podewils-Dürniz, zu einer Sitzung zusammen. Der Reichskanzler nimmt das Wort, um in längerer Ausführung dem Bundesratsausschuß vertrauliche Mitteilungen über die Vorgänge und Verhandlungen zu machen, die zu dem deutsch-französischen Notenwechsel wegen der vom Sultan von Marokko vorgeschlagnen Konferenz geführt haben. Im Anschluß daran gibt der Reichskanzler einen Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der marokkanischen Angelegenheit. Der Vorsitzende Freiherr v. Podewils und Staatsminister v. Metzsch sprechen hierauf im Namen des Ausschusses und der vertretnen Regierungen den wärmsten Dank für die vom Reichskanzler gemachten Mitteilungen sowie das volle Vertrauen aus, das die verbündeten Regierungen in die nach den Absichten des Kaisers vom Reichskanzler geleitete auswärtige Politik setzen.

28. September. Nach zweiundeinhalbmonatiger Dauer gelangen die Verhandlungen zwischen Deutschland und Frankreich über den Programmentwurf für die Marokkokonferenz zum Abschluß. Die beiden Regierungen einigen sich über folgende Punkte: Einrichtung der Polizei, Unterdrückung des Waffenschmuggels, die Finanzreform, den Versammlungsort der einzuberufenden Konferenz; ferner ist festgesetzt worden, daß die Polizeiorganisation im algerisch-marokkanischen Grenzgebiet sowie die Anwendung der allgemeinen Grundsätze über den Waffenschmuggel einer unmittelbaren Verständigung zwischen Frankreich und Marokko vorbehalten bleibt. Schließlich bezieht sich die Verständigung auf die Behandlung der Frage des von deutschen Banken der Scherifischen Regierung zugesagten Vorschusses

Digitized by Google

und auf die Angelegenheit der bei Tanger zu erbauenden Mole. Somit ist es den Bemühungen beider Mächte gelungen, eine Grundlage für ein gemeinsames weiteres Vorgehn zu schaffen, das sich zunächst darauf richtet, den Programmentwurf dem Sultan von Marokko und den Mächten, die das Abkommen von Madrid unterzeichnet oder ihm zugestimmt haben, zur Annahme zu unterbreiten.

2. Oktober. Die bei der deutsch-französischen Verständigung vom 28. v. M. noch offengebliebne Frage des Molenbaues in Tanger findet ebenfalls ihre Erledigung, indem die französische Regierung die Berechtigung des deutschen Anspruchs auf Ausführung des Molenbaues anerkennt.

3. Oktober. Der „Petit Parisien" berichtet, daß einer seiner Redakteure in Baden-Baden vom Reichskanzler Fürsten v. Bülow empfangen wurde, der folgendes ausführte:

Zu gewissen Zeiten war Frankreichs Politik in einer Weise geleitet worden, daß man es für ihr wesentlichstes Ziel halten mußte, Deutschland zu isolieren, und daß ihr leitender Grundsatz schien, uns mit allen Mitteln feindselig zu sein. Ich möchte niemand angreifen, aber ich erinnere daran, daß ich vor anderthalb Jahren, als das französisch-englische Abkommen betreffs Marokkos abgeschlossen wurde, im Reichstage die Erklärung abgab, das Abkommen scheine keineswegs gegen Deutschland gerichtet zu sein, jedoch hinzufügte, daß mir keinerlei offizielle Mitteilung davon gemacht worden sei. Glauben Sie nicht, daß man mir damals diese Mitteilung, die ich für notwendig hielt, hätte machen sollen? Nichts dergleichen geschah, und wir hatten einen Beweis mehr, daß die französische Politik uns nicht nur isolieren, sondern sogar verletzen wollte. Es kam der Tag, wo zweifellos zur Krönung ihres Werkes diese Ausschließungspolitik eine Tendenz verriet, Marokko in ein zweites Tunis umzugestalten. Deutschland, das an Marokkos Handel interessiert ist, und das ein Recht hatte, seine berechtigten Interessen zu verteidigen, sah sich genötigt, dies Recht geltend zu machen. Frankreich zeigte die Absicht, sich eine Sonderstellung in ganz Marokko zu schaffen. Dies war unvereinbar mit der Unabhängigkeit Marokkos, die durch internationale Verträge bekräftigt war, unvereinbar auch mit der wirtschaftlichen und handelspolitischen Freiheit, kurz, eine ernste Lage war das Ergebnis, und es schien schwer, aus dieser Lage herauszukommen, ohne daß die Würde eines der beiden Länder darunter litt. Wer hat dies verschuldet? Und wie kann man sagen, daß Deutschland durch seine Einmischung irgendwelche Voreingenommenheit oder Hintergedanken an den Tag legte, daß es Frankreich feindselig war, während Deutschland doch nur für seine Staatsangehörigen und ihre Interessen sorgte, während es doch nur seine Pflicht als große Nation erfüllte, wie Frankreich selbst es getan hätte! Um derartiges zu behaupten, muß man absichtlich vergessen, daß die Politik Deutschlands seit langem den Wunsch hegt, die Beziehungen mit Frankreich zu verbessern. Zeigen die soeben stattgefundnen Unterhandlungen nicht, daß wir uns darauf beschränkt haben, in Marokko das Regime der offnen Tür zu sichern, daß wir keine Vorteile besondrer Natur territorialer oder sonstiger Art für uns verlangten? Wir haben uns beeilt, die besondre Lage Frankreichs anzuerkennen; im Vertrauen auf die Loyalität der französischen Regierung haben wir zugegeben, daß die

Digitized by Google

Konferenz sich mit der Polizeifrage an der algerisch-marokkanischen Grenze zu beschäftigen habe. Frankreich wiederum hat den Abschluß nebensächlicher Geschäfte, die zwischen dem Maghzen und deutschen Bankiers und Unternehmern vereinbart wurden, anerkannt. Da unsre wirtschaftlichen Interessen, die zu ihrem Schutze in Marokko nur des freien Wettbewerbs bedürfen, nunmehr nichts zu befürchten haben und unsre nationale Würde vor jeder Verletzung sicher ist, haben wir Frankreich die besondre Stellung zuerkannt, die es seiner Grenze verdankt.

Bezüglich der marokkanischen Frage selbst haben wir es gleichfalls und mit Rücksicht auf alle irgendwie beteiligten Nationen der Konferenz überlassen, diese Frage zu studieren und Abhilfe zu finden. Die eben stattgehabten Verhandlungen, das jüngst abgeschlossene Abkommen haben den Deutschen gezeigt, daß ihnen gegenüber in Frankreich sich etwas geändert hat, und daß man seit einiger Zeit ihnen gegenüber eine loyale Politik verfolgt. Das ist ein für beide Völker glückliches Ereignis; ich freue mich, das Verdienst daran zum großen Teil Herrn Rouvier beizumessen, der die Lage von einem höhern Gesichtspunkt aus beurteilt und aufrichtig an dem Aufhören der Spannung mitgearbeitet hat. ... Der Presse der beiden Länder liegt es ob, zwischen unsern beiden Völkern ein Gefühl des Vertrauens zu schaffen, die beiden Regierungen wünschen dies aufrichtig. Mit Beruhigung und mit Freude würde man die künftigen Zeiten erwarten können, wenn gewisse Franzosen und gewisse Deutsche sich nicht mehr als notgedrungen traditionelle Feinde betrachten, wenn sie einsehen würden, wie fruchtbar der aufrichtige völlige Friede zwischen zwei großen Völkern ist, wieviel Großes er verbürgt. Die bereits errungnen Verbesserungen der deutsch-französischen Beziehungen werden nicht durch unsre Schuld verloren gehn, denn wir wollen in Algeciras dieselbe Aufrichtigkeit zeigen wie in Paris.

(„Nordd. Allgem. Ztg." Nr. 234 vom 4. Oktober.)

4. Oktober. Ein Mitarbeiter des Pariser „Temps"-wird vom Reichskanzler Fürsten Bülow in Baden-Baden empfangen und berichtet, Fürst Bülow habe nach einer Darlegung der Politik Deutschlands in der marokkanischen Angelegenheit u. a. erklärt:

Ich betrachte das eben getroffne Abkommen als ein erfreuliches Ereignis im Leben der beiden Völker, denn es macht einer Periode des Mißtrauens ein Ende, die ich immer für bedauerlich gehalten habe. Ich war glücklich, festzustellen, daß die Anschauungen des Herrn Rouvier bezüglich der zu beobachtenden Grundsätze in Uebereinstimmung mit den meinigen standen. Ich hoffe, daß derselbe Einklang sich auch auf der Konferenz kundgeben wird. Ich bin der Ansicht, daß diese Konferenz, weit entfernt davon, uns zu entzweien, dazu beitragen soll, uns zu nähern. Für diese Annäherung ist allerdings eine Bedingung notwendig: man muß sich im französischen Publikum darüber klar werden, daß jene Politik, die Deutschland zu isolieren trachtete, der Vergangenheit angehört, daß diese Bahn heute für immer aufgegeben ist. Ich hege die Zuversicht, daß dem so sein wird, und deshalb habe ich mit dem soeben unterzeichneten Abkommen einen großen Beweis unsers versöhnlichen Geistes gegeben. Ich habe nur den einen Wunsch, daß die französische Politik auf und nach der Konferenz mir gestattet, diese Politik des guten Einvernehmens fortzusetzen, wie sie allein zweier großer Nachbarvölker würdig ist, die beide wesentliche Faktoren der Zivilisation sind. ...

Digitized by Google

Auf die Aeußerung des Interwievers, in Frankreich herrsche die Besorgnis, daß Deutschland entgegen der Bismarckschen Tradition nunmehr die koloniale Ausdehnung Frankreichs behindern, daß man in Berlin Frankreich in eine antienglische Politik hineinziehen und dazu vermittels einer deutsch-russischen Annäherung zwingen wolle, erwidert der Reichskanzler: Alle diese Beunruhigungen sind unbegründet. Ja, es ist wahr, daß Fürst Bismarck häufig die Berechtigung der französischen Kolonialpolitik anerkannt hat, und ich selbst habe eines Tages im Reichstag erklärt, daß es weder in Afrika noch in Asien einen Punkt gebe, wo unsre Interessen aufeinanderstoßen, aber diese Kolonialpolitik darf nicht, wie in der Marokkosache, die Gelegenheit zu einem übeln Vorgehn gegen Deutschland bilden. Vorausgesetzt, daß die französische Kolonialpolitik unsre wachsenden Handelsinteressen und unsre Würde, die wir noch höher stellen, achtet, werden wir Frankreich nicht bloß nicht behindern, sondern nötigenfalls in Marokko und anderwärts unterstützen. Was den zweiten Grund des Mißtrauens anlangt, so weiß ich, daß es Leute gibt, die einen Krieg zwischen England und Deutschland als etwas Notwendiges prophezeien. Ich sage, daß es eine Albernheit ist, diesen Krieg als unvermeidlich anzukündigen. Deutschland und England würden einander zuviel Unheil antun. Sie werden diesen Versuch nicht machen.

(Abgedruckt aus der „Nordd. Allg. Ztg." Nr. 235 vom 6. Okt.)

III.

Verhältnis zu Großbritannien.

1.

Verstimmung in Deutschland.

Im Juli. Durch Aeußerungen englischer Admirale und durch einen Teil der englischen Presse ist in der Bevölkerung des Deutschen Reichs eine Verstimmung gegen England hervorgerufen, dem man schlimme Absichten gegen die deutsche Flotte beizumessen geneigt ist.

Die „Augsburger Abendzeitung" schreibt über eine Verstimmung zwischen König Eduard und Kaiser Wilhelm:

Wenn ein Londoner Blatt jüngst die verschiednen Anzeichen dieser Spannung aufgezählt hat, so hat es dabei übersehen, daß König Eduard schon bei der Hochzeit des deutschen Kronprinzen den Kaiser stark verstimmt hatte. Bei seiner nahen Verwandtschaft hätte er sich durch seinen Thronerben, wenn dieser aber verhindert war, wenigstens durch seinen ältesten Bruder, den Herzog von Connaught, vertreten lassen müssen. Unter dem fadenscheinigen Vorwande, daß dieser infolge des Besuches des Königs von Spanien in London unabkömmlich sei, wurde dann ein jüngerer Prinz nach Berlin geschickt. Die Antwort hierauf war dann, daß der Kaiser zur Vermählung der Tochter des Herzogs von Connaught, obwohl diese eine Enkelin des verstorbnen Prinzen Friedrich Karl von Preußen ist, überhaupt keinen Vertreter entsandte Man mag derartige höfische Vorgänge noch so gering bewerten, als Symptome verdienen sie jedenfalls alle Beachtung, da sie zugleich die politischen Beziehungen beleuchten.

Digitized by Google

Die „Berliner Börsen-Zeitung" sagt hierüber folgendes:

Daß ein schwerer Konflikt zwischen dem Könige von England und dem kaiserlichen Neffen ausgebrochen ist, werden keine Dementis hinwegleugnen. Es muß weit gekommen sein, wenn sie allen Erwartungen zum Trotz ostentativ dicht aneinander vorüberfahren, ohne sich zu sehen, und man fragt sich erstaunt und beunruhigt, was diese beiden Männer, deren Offenheit und guten Willen ihnen kein Gegner bestreiten wird, miteinander gehabt haben mögen, daß sie vor den Augen des aufmerksam zuschauenden Europas ihre gegenseitige Abneigung so deutlich an den Tag legen.

2.
Die englische Kanalflotte in der Ostsee.

Mitte August. Unter dem Eindrucke jener Verstimmung übt die Nachricht frappierend, daß die englische Kanalflotte zum Manövrieren in der Ostsee erscheinen werde, in der seit dem Krimkriege keine englische Flotte gesehen worden ist. Als nun der preußische Eisenbahnminister kundgeben läßt, daß zur Besichtigung der Manöver der englischen Flotte in der Ostsee Sonderzüge veranstaltet werden sollen, begegnet diese Maßregel in der Presse einer geteilten Auffassung.

Die Münch. „Allg. Ztg." schreibt: Es liegt auf der Hand, daß diese Mitteilung nicht veröffentlicht worden wäre, wenn die darin angekündigte Verkehrserleichterung und die Form der Ankündigung selbst nicht die Zustimmung auch der für die Führung der deutschen Politik verantwortlichen Stellen besäßen. So bekundet diese Notiz indirekt, daß wenn auch friedenstörende Elemente zu gern eine englisch-deutsche Verwicklung erleben und darum die Ostseefahrt der englischen Flotte zu einer Demonstration gegen Deutschland stempeln möchten, Deutschland sich nicht in die Position manövrieren läßt, als ob es sich durch diese Fahrt irgendwie geniert fühlen könne. — Dagegen schreibt die „Tägliche Rundschau": Sonderzüge zum Besuch der englischen Flotte will der Minister der öffentlichen Arbeiten einrichten. Es soll im „Publikum" der Wunsch danach laut geworden sein. Wir haben von solchem Begehren nichts gehört und würden es auch für ziemlich leichtsinnig halten, da man noch gar nicht weiß, wieweit sich die englische Flotte neugierigen Blicken aussetzen wird. Politisch betrachtet, gefallen uns die Sonderzüge aber erst recht nicht. Wir Deutschen haben auch nicht die allermindeste Veranlassung, uns jetzt — nach der großen französisch-englischen Freundschaftsbezeugung und bei den kühlkorrekten Beziehungen zwischen Berlin und London — den Engländern in staunender Bewunderung aufzudrängen. Wir werden ihnen und der ganzen Welt mehr imponieren, wenn wir das Maß der streng formellen Höflichkeit nicht um das geringste überschreiten.

19. August. Der „Reichsbote" spricht sich also aus: Kein vernünftiger Mensch hat daran gedacht, der englischen Flotte etwa gar mit Waffengewalt den Eintritt in die Ostsee zu wehren. Was von der Regierung erwartet werden konnte, war lediglich die kühle Mitteilung an das englische Auswärtige Amt, daß mit Rücksicht auf die erst vor kurzer Zeit ausgesprochnen Drohungen hoher englischer, immer noch im Dienst befindlicher Marinebeamten mit einem Flottenüberfall ohne Kriegserklärung das beabsichtigte

Digitized by Google

Verweilen der englischen Kanalflotte in deutschen Häfen nicht zeitgemäß erscheine. Ein Volk, das nicht einmal vor seinen Feinden Würde zu wahren versteht und die Hand küßt, die es züchtigen soll, hat keine Zukunft, ist jedermanns Diener und aller Welts Knecht. Soll es mit uns wirklich so weit kommen?

Das „Reich" hofft, daß der Reichskanzler die rechte Tonart finden und verstehn werde, unsre Würde zu wahren und dem Frieden zu dienen. Mit wesentlich geringerer Zuversicht sehen wir der Haltung des „Publikums" für die Tage des Flottenbesuches entgegen. Ein fester gesunder Instinkt in auswärtigen Fragen fehlt leider noch in unserm Volke. Als im Frühjahr 1905 das deutsche Kaiserpaar in Taormina Wohnung nahm, reisten alle Engländer ab, weil sie wußten, daß die Beziehungen zwischen dem Berliner und dem Londoner Hofe getrübte waren. Eine gleiche Haltung sollte das deutsche Publikum der britischen Flotte gegenüber einnehmen.

21. August. Die „Nordd. Allg. Ztg." äußert sich folgendermaßen:

Nicht bloß der Wunsch der amtlichen Kreise in England und in Deutschland, sondern auch der Wunsch aller ruhig denkenden Briten und Deutschen ist es, daß der Besuch des englischen Geschwaders dazu beitragen möge, die Achtung zwischen den Angehörigen der beiden großen Kulturvölker zu festigen. Wer dieser Absicht, in welcher Form auch immer, entgegenarbeitet, begibt sich in den Dienst von Bestrebungen, die weder mit den Anforderungen des Gastrechts noch mit der Stellung einer mächtigen Nation in Uebereinstimmung zu bringen wären.

27. August. Die aus neun Linienschiffen, zwei Kreuzern und fünf Torpedobootzerstörern bestehende englische Kanalflotte unter Admiral Wilson trifft vor Swinemünde ein.

28. August. Auf Befehl des Kaisers unterbricht die deutsche Schlachtflotte ihre Manöver und trifft zur Begrüßung der englischen Flotte vor Swinemünde ein. Großadmiral v. Koester stattet dem Admiral Sir A. Wilson an Bord seines Flaggschiffes einen Besuch ab, den der englische Admiral an Bord des deutschen Flaggschiffes „Kaiser Wilhelm II." erwidert. Dieser begibt sich sodann an Land und stattet mit dem englischen Konsul dem Landrat v. Böttticher, dem Bürgermeister v. Graetzel und dem Kommandanten der Festung, Obersten Haefer, Besuche ab. An einem von der Stadt Swinemünde zu Ehren der englischen Offiziere gegebnen Festessen im Kurhause nehmen 72 Personen teil, darunter der englische Admiral Wilson und Vizeadmiral Moore. Der Stadtverordnetenvorsteher Schinmann begrüßt in englischer Rede die Gäste und schließt mit einem dreifachen Hoch auf das englische Volk und die englische Marine. Der in englischer Sprache ausgebrachte Toast des Admirals Wilson lautet folgendermaßen: „Ich wünsche, daß ich Deutsch spräche, damit möglichst viele hörten, was ich zu sagen habe. Wir fühlen alle und erkennen dankbar an, wie außerordentlich freundlich der uns gewährte Empfang war. Es war schon lange mein Wunsch,

Digitized by Google

die Kanalflotte in die Ostsee zu bringen; ich bin der Meinung, je mehr wir von unsern Nachbarn sehen, desto besser ist es für das Verständnis zwischen beiden Nationen. Ich danke Ihnen herzlich für den uns gewährten Empfang, ganz besonders aber dem deutschen Kaiser für die Güte, daß er seine Flotte gesandt hat, uns zu bewillkommnen. Der Verkehr zwischen den Angehörigen beider Marinen ist, wie kein andres Mittel, geeignet, die Beziehungen zwischen unsern zwei großen Nationen zu fördern. Ich fordere meine englischen Landsleute auf, ein donnerndes Hurra auf Swinemünde und die deutsche Flotte auszubringen."

29. August. Ueber die Bedeutung dieser Vorgänge verlauten verschiedne Ansichten in der Presse.

Die „Magdeb. Ztg." spricht sich also aus: Was dem englischen Flottenbesuch vor Swinemünde sein besondres Gepräge gibt, das ist die Ankunft der deutschen Flotte, die auf Befehl unsers Kaisers angedampft kam, um das britische Geschwader zu begrüßen. Das ist eine Ehrung, auf die unsre Gäste besonders stolz sein können. Sie geht weit über das Maß des Herkömmlichen hinaus und legt Zeugnis von der ritterlichen Art unsers Kaisers ab. — Der „Hannov. Kurier" meint, daß das englische Geschwader in Swinemünde allzu ausgiebig gefeiert worden sei; er wundert sich darüber, daß man den Gästen zu Ehren sogar die Manöver der deutschen Flotte unterbrochen habe. Er schreibt: Nun fehlt nur noch, daß die Parole ausgegeben wird: Die franko-englische Verbrüderung in Portsmouth muß übertrumpft werden, koste es, was es wolle! Was kostet uns dieser Freundschaftsrummel? Er kostet uns das Opfer unsrer Ueberzeugung, daß Großbritannien unser Freund nicht sein will. Er kostet uns einen Begeisterungsrausch, von dem es ein böses Erwachen geben wird. Wir haben nie zu den Englandhetzern gehört, wir haben stets, in Anbetracht unsrer maritimen Schwäche, ein gutes Verhältnis zu den Briten für wünschenswert gehalten. Aber wir haben dabei nicht verkannt, daß diese Briten in ihrer großen Mehrheit zurzeit uns nicht wohlwollen. Und in dieser Erkenntnis hielten wir wohl einen freundlichen Empfang ihres Geschwaders in deutschen Häfen für geboten, nicht aber ein Angebot von Liebenswürdigkeiten, die nicht verdient sind, und da sie auch nicht erwartet wurden, uns als ein Mangel an Charakter ausgelegt werden können. In der Geschichte unsrer auswärtigen Beziehungen werden die Festtage von Swinemünde kein Ruhmesblatt sein.

30. August. Die „Rhein.-Westf. Ztg." in Essen schreibt über die Tage von Swinemünde:

Das Beste war die Haltung des Kaisers. Mit uns haben wohl nur zu viele gefürchtet, er würde in seiner liebenswürdigen Art es sich nicht nehmen lassen, trotz alledem und alledem die englische Flotte mit seinem Besuche zu beehren oder die Admirale einzuladen. Nichts davon ist geschehen. Der Stapellauf der „Auguste Viktoria" war im voraus festgesetzt. Der Kaiser erschien dazu, nahm aber von der Flotte seines unhöflichen Oheims keine Notiz. Kein englischer Admiral hatte die Ehre, dabei zu sein. Das erscheint uns die rechte Art und Weise, wie der Kaiser eines so großen und starken Reichs, wie Deutschland es ist, einen solchen „freundschaftlichen Besuch" beachten oder vielmehr übersehen muß.

Digitized by Google

31. August. Admiral Wilson, der vor dem Verlassen von Swinemünde den dortigen Behörden aufrichtigen Dank für die den Offizieren seiner Flotte erwiesne „herzliche Bewillkommnung und Gastfreundschaft" hatte aussprechen lassen, geht vor Neufahrwasser vor Anker.

1. September. Aus Danzig telegraphiert der Admiral Wilson an den Kaiser: „Möge es mir gestattet sein, Eurer Majestät als Flotttenadmiral der britischen Marine das große Vergnügen auszusprechen, das meine Offiziere durch das Zusammentreffen mit ihren Kameraden von Eurer Majestät Flotte empfunden haben." Der Kaiser erwidert: „Es ist mir eine große Freude, zu erfahren, daß Sie es als Freude empfanden, ihren Kameraden der deutschen Flotte zu begegnen. Wilhelm II., Admiral of the fleet."

2. September. General v. Braunschweig in Danzig gibt den Offizieren der englischen Flotte ein Mahl, an dem auch Prinz Albrecht von Preußen teilnimmt. Abends werden diese durch ein Festmahl der Kaufmannschaft von Danzig geehrt. Der Oberbürgermeister Ehlers weist in einer Tischrede auf die uralten Handelsbeziehungen zwischen England und Deutschland, auf die Blutsverwandtschaft beider Völker, vor allem aber auf den festen Zusammenhalt durch die Arbeit, die beide Nationen in der Kulturwelt ausüben, hin, die sie so oft zusammengeführt und veranlaßt hat, sich zu unterstützen. Admiral Wilson sagt in seiner Erwiderung, er habe hier und überall bemerkt, daß die Gastfreundschaft wirklich herzlich gemeint sei. Er erwidere aus gleichem Herzen diese Worte. Ueberall, wo er hingekommen in deutsche Häfen, und auch hier, sei er großartig gefeiert und herzlich aufgenommen worden. Danzig habe mit England zum letztenmal vor 430 Jahren im Kriege gelegen. Der Frieden werde hoffentlich weitere 400 Jahre dauern. Die beiden Nationen könnten sehr gut miteinander leben und würden es auch tun.

5. September. Prinz Heinrich von Preußen und der Befehlshaber der englischen Torpedobootsflottille Konteradmiral Winsloe begrüßen sich auf der Glücksburger Reede. Die Stadt Flensburg veranstaltet zu Ehren dieses Admirals und seiner Offiziere ein Festmahl, wobei der dortige Oberbürgermeister im Trinkspruche sagt:

Die Beziehungen zu England sind gerade in diesem Teile unsers deutschen Vaterlandes von ältester und bedeutsamster Art. Hier hatte einst der Stamm der Angeln seinen Sitz, von dem das große England noch heute seinen Namen hat. Das Blut der Angeln und der Sachsen rollt in unsern Adern wie in denen der Engländer. Daß die freundschaftlichen Beziehungen zu England immerdar erhalten bleiben, daß

Digitized by Google

unser ganzes deutsches Volk und das englische sich immer näher treten mögen in gegenseitiger Anerkennung und Rücksichtnahme, in gegenseitigem Verständnis und Vertrauen, das ist der aufrichtige Wunsch, mit dem wir Sie willkommen heißen.

8. September. Zu Versicherungen, daß im englischen Volke Feindschaft oder gar Kriegsluft gegen Deutschland nicht bestehe, bemerkt der „Reichsbote“:

Für die große Masse des Volkes mag das zutreffen, aber es ist doch Tatsache, daß die Kreise, die die Politik in England machen — die Regierung und die große Presse — anders denken, und daß in der großen englischen Presse die Feindseligkeiten und Verdächtigungen Deutschlands bis zur Parole der Vernichtung Deutschlands seit Jahren fast täglich zum Ausdruck kamen, und daß auch die englische Regierung nicht bloß das geschehen ließ, sondern auch selbst durch ihren Bündnisvertrag mit Frankreich und den französisch-englischen Marokkovertrag und so manches andre eine nichts weniger als freundliche Haltung gegen Deutschland an den Tag legte. Die Gestaltung der Beziehungen der Völker zueinander hängt immer von der Haltung der kleinen mächtigen oder regierenden Kreise und nicht von der Masse des Volkes ab. Neuerdings werden nun auch seit dem Flottenbesuch in der Ostsee freundlichere und friedlichere Stimmen in der Presse laut; sie können eben nicht anders, als anzuerkennen, daß die englische Flotte in Swinemünde und Danzig sehr freundlich empfangen und behandelt worden ist, als wäre in England nie die Rede davon gewesen, die deutsche Flotte zu zerstören. (Bd. 1, S. 346—349.)

13. September. Die „Hamburgischen Nachrichten“ nehmen Notiz von einem Artikel der „Daily Chronicle“ über eine Spannung zwischen dem Könige Eduard und dem deutschen Kaiser und bemerken sodann:

Wir glauben zu wissen, daß die Spannung zwischen Kaiser und König, von der „Daily Chronicle“ spricht, tatsächlich besteht. Sie dürfte vielleicht noch größer sein, als die von 1888, die überschätzt wird. Man wird auch kaum fehl gehen, wenn man einen ursächlichen Zusammenhang zwischen der führenden Rolle, die König Eduard in den Koalitionsbestrebungen gegen Deutschland nach Annahme unterrichteter Kreise spielen soll, und dem persönlichen Antagonismus zwischen Onkel und Neffen vermutet. Wir glauben immerhin raten zu sollen, den König Eduard und seine staatsmännische Befähigung als einen sehr wichtigen Faktor bei allen Berechnungen in Ansatz zu bringen, die bezüglich der zukünftigen Ereignisse auf internationalem Gebiete und der Art und Weise der Beteiligung Deutschlands an denselben angestellt werden. Wir haben den Eindruck, daß die politische Kapazität und Absicht König Eduards in Deutschland nicht genügend gewürdigt wird, wenigstens in der großen Oeffentlichkeit. Wir fühlen uns durch die unterlassene Zusammenkunft mit unserm Kaiser in der Auffassung bestärkt, daß König Eduard gewissermaßen die Seele der antideutschen Richtung ist, die sich in der internationalen Politik fühlbar macht und daß er wie gewillt, so auch hervorragend begabt ist, seinem Ziele zuzustreben. Wir wollen nicht so weit gehn, zu behaupten, daß er direkt auf einen Koalitionskrieg gegen Deutschland hinarbeitet, aber daß seine Bemühungen darauf gerichtet sind, eine Gruppierung der Mächte herbeizuführen, die eine antideutsche Tendenz hat, bezweifeln wir keinen Augenblick.

Digitized by Google

3.

Nach Pariser Enthüllungen über angeblich feindselige Absichten Englands.

9. Oktober. Die deutsche Presse beschäftigt sich vornehmlich mit der Enthüllung des Pariser „Matin" vom 7. Oktober d. J., wonach der Minister Delcassé im französischen Ministerrate vom 4. Juni d. J. erklärt habe, England habe durch mündliche Erklärung die französische Regierung wissen lassen, daß es, falls Frankreich angegriffen werden sollte, bereit sei, seine Flotte zu mobilisieren, den Kaiser-Wilhelm-Kanal zu besetzen und 100000 Mann in Schleswig-Holstein zu landen.

Fast allgemein herrscht die Auffassung in der deutschen Presse, daß Delcassé, unter Bruch der Amtsverschwiegenheit, im ganzen die Wahrheit gesagt habe, um den Ministerpräsidenten Rouvier zu stürzen. Wenn die Darstellung begründet sei, so diene sie zur Erklärung der Gerüchte, die besagt hätten, die deutsche Marine bereite sich auf einen Krieg mit England vor. Man werde allerdings kaum fehlgehen, wenn man die freundnachbarliche Einladung britischer Kriegsschiffe zu einem Spaziergang durch Schleswig-Holstein an den Schluß des vorigen Jahres verlege, um dieselbe Zeit, als auch in der deutschen Presse die Gerüchte von einer aus Berlin nach Kiel und Wilhelmshaven ergangnen „Mobilisierungsorder" auftauchten, und der Abgeordnete Paasche in der Rede zu Kreuznach von einer knapp überstandnen Kriegsgefahr gemunkelt habe. In der englischen Presse sei damals die Mär verbreitet worden, Deutschland plane einen Ueberfall auf die englische Küste. Man würde die Anordnungen der britischen Marineverwaltung und manche andre vielerörterte Vorgänge in wesentlich anderm Lichte sehen als bisher. Man würde dann auch vollkommen darüber klar sein, daß nicht Deutschland böse Absichten gegen England gehabt hat, sondern England gegen Deutschland. — Was hat, ruft die „Voss. Ztg." aus, Deutschland dem Inselreich getan, daß man in London entschlossen war, als Frankreichs Bundesgenosse das Deutsche Reich mit Krieg zu überziehn? Die Antwort ist doch klar und zweifellos: England will Deutschland verhindern, ihm immer stärkere und erfolgreichere Konkurrenz auf allen Gebieten zu machen, die England früher als seine Domäne betrachtet hat: auf dem des Weltwettbewerbes, der Kolonialpolitik, der Flottenrüstung usw. So ganz leicht wäre es übrigens den Engländern nicht geworden, Kiel und den Kanal zu nehmen und mit 100000 Mann Schleswig-Holstein zu besetzen. Man hätte die Hände nicht in den Schoß gelegt, und auf die Abwehr eines Angriffs von der Wasserseite her sei man genugsam vorbereitet. Als Zweck der Veröffentlichung sieht man an, neues Mißtrauen zu säen angesichts der Möglichkeit, daß Frankreich und Deutschland nach der Verständigung über die marokkanische Frage in bessere Beziehungen zueinander treten könnten. — Der „Reichsbote" sagt: Schon seit Jahren wird Deutschland in der englischen Presse und von hochgestellten Engländern, sogar von Ministern und Generalen mit Feindseligkeiten überschüttet. In der ganzen Welt wird gegen Deutschland agitiert, um die andern Völker gegen es aufzuhetzen und es politisch zu isolieren. Jedenfalls hat die deutsche Regierung um diese Kriegspläne gewußt und daraus erklärt sich nun das energische Auftreten der Regierung und des Kaisers in diesem Frühjahr gegen das Marokkoabkommen. Wir

Digitized by Google

standen direkt vor einem Kriege. Es fragt sich, ob der Revanchegedanke in Frankreich bei der Aufstachelung desselben durch die englische Presse nicht doch noch den Sturz Rouviers herbeiführen wird. — Das „Reich" bemerkt: Allerdings handelt es sich ja anscheinend von englischer Seite nur um ein Defensiv-Bündnis: England wollte losschlagen, wenn Frankreich von Deutschland angegriffen würde. Aber bei dem systematischen Hinarbeiten auf den Krieg, das Delcassé betrieb, wäre es ihm nicht schwer gewesen, eine Lage zu schaffen, in der Deutschland angreifen und losschlagen mußte. Und dann hätte England auf Frankreichs Seite gestanden. — Die „Germania" hält es für auffallend, daß jüngst ein englisches Blatt genau diese englischen Vorstöße als Maßnahme zur Pression gegen Deutschland erörterte und ein französischer General genau so die Operationen Englands als Bundesgenosse Frankreichs im Kriege mit Deutschland beschrieb. — Die „Rheinisch-Westfälische Zeitung" glaubt, daß die Engländer ihre Hunderttausend wohl Frankreich versprochen, aber im Ernstfall nicht abgeschickt hätten. — Die „Staatsbürger-Zeitung" sagt: Ist es wahr? Dann hätten wir die Erklärung für das Verhalten der englischen Presse während der letzten Monate. Man ruft: Haltet den Dieb! um die Verfolgung von sich abzulenken; man schrieb, Deutschland will uns mit Krieg überziehn, um die eignen Kriegsvorbereitungen zu verdecken.

12. Oktober. Die „Köln. Ztg." bringt folgende Auslassung aus Berlin:

Die Enthüllungen, deren Urheberschaft in der ganzen Welt übereinstimmend auf Herrn Delcassé zurückgeführt wird, haben sowohl in Frankreich wie in England starkes Unbehagen hervorgerufen, und namentlich in England wird vielfach der Versuch gemacht, die Angaben über das Angebot kriegerischer Hilfe Englands als völlig unbegründet und somit belanglos hinzustellen. So leicht wird es nicht möglich sein, die Delcasséschen Enthüllungen abzuschütteln. Ob und was an ihnen wahr ist, kann man nur in England und Frankreich wissen, und diese beiden Länder haben auch in erster Linie ein Interesse daran, daß die Angelegenheit in unanfechtbarer Weise klargestellt werde. In diesem Falle muß aber angenommen werden, daß Delcassé an das Versprechen englischer Kriegshilfe geglaubt und danach seine Politik eingerichtet hat. Darin aber liegt die große Bedeutung, und danach wird es unmöglich gemacht, sie einfach als belanglos hinzustellen. Durch die Tatsache, daß Delcassé an die englische Hilfe geglaubt, wurde die französische Politik in einer überaus gefährlichen Weise beeinflußt, und für die praktische Wirkung bleibt es ziemlich gleichgiltig, ob Delcassé wirklich darauf rechnen konnte, oder ob er sich in einer Täuschung befand. Die Täuschung konnte in der Politik ebenso gefährlich werden wie leidenschaftliche Gefühlspolitik. Und gerade in diesem Falle tut man gut, zu glauben, daß die vielen Selbsttäuschungen Delcassés sich in ihren Wirkungen genau so äußerten, wie nur eine von leidenschaftlichen Gefühlen getragne Revanchepolitik es hätte tun können. Die Enthüllungen sind also durchaus ernst zu nehmen und man kann sie nicht als lächerliche Phantastereien abtun. Hätte doch wenig gefehlt, daß diese Ueberzeugungen Delcassés, die offenbar eine der Grundlagen seiner Politik bildeten, Europa in einen Krieg stürzten, wie er furchtbarer nicht gedacht werden konnte.

13. Oktober. Der „Schwäb. Merkur" möchte geradezu davor warnen, die tiefreichende Gegnerschaft der beiden großen Nationen nun geflissentlich gering anzuschlagen und sich in oberflächlicher Zu-

Digitized by Google

versicht zu gefallen. „Es hieße die Dinge mit zu kleinem Maß messen, wollte man diese Gegnerschaft auf deutsche Unklugheiten während des Burenkriegs und ähnliche, gewiß überflüssige und schädliche Kundgebungen beider Teile zurückführen. Nein, der Zwist ist ernster und älter. Daß wir aus dem Gelehrtenvolk das Volk der wettbewerbenden Arbeit geworden, daß auf dem Tummel- und Trampelplatz Europas die wehrhafte Friedensmacht entstanden ist, daß wir nicht mehr für die andern säen, sondern in unsre eignen Scheunen ernten wollen, das ist des Zornes Anfang und Urgrund. Mit dem Morgengrauen der deutschen Einheit, mit der Rückgewinnung Schleswig-Holsteins hatte englische Neigung für Deutschland ein Ende; denn sie galt nur dem schwachen Deutschland. Unser politisches Erstarken, unser industrieller Aufschwung, die Ausbreitung unsers Handels, das riesenhafte Wachstum unsrer Reedereien, der Erwerb von Kolonien, die Schaffung der Kriegsflotte — alles ebensoviel Todsünden wider die monopolsüchtige Handelsmacht. Es bedurfte keinerlei feindseliger Gedanken oder Pläne wider England; unser Dasein, unser Wachstum allein ist dem Briten schon feindselig genug. Das machte den Monat nach der Vernichtung der russischen Seemacht bei Tsuschima so hochkritisch, daß die Männer der revanche und die Männer des Germaniam esse delendam jetzt den großen Augenblick gekommen wähnten. Der Augenblick ging vorüber, weil das Revanchefeuer beim Herannahen der Gefahr, bei dem Anblick von Deutschlands unbeugsamer Entschlossenheit in sich zusammensank. Es ist doch so viel zum mindesten aus den Enthüllungen zu entnehmen, daß ein gefahrdrohendes Spiel mit dem Kriegsfeuer auch von englischer Seite beliebt worden ist. Das deutsche Vorgehen Anfang Juni erhält dadurch vor der Oeffentlichkeit die glänzendste Rechtfertigung. Es wird nun wohl bald auch dem blödesten Auge deutlich, welche nebensächliche Rolle das Land Marokko in der gefährlichen Zeit der sogenannten Marokkofrage spielte."

15. Oktober. In der „Allgemeinen Zeitung" heißt es bei Besprechung dieser Frage:

Irgend etwas muß vorgekommen sein, was Delcassé in die Täuschung versetzt hat. Wir glauben nicht, daß seine Phantasie sich das alles aus dem „Nichts" geholt hat. Darum, die Versicherungen der englischen Regierung in allen Ehren: sie wird sich trotzdem den Folgen der Tatsache nicht ganz entziehen können, daß ihre Gesamthaltung — vielleicht in Verbindung mit unverantwortlichen und unkontrollierbaren Einflüssen — bei einem mit ihr in nähern Beziehungen stehenden französischen Staatsmann doch so sehr den Eindruck der Feindseligkeit gegen Deutschland erweckt haben muß, daß er ihrer Bundesgenossenschaft im Kriege gegen Deutschland sicher zu sein glaubte.

Digitized by Google

16. Oktober. Die „Schlesische Zeitung" schreibt zu dem Verhalten der englischen Regierung in den Sommermonaten dieses Jahres:

Es kann heute keinem Zweifel mehr unterliegen, daß amtliche englische Kreise die französische Regierung zum Widerstande ermuntert und ihr Hoffnung auf die eventuelle englische Unterstützung gemacht haben. In welcher Form und bis zu welcher Konsequenz die Zusagen gegangen sind, ist dabei nicht einmal besonders wichtig. Es genügt, wenn sie den gewünschten Eindruck der Ermutigung erzielten, und Delcassé sah in ihnen, was er hoffte. Wahrscheinlich ist man auf englischer Seite so vorsichtig gewesen, sich für einen Rückzug immer ein Hintertürchen offen zu halten, das nur der französische Minister nicht sah oder nicht sehen wollte. Dank den Pariser Indiskretionen haben wir jetzt zum erstenmal einen offensichtlichen Beweis der Stimmung, die in der auswärtigen Leitung der englischen Beziehungen gegen uns besteht. Den Eindruck dieses feindseligen Verhaltens auf die deutsche öffentliche Meinung zu beseitigen, wird sehr schwer halten, und alle die anerkennenswerten Bestrebungen wohlgesinnter Männer, denen die Erhaltung eines freundlichen Verhältnisses zwischen den beiden stammverwandten Völkern am Herzen liegt, werden für die nächste Zeit daran nichts ändern können.

17. Oktober. In ähnlicher Weise sagen die „Hamb. Nachr.": Es besteht das vorläufige Ergebnis der Affäre Delcassé in der Beunruhigung Deutschlands. Darüber, daß England gegen uns jederzeit zu haben ist, sobald der Tanz irgendwo losgeht, herrscht kein Zweifel mehr, und man sagt sich, daß wenn nach Boulanger ein Delcassé in Frankreich möglich war, über kurz oder lang ein dritter Revancheorganisator auftreten könne, dem die Umstände vielleicht günstiger seien als seinen Vorgängern. Andrerseits freilich darf auch erwartet werden, daß der Rückblick auf die Gefahren, die dem europäischen Frieden gedroht haben, die beteiligten Staaten und Völker vorsichtig stimmen wird.

4.

Kundgebungen des Kaisers.

29. Oktober. Die Trinksprüche des Kaisers in Dresden (S. 11) und bei dem Festmahl nach der Enthüllung des Moltkedenkmals zu Berlin (S. 13) enthielten, sagt die „Nordd. Allg. Ztg.," ernste Mahnungen an unser Volk, stets eingedenk zu sein der obersten nationalen Aufgabe, die Wehrhaftigkeit auf einer Höhe zu erhalten, die unsrer Nation die ihr gebührende Weltstellung und friedliche Entwicklung zu gewährleisten imstande ist. Den Worten Seiner Majestät Angriffsneigungen unterzulegen, ist ein lächerliches Beginnen, das sich von selbst richtet. Wir können der „Kölnischen Zeitung" nur beipflichten, wenn sie im Hinblick auf die auch an der Berliner Börse

Digitized by Google

vorübergehend zutage getretene pessimistische Stimmung schreibt: „Der Trinkspruch des Kaisers auf die Armee bei dem Festmahle anläßlich der Enthüllung des Moltkedenkmals brachte nur den durchaus naheliegenden Hinweis, wie wichtig angesichts der politischen Vorgänge dieses Jahres eine schlagbereite Armee sei. Daß der Kaiser, der so oft und nachdrücklich seine Friedensbestrebungen zu erkennen gegeben hat, dem Heere gegenüber auf dessen große Bedeutung verweist, ist so natürlich, daß andre Deutungen nur künstlich hineingelegt werden können." Dem möchten wir noch hinzufügen, daß in einer Zeit, wo das Deutsche Reich in auswärtigen Blättern Tag für Tag mit Koalitionen bedroht wird, den Führern der Nation eine erhöhte Pflicht erwächst, das deutsche Volk wachsam zu erhalten für alles, was unsre internationale Lage berührt.

Die „Hamburger Nachrichten" sprechen sich also aus: Was der Kaiser mit der Redewendung, die Generale hätten gesehen, wie es in der Welt mit uns stehe, gemeint hat, darüber kann kein Zweifel sein. Aus seinen Worten geht nicht nur deutlich hervor, wie ernst die Situation im laufenden Jahre für uns war, sondern daß sie es noch ist und daß sie volle Wachsamkeit und Schlagfertigkeit für alle Fälle erheischt. Ueberraschen kann die kaiserliche Aeußerung niemanden. Wir alle wissen, wie die Dinge in bezug auf England und Frankreich liegen. Die Worte des Kaisers bieten nur eine Bestätigung dafür. Sie enthalten einen Appell an das deutsche Volk und zugleich eine Warnung an die, die das Deutsche Reich mit Säbelrasseln einschüchtern oder gar im Kampfe über den Haufen rennen zu können wähnen. In der nationalen deutschen Presse herrscht nur eine Stimme darüber, daß der Kaiser bei seiner Moltkerede nicht einer Augenblickseingebung gefolgt sei, sondern in kurzen, prägnanten Worten ausgesprochen habe, was ihn seit Monaten bewegt, was er in schicksalsschweren Stunden mit seinen Beratern ernstlich überlegt und erwogen hat. Deutlich ergibt sich das allerdings, wenn man neben den Trinkspruch beim Festmahle in Berlin die kaiserlichen Reden hält, die in Dresden am Tage zuvor sowohl beim Frühstück in der Kaserne des zweiten Grenadierregiments wie an der Galatafel im Residenzschlosse gesprochen wurden. In beiden Reden finden sich dieselben Grundakkorde, die so vernehmlich aus dem Trinkspruche im Berliner Schlosse heraus, tönen. Durch alle diese Reden geht der gleiche ernste Grundton der das deutsche Volk mahnt, wachsam und auf der Hut zu sein aber doch nicht kleinmütig und verzagt. Wir müssen jedenfalls des Ernstes der Lage und der Möglichkeit kriegerischer Verwicklungen stets eingedenk bleiben und dürfen uns nicht in falscher

Digitized by Google

Sicherheit wiegen. Französische und andre fremdländische Blätter haben in der Aeußerung Kriegsdrohungen herausgelesen. Das beruht natürlich auf Verdächtigungssucht.

Die „Tägliche Rundschau“ sagt, der Ernst der Lage werde in jenen Trinksprüchen unumwunden zugegeben; und das sei glücklicherweise ein Bruch mit der frühern Methode, unablässig um Freundschaft zu werben und die lieben Nachbarn durch immer erneutes Betonen unsers aufrichtigen Friedenswillens zu der Ueberzeugung von unsrer nicht auf Schwäche, sondern auf guter Gesinnung ruhenden Friedfertigkeit zu bekehren. Diese Wendung werde unser Volk erziehen. Es wird ein frischerer, herberer Luftzug durch unser politisches Leben streichen, der die Sinne für eine größere Auffassung unsrer nationalen Pflichten stärkt und Nichtigkeiten nicht aufkommen oder doch nicht überwuchern läßt. — In der „Jenaischen Zeitung“ wird ein Aufruf an die 38000 deutschen Studenten erlassen, als würdige Antwort auf die Enthüllungen des Franzosen Delcassé dem Deutschen Flottenvereine beizutreten.

Man darf es aussprechen, sagt das „Leipziger Tageblatt,“ daß so dringende Mahnworte seit Jahrzehnten im Deutschen Reiche nicht erklungen sind, und daß wir bereit sein müssen, wenn uns Prüfungen bevorstehn. Schwer muß es Wilhelm II. angekommen sein, so zu sprechen. Wir wissen heute: Wer auch immer uns in der Welt bewaffnet entgegentreten möge — er wird England auf seiner Seite haben. Und die „herzliche Zustimmung der englischen Nation“ verspricht Englands maßgebende Presse jeder Politik, die auf tatkräftige Unterstützung eines Widersachers Deutschlands gerichtet ist. Der Kaiser hat recht: Das Ziel ist erkannt, und wir haben uns mit der Erkenntnis abzufinden — ohne Schimpfen und ohne Schreien. Aber nicht nur für uns sind diese Worte bestimmt, sondern sie sollen über die Grenze dringen. Sie sollen ein Appell, vielleicht ein letzter, lauter Ruf sein, daß man innehalten möge in dem gefährlichen Beginnen. Die Welt hallt heute schon wider von den Worten des deutschen Kaisers, und man wird uns nicht sagen können, wir hätten nicht deutlich gesprochen. Daß solche Rede die Welt erregt, ist natürlich vorher bedacht worden. Es muß sogar beabsichtigt sein. Und gerade das läßt die Lage ernst erscheinen, denn man alarmiert nicht die Völker ohne zwingenden Grund.

Die „Vossische Zeitung“ meint: Die Reden des Kaisers sind sichtlich ein Nachklang vergangner Gefahren, nicht eine Vorbereitung auf neue Verwicklungen.

Digitized by Google

Die konservativen „Dresdner Nachrichten" schreiben:

In der Tat kann sich der unparteiische Beobachter nicht dem Eindruck verschließen, daß Dinge um uns herum vorgehen, die sich nicht auf der Linie normaler Beziehungen halten. In Frankreich hat zwar der Ministerpräsident Rouvier offenbar den besten Willen, das Verhältnis zu Deutschland wieder auf vernünftige, korrekte Grundlagen zu stellen und der Verständigung mit England jede Deutschland bedrohende und herausfordernde Spitze abzubrechen. Es scheint indessen, als ob Rouvier bei diesem Bemühen auf einen zunehmenden Widerstand weiterer Kreise des französischen Volkes stoße. Noch weitaus schlimmer ist indessen die Haltung, die Diplomatie, Presse und öffentliche Meinung in England nach wie vor gegen Deutschland einnehmen. Die allgemeine Hetze unsrer lieben Vettern gegen uns, durch die sie sich krampfhaft bemühen, die Unrichtigkeit des alten, früher auch einmal von Kaiser Wilhelm gebrauchten Wortes, daß Blut dicker als Wasser ist, im vorliegenden Falle zu erhärten, geht unerbittlich weiter, und in dem allgemeinen Getriebe verhallen die Mahnungen einiger weniger gewissenhafter Warner, zu denen auch der liberale Führer Lord Rosebery zählt, nahezu ungehört. So geht das empörende Treiben, das mit der Wahrheit und Gewissenhaftigkeit Fangball spielt, in London seinen unheilvollen Gang weiter, und man weiß nicht, was schließlich daraus werden wird. Da ist es denn wohl angebracht, daß unser Kaiser bei der Moltkefeier das kurze und bündige, aber auch weithin hallende und klar verständliche Wort gesprochen hat.

5.

Versuche zur Wiederannäherung.

17. Dezember. Auf Einladung der Berliner Kaufmannschaft, zur freundschaftlichen Verständigung mit England durch eine Kundgebung beizutragen, versammeln sich in Berlin etwa 2000 Personen, Vertreter von Handel und Industrie, Parlamentarier verschiedner Parteirichtungen, Vertreter der städtischen Behörden, der Universität, der technischen und der landwirtschaftlichen Hochschule, der Bergakademie, der Kunst, Wissenschaft und Presse. Der Stadtälteste Kämpf erklärt, Zweck der Versammlung sei, einen starken Beitrag zu liefern zu einem lebhaften Widerhall der von London aus ergangnen Erklärung, die Hand der Freundschaft Deutschland entgegenzustrecken. Der Rektor der Charlottenburger Hochschule, Flamm, betont, daß auf dem Gebiete der Technik ein gegenseitiger Gedankenaustausch von größter Bedeutung sei. Der Reichstagsabgeordnete Prinz zu Schönaich-Carolath führt aus, es sei hohe Zeit, daß unsre Beziehungen zu England wieder solche würden, wie sie seit Jahrhunderten zum Wohle beider Völker bestanden hätten. Unsre für den Handel nötige Flotte bedeute keine Spitze gegen England. Er sagt:

Kunst, Wissenschaft und Literatur verbinden England und Deutschland mit unlöslichen Banden. In Deutschland fördert die Shakespearegesellschaft

Digitized by Google

die geistige Verständigung der beiden Völker. Wer in dem Zauberkreise Goethes und Shakespeares steht, der hat kein Verständnis für kriegerische Verwicklungen. Das deutsche Volk sollte sich auch erinnern an das politische Lebenswerk des Kaisers und der Kaiserin Friedrich gesegneten und unvergeßlichen Angedenkens. Ein wesenlicher Teil dieses Lebenswerkes war die Herstellung freundschaftlicher und herzlicher Beziehungen zwischen England und Deutschland. Es hieße diese Arbeit zerstören, wenn das deutsche Volk sie dadurch geringschätzt, daß es in England seinen Feind sucht.

Professor Paulsen führt aus, es gebe nicht zwei Völker, die einander so viel gewesen und auch in der Folge berufen seien, wie das deutsche und englische. Auf den Gebieten der Kunst und Philosophie sei deutsche und englische Arbeit so ineinander verflossen, daß eine Trennung unmöglich sei.

Die Versammlung erklärt zum Schluß einstimmig, sie begrüße mit Freuden alle Bestrebungen, die auf Herstellung und Aufrechterhaltung freundschaftlicher Beziehungen zwischen der englischen und deutschen Nation gerichtet sind. Indem sie die Wünsche für ein gutes Einvernehmen zwischen beiden Völkern, die in verschiednen, von hervorragenden Männern Großbritanniens in London veranstalteten Versammlungen zum Ausdruck gebracht worden sind, auf das wärmste erwidert, spricht sie die Ueberzeugung aus, daß ein freundschaftliches Verhältnis zwischen Deutschland und England dazu berufen ist, nicht nur die Interessen beider Nationen, sondern auch die geistige und wirtschaftliche Entwicklung der Welt auf das wirksamste zu fördern.

IV.
Verhältnis zu Dänemark.

21. Juli. Ein aus sechs großen Schlachtschiffen bestehendes deutsches Geschwader unter dem Großadmiral v. Köster trifft vor Kopenhagen ein, der nebst seinem Stabe vom Könige und dem Kronprinzen empfangen wird. Zu Ehren der deutschen Seeleute werden Festlichkeiten veranstaltet.

29. Juli. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hebt anläßlich des am 31. Juli stattfindenden Besuchs des Kaisers am dänischen Hofe hervor, daß namentlich die kleinern Staaten sich gewöhnt hätten, im Kaiser einen aufrichtigen Freund zu erblicken. Der dem Kronprinzen und der deutschen Flotte in Kopenhagen zuteil gewordne freundliche Empfang hätten erneut bewiesen, daß die Saat der Friedenspolitik des Kaisers auf dankbaren Boden gefallen sei.

Digitized by Google

V.

Verhältnis zu Spanien.

5. November. Der $19^1/_2$ jährige König Alfons XIII. von Spanien wird bei seinem Besuche in Berlin in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" halbamtlich also begrüßt:

Mit tiefer Sympathie ist man bei uns der weisen und hingebenden Fürsorge gefolgt, die die Königin-Regentin der Regierung des Landes und der Erziehung des Thronerben angedeihen ließ. Unter der Leitung der hohen Mutter ist der gegenwärtige Herrscher Spaniens vom Kindesalter an auf den höchsten Beruf vorbereitet worden, der einem Sterblichen zuteil werden kann, bis der junge Sproß des Bourbonengeschlechts als hoffnungsvoller Jüngling vor bald vier Jahren die Zügel der Regierung mit eigner Hand ergriff. Inzwischen hat der junge Herrscher Zeugnis abgelegt von dem ernsten Willen, sein Volk auf der Bahn zu steigender Wohlfahrt emporzuführen. Dem Auslande gegenüber ist der König entschlossen, zu allen Mächten loyale Beziehungen zu pflegen und die Interessen Spaniens durch ein freundschaftliches Verhältnis mit den fremden Staaten zu wahren. Noch vor wenigen Tagen hat König Alfons öffentlich bekundet, daß die Freundschaft zu einer Macht gleiche Beziehungen zu andern nicht ausschließe, daß sie vielmehr miteinander sehr wohl vereinbar seien. Im Geiste dieses Wortes, das in Einklang steht mit den bei uns geltenden Anschauungen, bringen wir Seiner Majestät einen ehrerbietigen Willkommensgruß dar. Wir sind weit entfernt, die freundliche Gestaltung des Verhältnisses Spaniens zu andern Mächten mit scheelen Augen anzusehen. Dem friedlichen Grundton der deutschen Staatskunst ist es zu danken, daß wir jede Annäherung zwischen andern Mächten mit Befriedigung aufnehmen können, solange sie friedlichen Zwecken dient und keine Spitze gegen Deutschland hat. Hiermit ist mit wenigen Strichen der politische Hintergrund gezeichnet, vor dem der Berliner Besuch Seiner Majestät des Königs von Spanien vor sich geht. Wir begrüßen in König Alfons XIII. den in persönlicher Freundschaft und monarchischer Gemeinschaft mit unserm Kaiser und König verbundnen Herrscher und Repräsentanten der spanischen Nation und wünschen dem König eine lange glückliche Regierung zum Heile seines Volkes und zum Segen einer aufstrebenden Entwicklung der europäischen Völkerfamilie!

VI.

Beziehungen zu China.

24. Oktober. Der deutsche Gesandte teilt dem Kaiser und der Kaiserin-Regentin von China mit, daß der deutsche Kaiser mit der Ratifikation des Friedens von Portsmouth die Zeit für gekommen erachte, um die noch in Tschili stehenden fremden Besatzungen zurückzuziehen. Kaiser Wilhelm werde den beteiligten Staatsoberhäuptern ohne Verzug einen dahin gehenden Vorschlag machen. Zugleich damit hat der Gesandte v. Mumm den fernern Entschluß des Kaisers angekündigt, die seinerzeit aus Anlaß von Unruhen in Schantung von Tsingtau aus nach Kaumi und der chinesischen Kreisstadt Kiautschou vorgeschobnen Posten einziehen zu lassen.

(Nordd. Allg. Ztg. vom 27. Oktober.)

Digitized by Google

Anfang Dezember. Ein Zusatzabkommen zu der deutsch-chinesischen Zollvereinbarung über das Kiautschougebiet bestimmt, daß hinfort ein beschränktes Freihafengebiet geschaffen und der übrige Teil des deutschen Schutzgebiets an das chinesische Zollgebiet angegliedert wird. Hierdurch wird die von den Kaufleuten gewünschte Vereinfachung und Beschleunigung der Zollabfertigung erreicht und der kaufmännische und industrielle Verkehr zwischen der deutschen Kolonie und dem chinesischen Hinterlande erleichtert.

19. Dezember. Nach dem Ausbruche von Unruhen in Schanghai, die gegen die Fremden gerichtet sind, wobei der deutsche Konsul beschimpft wird, landet das deutsche Kanonenboot „Tiger" hier 75 Mann zum Schutze der Deutschen.

Neunter Abschnitt.

Schutzgebiete.

I.

Südwestafrika.

Ende Juli. Gegen Witboi, den frühern Freund der Deutschen, der am 3. Oktober 1904 eine Kriegserklärung gegen sie erlassen hatte, wird, da er sich wieder im Innern des Schutzgebietes sehen läßt, ein Teil der Schutztruppe ausgesandt. Auch der Bandenführer Morenga besetzt wieder sein früheres Operationsgebiet in den Karasbergen.

Anfang August. General v. Trotha schreibt den „Windhuker Nachrichten": „Im Oktober war von Friedensangebot an die Hereros noch keine Rede, sondern dies trat erst in die Erscheinung, nachdem durch den Erlaß des Reichskanzlers mir der neu einzuschlagende Weg vorgeschrieben war. Erst von diesem Zeitpunkt wurde durch das Angebot der Gnade in den Herero der Gedanke entfacht, es sei der Moment gekommen, die heimatlichen Gefilde wieder aufzusuchen und dort ihre Räubereien fortzusetzen."

(Die Proklamation, die General v. Trotha auf den Erlaß des Reichskanzlers hin zurücknehmen mußte, hatte, nach der Zeitschrift „Die deutschen Kolonien," folgenden Wortlaut gehabt:

Osombo-Windombe, den 2. Oktober 1904. Ich, der große General der deutschen Soldaten, sende diesen Brief an das Volk der Herero. Herero sind nicht mehr deutsche Untertanen. Sie haben gemordet, gestohlen, haben verwundeten Soldaten Ohren und Nase und andre Körperteile abgeschnitten und wollen jetzt aus Feigheit nicht mehr kämpfen. Ich sage dem Volke: Jeder,

Digitized by Google

der einen der Kapitäne an einen meiner Stationen als Gefangnen abliefert, erhält 1000 Mark; wer Samuel Maharero bringt, 5000 Mark. Das Volk der Herero muß jetzt das Land verlassen. Wenn das Volk dies nicht tut, so werde ich es mit dem groot Rohr dazu zwingen. Innerhalb der deutschen Grenze wird jeder Herero, mit oder ohne Gewehr, mit oder ohne Vieh, erschossen. Ich nehme keine Weiber und keine Kinder mehr auf, treibe sie zu ihrem Volke zurück oder lasse auf sie schießen. Das sind meine Worte an das Volk der Hereros. Der große General des mächtigen Kaisers. v. Trotha.

Diese Ansprache wurde alsdann durch folgenden Truppenbefehl gemildert:

Dieser Erlaß ist bei den Appells den Truppen mitzuteilen, mit dem Hinzufügen, daß auch der Truppe, die einen Kapitän fängt, die entsprechende Belohnung zuteil wird, und das Schießen auf Weiber und Kinder so zu verstehn ist, daß über sie hinweggeschossen wird, um sie zum Laufen zu zwingen. Ich nehme mit Bestimmtheit an, daß dieser Erlaß dazu führen wird, keine männlichen Gefangnen mehr zu machen, aber nicht zu Greueltaten gegen Weiber und Kinder ausartet. Diese werden schon fortlaufen, wenn zweimal über sie hinweggeschossen wird. Die Truppe wird sich des guten Rufes der deutschen Soldaten bewußt bleiben.)

30. August. Der Hottentottenführer Hendrik Witboi raubt in der Nähe von Keetmanshoop den Deutschen zahlreiches Vieh. — Dem Gouverneur Leutwein wird der erbetene Abschied bewilligt; an seiner Stelle wird der Generalkonsul v. Lindequist zum Gouverneur des südwestafrikanischen Schutzgebietes ernannt.

1. September. Im Hakosgebirge wird eine Bande von Hereros geschlagen.

13. September. Die Schutztruppe unter Major Meister schlägt die Hereros bei Haruches.

7. Oktober. Der Hottentottenführer Morenga überfällt bei Schuitdrift einen deutschen Posten und erbeutet fünfzehn Proviantwagen.

12. Oktober. Kampf mit Hottentotten, die eine deutsche Abteilung überfielen, aber mit Verlust in die Flucht geschlagen werden.

29. Oktober. Der Hottentottenkapitän Hendrik Witboi, der 1894 unterworfen wurde und bis zum 3. Oktober 1904 Frieden mit den Deutschen gehalten hatte, stirbt infolge einer Verwundung bei einem von ihm geleiteten Ueberfalle in der Nähe von Keetmanshoop, nachdem er die Wahl seines Sohnes Samuel Isaak zum Kapitän veranlaßt hat.

1. November. Eine deutsche Truppe hat einen schweren Kampf mit Aufständischen unter Morenga und Moris.

2. November. Der neue Hottentottenkapitän Samuel Isaak Witboi, sein Unterkapitän mit 17 Großleuten und ihrem Anhang sowie der Kapitän der Veldschoendrager Hans Hendrik, insgesamt 74 Männer und 44 Weiber stellen sich in Versaba freiwillig den Deutschen. — General v. Trotha wird abberufen.

Digitized by Google

27. November. Der neue Gouverneur v. Lindequist hält feierlichen Einzug in Windhuk. Auf bewillkommnende Ansprachen erwidert er:

In Südwestafrika muß jetzt ein neues Gebäude errichtet werden, aber nicht aus Fachwerk, sondern ein massiver, echt deutscher Bau mit festem Fundament, zu dem die Deutschen ganz Südafrikas als zu einer Hochburg des Deutschtums in diesem Erdteile emporblicken sollten. Wir wollen nicht hinter den ältern Kolonialmächten zurückstehn, sondern es ihnen gleichtun und sie womöglich übertreffen. Denn der Deutsche habe sich als Kulturpionier in allen Teilen der Welt bewährt und werde in vielen Gebieten der Erde um seine Erfolge beneidet. Was er aber in fremden Landen erreicht hat, das soll er erst recht vollbringen können unter seiner eignen deutschen Regierung. Die Wolken beginnen sich zu zerteilen, ein naher Friede ist zu erhoffen, und dann wollen wir mit voller Kraft vereint, hier fern von der Heimat, eine blühende deutsche Kolonie schaffen.

30. November. Der Gouverneur von Lindequist meldet daß der Widerstand der Hereros gänzlich gebrochen sei. Er habe daher angeordnet, daß bis auf weiteres die militärischen Operationen im Hererolande, insbesondre die Aufhebung von Hererowerften durch Patrouillen einzustellen seien.

Anfang Dezember. Der Kapitän der Hoachanasser Hottentotten, Manasse, fällt nebst 23 Anhängern im Gefecht bei Gubuonis. — Kapitän Michael von Omaruru und sein Bruder stellen sich mit acht Begleitern bei der Behörde in Walfischbai.

17. Dezember. Glückliches Gefecht gegen die Hottentotten.

II.
Ostafrika.

3. August. Der Ort Samanga an der Küste des Indischen Ozeans wird von räuberischen Eingebornen aus den Matumbibergen angegriffen, die Unruhen dehnen sich jedoch nördlich von Kilwa aus.

14. August. Der Bischof Fassian, apostolischer Vikar von Südsansibar, nebst zwei Missionaren und zwei Schwestern werden zwischen Kilwa und Liwale ermordet.

15. August. Der Ort Liwale wird ebenfalls überfallen und es werden hier drei Personen ermordet.

18. August. Eine Abteilung vom Kreuzer „Bussard" unter dem Oberleutnant Paasche schlägt die Aufständischen am mittlern Rufidjifluss zurück.

25. August. Nachdem der Aufstand sich über das südliche Gebiet bis an die portugiesische Grenze ausgedehnt hat, schlägt Oberleutnant Paasche die Aufständischen im Bezirke Lindi.

Digitized by Google

Anfang September. Der Aufstand im Bezirke Lindi verbreitet sich wieder. Die Aufständischen überfallen hier zwei Stationen. Der südliche Teil des Mrogorobezirks ist auch vom Aufstand ergriffen. Zu beiden Seiten des Ruaha sind alle Fremden überfallen, viele ermordet worden. Im Hinterlande von Kilwa werden die Aufständischen geschlagen. Der Wangoni-Volksstamm am Nyassasee tritt in den Aufstand. In den südlichen Bezirken werden verschiedne Trupps von den Aufständischen geschlagen.

Mitte September. Der Volksstamm der Wapangwa schließt sich dem Aufstande an. Ebenso das ganze Mahengegebiet. Die Station Oas wird überfallen.

Anfang Oktober. Die Aufständischen bei Kilossa werden unterworfen. Im Süden des Schutzgebietes, in der Nähe der Matumbiberge, hat eine Abteilung der Schutztruppe ein scharfes Gefecht mit den Aufständischen.

10. Oktober. Eine Abteilung der Schutztruppe unter Hauptmann v. Wangenheim schlägt 600 Aufständische bei Isega im Südwesten des Bezirks Mrogoro an der Straße von Kilossa nach Iringa und marschiert auf Widunda weiter. Damit ist der größte Teil des Bezirks Mrogoro unterworfen. Im Lindibezirk schlägt Hauptmann Seyfried die Aufständischen.

20. Oktober. Ein Teil des Volksstamms der Wanyamwesi tritt in den Aufstand.

Ende Oktober. Zur Niederwerfung des Aufstandes wird neben der Aussendung von Marinetruppen eine Verstärkung der dem Gouverneur zur Verfügung stehenden Machtmittel vorbereitet.

14. November. Ein Angriff auf das befestigte Lager in den Matumbibergen wird abgeschlagen.

III.
Kolonialkongreß.

5. Oktober. In Berlin findet der zweite deutsche Kolonialkongreß unter dem Vorsitze des Herzogs Johann Albrecht zu Mecklenburg statt. Der Staatssekretär des Innern, preußischer Staatsminister Graf v. Posadowsky, hält folgende Ansprache:

Es ist ein wichtiger und ernster Zeitpunkt in der verhältnismäßig noch jungen Geschichte unsrer Kolonien, in dem Ihr Kongreß zusammengetreten ist. In zwei großen deutschen Kolonialgebieten Afrikas hat sich ein bewaffneter Aufstand gegen die deutsche Herrschaft erhoben; schmerzliche Opfer an kostbarem deutschem Blute sind erfordert und viele hoffnungsvolle Stätten deutscher Kulturarbeit vernichtet. Schwere finanzielle Aufwendungen sind nötig ge-

Digitized by Google

27. November. Der neue Gouverneur v. Lindequist hält feierlichen Einzug in Windhuk. Auf bewillkommnende Ansprachen erwidert er:

In Südwestafrika muß jetzt ein neues Gebäude errichtet werden, aber nicht aus Fachwerk, sondern ein massiver, echt deutscher Bau mit festem Fundament, zu dem die Deutschen ganz Südafrikas als zu einer Hochburg des Deutschtums in diesem Erdteile emporblicken sollten. Wir wollen nicht hinter den ältern Kolonialmächten zurückstehn, sondern es ihnen gleichtun und sie womöglich übertreffen. Denn der Deutsche habe sich als Kulturpionier in allen Teilen der Welt bewährt und werde in vielen Gebieten der Erde um seine Erfolge beneidet. Was er aber in fremden Landen erreicht hat, das soll er erst recht vollbringen können unter seiner eignen deutschen Regierung. Die Wolken beginnen sich zu zerteilen, ein naher Friede ist zu erhoffen, und dann wollen wir mit voller Kraft vereint, hier fern von der Heimat, eine blühende deutsche Kolonie schaffen.

30. November. Der Gouverneur von Lindequist meldet daß der Widerstand der Hereros gänzlich gebrochen sei. Er habe daher angeordnet, daß bis auf weiteres die militärischen Operationen im Hererolande, insbesondre die Aufhebung von Hererowerften durch Patrouillen einzustellen seien.

Anfang Dezember. Der Kapitän der Hoachanasser Hottentotten, Manasse, fällt nebst 23 Anhängern im Gefecht bei Gubuonis. — Kapitän Michael von Omaruru und sein Bruder stellen sich mit acht Begleitern bei der Behörde in Walfischbai.

17. Dezember. Glückliches Gefecht gegen die Hottentotten.

II.
Ostafrika.

3. August. Der Ort Samanga an der Küste des Indischen Ozeans wird von räuberischen Eingebornen aus den Matumbibergen angegriffen, die Unruhen dehnen sich jedoch nördlich von Kilwa aus.

14. August. Der Bischof Fassian, apostolischer Vikar von Südsansibar, nebst zwei Missionaren und zwei Schwestern werden zwischen Kilwa und Liwale ermordet.

15. August. Der Ort Liwale wird ebenfalls überfallen und es werden hier drei Personen ermordet.

18. August. Eine Abteilung vom Kreuzer „Bussard“ unter dem Oberleutnant Paasche schlägt die Aufständischen am mittlern Rufidjifluſſe zurück.

25. August. Nachdem der Aufstand sich über das südliche Gebiet bis an die portugiesische Grenze ausgedehnt hat, schlägt Oberleutnant Paasche die Aufständischen im Bezirke Lindi.

Digitized by Google

Anfang September. Der Aufstand im Bezirke Lindi verbreitet sich wieder. Die Aufständischen überfallen hier zwei Stationen. Der südliche Teil des Mrogorobezirks ist auch vom Aufstand ergriffen. Zu beiden Seiten des Ruaha sind alle Fremden überfallen, viele ermordet worden. Im Hinterlande von Kilwa werden die Aufständischen geschlagen. Der Wangoni-Volksstamm am Nyassasee tritt in den Aufstand. In den südlichen Bezirken werden verschiedne Trupps von den Aufständischen geschlagen.

Mitte September. Der Volksstamm der Wapangwa schließt sich dem Aufstande an. Ebenso das ganze Mahengegebiet. Die Station Oas wird überfallen.

Anfang Oktober. Die Aufständischen bei Kilossa werden unterworfen. Im Süden des Schutzgebietes, in der Nähe der Matumbiberge, hat eine Abteilung der Schutztruppe ein scharfes Gefecht mit den Aufständischen.

10. Oktober. Eine Abteilung der Schutztruppe unter Hauptmann v. Wangenheim schlägt 600 Aufständische bei Isega im Südwesten des Bezirks Mrogoro an der Straße von Kilossa nach Iringa und marschiert auf Widunda weiter. Damit ist der größte Teil des Bezirks Mrogoro unterworfen. Im Lindibezirk schlägt Hauptmann Seyfried die Aufständischen.

20. Oktober. Ein Teil des Volksstamms der Wanyamwesi tritt in den Aufstand.

Ende Oktober. Zur Niederwerfung des Aufstandes wird neben der Aussendung von Marinetruppen eine Verstärkung der dem Gouverneur zur Verfügung stehenden Machtmittel vorbereitet.

14. November. Ein Angriff auf das befestigte Lager in den Matumbibergen wird abgeschlagen.

III.
Kolonialkongreß.

5. Oktober. In Berlin findet der zweite deutsche Kolonialkongreß unter dem Vorsitze des Herzogs Johann Albrecht zu Mecklenburg statt. Der Staatssekretär des Innern, preußischer Staatsminister Graf v. Posadowsky, hält folgende Ansprache:

Es ist ein wichtiger und ernster Zeitpunkt in der verhältnismäßig noch jungen Geschichte unsrer Kolonien, in dem Ihr Kongreß zusammengetreten ist. In zwei großen deutschen Kolonialgebieten Afrikas hat sich ein bewaffneter Aufstand gegen die deutsche Herrschaft erhoben; schmerzliche Opfer an kostbarem deutschem Blute sind erfordert und viele hoffnungsvolle Stätten deutscher Kulturarbeit vernichtet. Schwere finanzielle Aufwendungen sind nötig ge-

Digitized by Google

worden. Wie es scheint, haben die Ereignisse eine Rückwirkung auf die koloniale Stimmung mancher Volkskreise geübt. Wir haben seit Gründung des Deutschen Reichs einen Kolonialbesitz erworben von annähernd dem fünffachen Flächeninhalt des deutschen Mutterlandes. Wir hatten bis dahin weder koloniale Erfahrungen noch einen Stab geschulter Kolonialbeamten noch eine mit den tropischen Verhältnissen vertraute bewaffnete Macht. Wir haben Kolonien erworben, in denen noch alles zu schaffen war, was eine zivilisierte Verwaltung erfordert. Gegenüber diesen unsäglichen Schwierigkeiten hat man sich offenbar in manchen kolonialfreundlichen Kreisen die zu bewältigende Aufgabe zu leicht gedacht und die Opfer unterschätzt, die für die Beherrschung, Verwaltung und Erschließung eines solch gewaltigen tropischen Kolonialgebiets zu bringen sind. Bei nüchterner Beurteilung der Verhältnisse und nach den Erfahrungen andrer Kolonialmächte konnte sich indes niemand darüber unklar sein, daß die Verfolgung eines solchen Ziels mit herben Erfahrungen und vielfachen Rückschlägen verbunden sein mußte. Ein Volk aber, das sich sein Ansehen im Rate der Völker erhalten will, muß es vor allem verstehn, auch in schweren Zeiten still und zähe durchzuhalten. Dann erst, wenn wieder geordnete Verhältnisse hergestellt sind, wird eine sichere Grundlage für ein gerechtes Urteil und für weitere Entschließungen betreffs der Verwaltung jener bedrohten Gebiete gegeben sein. Einen Lichtpunkt in diesen trüben Ereignissen bietet die Haltung unsrer Truppen, die unter der Schwere tropischen Klimas, in dem unabsehbaren, wegelosen Gelände mit bewundernswerter Ausdauer ihre Pflicht bis zum Tode erfüllen und so den alten Ruhm deutscher Soldatenehre von neuem bewährt haben; sie haben sich sicher den Anspruch auf die Dankbarkeit des deutschen Volkes für diesen Dienst am Vaterlande ebenso erworben, als ob sie zur Verteidigung unsrer heimischen Grenzen ausgezogen wären.

Der Kolonialdirektor Wirkl. Geh. Legat.-Rat Dr. Stuebel begrüßt den Kongreß im Namen der Kolonialverwaltung:

Der Kongreß von 1902, so führt er aus, ist ein schöner Erfolg gewesen; er hat den Nachweis erbracht, welche Summe ideeller Volkskraft hinter der kolonialen Bewegung steht, und daß sie getragen wird von einer starken geistigen Macht, wie die Vertreter aller Berufe, der Wissenschaft, des Handels und der Industrie, der Kirche, Schule und Mission gleichmäßig auf das wärmste dafür eintreten. Der Redner weist auf die schweren Prüfungen hin, die unsrer kolonialen Entwicklung aus den Aufständen in Südwest- und Ostafrika erwachsen sind, von denen der letzte hoffentlich im Keime erstickt werden werde. Mit Worten wärmsten Dankes und Anerkennung gedenkt er sodann der Leistungen unsrer Schutztruppen. Es darf uns unter diesen Umständen nicht wundern, daß die Gegner der Kolonialbewegung jetzt ihr Haupt höher als je erheben und die Zeit für gekommen erachten, mit einer vernichtenden Kritik einen entscheidenden Schlag gegen unsre Kolonialpolitik zu führen. Das, was wir erreicht haben, muß an dem Maße der kurzen Zeit unsrer kolonialwirtschaftlichen Arbeit, an dem Maße der für kolonialwirtschaftliche Zwecke bisher aufgewandten Mittel und schließlich an dem Maße der unbestreitbar vorhandnen großen, zu überwindenden Schwierigkeiten gemessen werden. In diesem Licht sind immerhin die im Laufe des letzten Jahrzehnts erzielten Fortschritte unverkennbar. Die Ausfuhr unsrer afrikanischen, Schutzgebiete hat sich in den letzten fünf bis sechs Jahren verdoppelt, auch die Einnahmen sind in weit stärkerm Verhältnis gewachsen als die laufenden Ausgaben. Mit den Eisenbahnen ist ein erfreulicher Anfang gemacht worden.

Digitized by Google

Auf Antrag des ostpreußischen Gauverbandes beschließt der Vorstand die nachstehende Kundgebung dem Reichskanzler zu übermitteln:

Der Vorstand der Deutschen Kolonialgesellschaft hält es zum Zwecke der schleunigen Herstellung dauernd friedlicher Zustände in unsern afrikanischen Kolonien für dringend notwendig, daß, abgesehen von der Bewilligung der erforderlichen Mittel und der Entsendung hinreichender Truppen unverzüglich an die längst erforderliche Verbesserung der Verkehrsverhältnisse, insbesondre für Südwestafrika durch den Bau der Eisenbahn Lüderitzbucht—Kubub und die Ausgestaltung einer leistungsfähigen Landungs- und Ausladestelle bei Swakopmund gegangen werde. — Außerdem hält er es für notwendig, daß für Ostafrika die dringend erforderliche Weiterführung der Tangabahn bis in die Nähe von Aruscha am Meruberge und der Bau einer Landungsbrücke in Tanga in Angriff genommen werde. — Um jetzt und für die Zukunft organisatorisch den Aufgaben der Kolonialverwaltung, deren Bedeutung und Schwierigkeit die augenblicklichen Verhältnisse in das hellste Licht rücken, gerecht zu werden, hält der Vorstand außerdem die Bildung eines mit den übrigen ersten Reichsämtern gleichberechtigten Kolonialamtes für notwendig und unaufschieblich.

Nach einem Antrag der Abteilung Berlin wird dem Reichskanzler folgende Entschließung übermittelt:

In vollem Einverständnis mit den von der Reichsregierung unmittelbar nach dem Ausbruche der Unruhen in Deutschostafrika ergriffnen energischen Maßnahmen hält die Deutsche Kolonialgesellschaft es für geboten, die Aufmerksamkeit Eurer Durchlaucht auf die Notwendigkeit zu lenken, daß in Zukunft ständig eine starke farbige Schutztruppe formiert bleibe, die als Reserve zur Hand ist.

Ferner findet ein Antrag der Abteilung Zweibrücken betreffend eine militärische Besiedlung Südwestafrikas Annahme. Es sollen den freiwillig sich meldenden Offizieren, Beamten und Truppenmannschaften der zurzeit in Deutschsüdwestafrika zusammengezognen Schutztruppen, die nach Beendigung ihrer aktiven Dienstpflicht an Stelle des Rücktransports nach Deutschland zur Niederlassung im Schutzgebiete verbleiben wollen, die notwendigen Vergünstigungen zu einem Fortkommen zuteil werden und die hierzu erforderlichen Geldmittel dem Gouvernement zur Verfügung gestellt werden. Als Gegenleistung soll diesen Wehrsiedlern die Verpflichtung auferlegt werden, in Friedenszeiten unter Führung soldatischer Abzeichen, sich einer länger dauernden militärischen Organisation und Kontrolle mit periodischen Felddienst- und Schießübungen zu unterziehen, im Kriegsfalle aber Waffendienste im Schutzgebiete selbst und in feindlichen Grenzgebieten zu leisten.

Digitized by Google

Zehnter Abschnitt.

2. Tagung des 11. Reichstags.*)

(Erster Teil: 28. November bis 15. Dezember.)

Eröffnung.

28. November. Die 2. Tagung des 11. Reichstags wird vom Kaiser in Berlin mit folgender Rede eröffnet:

Geehrte Herren! Bei dem Eintritt in Ihre Beratungen entbiete Ich Ihnen, zugleich im Namen Meiner hohen Verbündeten, Gruß und Willkommen.

Das Hauptwerk Ihrer letzten Tagung bildete die Neuordnung der Handelsbeziehungen des Reichs zum Auslande. Mit den Handels- und Tarifverträgen, die zum großen Teil bereits ratifiziert sind, ist der feste Grund geschaffen, auf dem sich deutscher Fleiß und Unternehmungsgeist in Sicherheit entfalten kann. Möge dem Landbau und dem Gewerbe Segen und Gedeihen, dem Handel und der Schiffahrt reicher Erfolg im freundschaftlichen Wettbewerbe der Völker beschieden sein! Auch für den Warenaustausch mit andern Ländern sind die verbündeten Regierungen bestrebt, die Bürgschaft der Fortentwicklung auf gleicher Grundlage zu gewinnen.

Hinter dem Handelsvertragswerke mußten wichtige Aufgaben zurückstehn, die jetzt in den Vordergrund Ihrer Tätigkeit treten werden.

Die Finanzen des Reiches sind allmählich in einen Zustand geraten, der baldige und durchgreifende Abhilfe erfordert. Die Schuldenlast des Reiches hat sich ohne planmäßige Tilgung ständig vermehrt. Die Finanzen der Bundesstaaten leiden schwer unter den gesteigerten Ansprüchen, die das Reich an sie stellt. Neue Macht- und Kulturaufgaben der Nation harren der Lösung. Unbedingt bedarf das Reich neuer Einnahmen. Die Reformvorschläge der verbündeten Regierungen lassen den notwendigen Unterhalt des Volkes frei. Unter Anerkennung des Grundsatzes, die Lasten des Gemeinwesens möglichst nach der Leistungsfähigkeit zu verteilen, wollen sie die neuen Einnahmen teils aus den Genußmitteln Bier und Tabak sowie aus dem Personenverkehr und Güterumsatz, teils aus einer Reichserbschaftssteuer gewinnen. Bei Ihrer Prüfung des schwierigen Werkes möge Sie die patriotische Einsicht leiten, daß die Deckung des Reichsbedarfs dem Leben und Gedeihen der Nation dienen soll.

*) Er ist am 3. Dezember 1903 eröffnet.

Digitized by Google

Bereits im Jahre 1900 war Ihnen eine Vermehrung der Auslandsschiffe vorgeschlagen. Damals fand die gesetzliche Festlegung der Vermehrung nicht Ihre Zustimmung. Unsre stetig wachsende wirtschaftliche Verbindung mit allen überseeischen Ländern erfordert nunmehr dringend eine stärkere maritime Vertretung des Reiches im Auslande. Es wird Ihnen deshalb eine Novelle zum Flottengesetze zugehn, die eine Vermehrung der Zahl der Auslandsschiffe um sechs große Kreuzer vorsieht. Des weitern sehen sich die verbündeten Regierungen gezwungen, Ihnen eine erhebliche Vergrößerung der durch den Marineetat von 1906 geforderten Linienschiffe und großen Kreuzer vorzuschlagen, damit unsre deutschen Schiffe nicht an Gefechtskraft hinter den Schiffen andrer Staaten zurückbleiben. Endlich tritt die Forderung an Sie heran, Mittel für eine größere Schlagfertigkeit der Torpedobootsstreitkräfte zu bewilligen. Ich hege das Vertrauen, daß der deutsche Reichstag zu dieser Verstärkung unsrer Seewehr bereit ist.

Eine den gegenwärtigen Lebens- und Erwerbsverhältnissen angemessene Regelung des Versorgungswesens für die Offiziere und Mannschaften des Reichsheeres, der Marine und der Schutztruppen läßt sich nicht mehr hinausschieben. Die verbündeten Regierungen legen besondern Wert darauf, daß die von ihnen wieder aufgenommnen Vorschläge hierfür möglichst bald Gesetz werden.

Der Entwurf zur Abänderung einzelner Bestimmungen des Börsengesetzes ist in voriger Session nicht erledigt worden. Um wenigstens in den dringlichsten Punkten zu einem Abschluß zu kommen, wird erwogen, Ihnen die Vorlage in der enger umgrenzten Form wieder zugehn zu lassen, die sie durch Ihre Vorberatungen erhalten hatte.

Die Fortbildung der sozialen Gesetze bleibt eine der Hauptpflichten des Reiches. Auf Jahre hinaus wird die Gesetzgebung mit der Vereinheitlichung des gesamten Arbeiterversicherungsrechts und mit der Ausgestaltung der Witwen- und Waisenfürsorge beschäftigt sein. Gegenwärtig wird Ihre Mitwirkung erbeten, um den gewerblichen Berufsvereinen den Erwerb der Rechtsfähigkeit zu erleichtern und die Möglichkeit freier Betätigung ihrer wirtschaftlichen Interessen innerhalb der durch das gemeine Wohl gegebnen Grenzen zu gewährleisten. Auch mehrere andre Gesetzentwürfe werden sich auf dem Gebiete sozialer Aufgaben bewegen.

Die Entwicklung unsrer Schutzgebiete hat durch den Aufstand in Südwestafrika und neuerdings durch die ostafrikanischen Unruhen schwere Beeinträchtigung erfahren; harte Opfer an Blut und Geld sind dem Vaterlande auferlegt worden. Ich weiß Mich eins mit dem deutschen Volke in dem warmen Dank und der stolzen An-

Digitized by Google

erkennung für die Offiziere und Mannschaften, die auf Meinen Ruf hinausgezogen sind und mit heldenhafter Tapferkeit unsern Besitzstand bis zum Tode verteidigt haben. Die großen Opfer sind nicht umsonst gebracht worden. Die letzten Meldungen über die Unterwerfung der Witboi berechtigen uns zu der Hoffnung auf die baldige Wiederherstellung von Friede und Ordnung in dem schwergeprüften Schutzgebiet. Es gilt nun, den aufs neue erkämpften Boden fruchtbringend zu bereiten. Die militärische Sicherung wie die wirtschaftliche Erschließung unsrer Schutzgebiete hängt ab von dem Bau leistungsfähiger Verkehrswege, worüber Ihnen Vorlagen zugehn werden. In dem Entwurf zum Reichshaushalt ist die Verwandlung der Kolonialabteilung des Auswärtigen Amtes in ein Reichskolonialamt vorgesehen, in dessen Rahmen die Arbeitslast der Kolonialverwaltung leichter zu bewältigen sein wird. Vorbereitet wird eine Vereinfachung der Vorschriften über das Etats- und Rechnungswesen der Schutzgebiete, welche die Grundlage für eine koloniale Selbstverwaltung bilden soll.

In der auswärtigen Politik steht das Deutsche Reich zu allen Mächten in korrekten, zu den meisten in guten und freundlichen Beziehungen. Mit hoher Befriedigung erfüllt es Mich, daß Ich den Herrn Präsidenten der Vereinigten Staaten in seinen erfolgreichen Bemühungen unterstützen konnte, zwischen Sr. Majestät dem Kaiser von Rußland und Sr. Majestät dem Kaiser von Japan den Frieden im fernen Osten herbeizuführen. Den Eintritt Japans in die Reihe der Großmächte begleite Ich mit aufrichtigen Wünschen für eine friedliche Kulturmission dieses hochbegabten Volkes. Meine lebhaften Sympathien gelten den Anstrengungen, die das befreundete russische Nachbarreich für die Neuordnung seiner innern Zustände macht. Ich hoffe, daß es Sr. Majestät dem Kaiser Nikolaus vergönnt sein wird, als Bahnbrecher einer glücklichen Zukunft Rußlands die Liebe und Dankbarkeit seines Volkes zu ernten.

Ich beglückwünsche auch an dieser Stelle die Regierung und das Volk Norwegens zur Wahl des erlauchten Königspaares, dem Ich in freundschaftlicher Gesinnung verbunden bin.

Ein Blick auf Deutschlands eigne internationale Stellung darf sich der Wahrnehmung nicht verschließen, daß wir fortdauernd mit Verkennung deutscher Sinnesart und Vorurteilen gegen die Fortschritte deutschen Fleißes zu rechnen haben. Die Schwierigkeiten, die zwischen uns und Frankreich in der marokkanischen Frage entstanden waren, hatten keine andre Quelle, als eine Neigung, Angelegenheiten, in denen auch das Deutsche Reich Interessen zu wahren hat, um unsre Mitwirkung zu erledigen. Solche Strömungen können, an einem Punkte unterdrückt, an einem andern wiederkehren. Zu

Digitized by Google

Meiner Befriedigung ist in der marokkanischen Frage mit diplomatischen Mitteln unter Schonung der Interessen und der Ehre beider Teile eine Verständigung über die Einberufung und das Programm einer neuen Marokkokonferenz erzielt worden.

Es ist Mir eine heilige Sache um den Frieden des deutschen Volkes. Aber die Zeichen der Zeit machen es der Nation zur Pflicht, ihre Schutzwehr gegen ungerechte Angriffe zu verstärken. Um so sichrer mag es dann gelingen, die friedlichen Ziele des bewährten Bündnisses mit den Herrschern Oesterreich-Ungarns und Italiens auch fernerhin zu verwirklichen. — Durchdrungen von der Größe der Aufgaben, die Sie, geehrte Herren, erwarten, wünsche Ich Ihren Arbeiten gutes Gelingen zu des Reiches Wohlfahrt, Ehre und Frieden.

I.

Ueber die Höhe der Fleischpreise.

30. November. Die sozialdemokratischen Abgeordneten stellen die Anfrage: „Welche Maßregeln gedenkt der Reichskanzler zu ergreifen, um der Höhe der Fleischpreise, die seit geraumer Zeit eine Kalamität für weite Kreise der erwerbstätigen Bevölkerung geworden ist, entgegenzuwirken? Gedenkt der Reichskanzler insbesondre eine Aufhebung der Fleisch- und Viehzölle und eine Aufhebung der Vorschriften herbeizuführen, die die Einfuhr lebenden Viehes und zubereiteten Fleisches aus dem Auslande erschweren?" — Nach Begründung der Anfrage durch Scheidemann verliest der Staatssekretär **Graf Posadowsky** eine Erklärung, die dahin geht, daß allerdings der Reichskanzler zuständig sei, auf die Aufhebung der Sperrmaßregeln hinzuwirken. Die einzelstaatlichen Regierungen hätten sich eingehend mit der Frage beschäftigt, wie der Fleischteuerung entgegenzuwirken sei, und seien zu der Ueberzeugung gekommen, daß eine Oeffnung der Grenzen sich nicht empfehle. Daher sehe sich der Reichskanzler vorläufig nicht veranlaßt, von seinem Rechte Gebrauch zu machen. — Der preußische Landwirtschaftsminister **v. Podbielski** sucht hierauf gegen ihn gerichtete Verdächtigungen zu widerlegen. Der gegenwärtige Zustand sei vorübergehend und deshalb zu ertragen.

1. Dezember. **Dove** wundert sich, daß der Minister in der Frage der Fleischnot zu Fehlschlüssen gekommen sei. Man dürfe vor allem den Standpunkt der Konsumenten nicht vergessen und müsse die staatsrechtliche und politische Seite der Frage betrachten. Eine Ausschaltung des Zwischenhandels werde keineswegs zu einer Ver-

Digitized by Google

billigung des Fleisches führen. — **Paasche** meint, es wäre wohl möglich gewesen, eine größere Menge von Vieh zur Einführung aus Rußland und Oesterreich rechtzeitig zuzulassen. Die Landwirtschaft werde alsbald in der Lage sein, den Bedarf vollauf zu decken. Einer Oeffnung der Grenzen stehe die Seuchengefahr entgegen, die viel größer sei, als der Stadtbewohner sich träumen lassen könne. Bedauerlich sei es, daß die Fleischnot dazu benützt werde, den Gegensatz zwischen Stadt und Land zu verstärken. — **Graf Reventlow**: Eine Oeffnung der Grenzen halte er für undurchführbar, unverantwortlich und für erfolglos, da vom Auslande sofort Gegenmaßnahmen, wie Ausfuhrverbote, erlassen werden würden. Das jetzige bessere Futterjahr werde schon von selbst Abhilfe schaffen. — Minister **v. Podbielski** fordert, unter Hinweis auf die großartigen Erfolge der Veterinäre gegenüber der Klauen- und Lungenseuche und den Trichinen, zu einem energischen Kampfe gegen das kranke Schwein auf. Dann würden die Preise für Schweine bald wieder auf den normalen Stand zurückgehn. Helfen Sie uns dabei, sagt der Minister zuletzt. Wir wollen dann ruhig und fest an die Produktion gehn. — Damit ist der Gegenstand erledigt.

II.

Reichshaushaltsetat für 1906 in Verbindung mit einer Novelle zum Flottengesetze und einer Reichsfinanzreform.

1.

Die Vorlagen.

Der Reichshaushaltsetat für das Rechnungsjahr 1906 schließt in Ausgabe und Einnahme des ordentlichen und des außerordentlichen Etats mit 2406274999 Mark (+ 191042638 Mark) ab. Im ordentlichen Etat betragen die fortdauernden Ausgaben 1898421152 Mark (+ 136205260 Mark), die einmaligen Ausgaben 248221248 Mark (+ 23689025 Mark); im außerordentlichen Etat beträgt die Ausgabe 259632599 Mark (+ 31148353 Mark). — Bei der Balancierung des Etats ist diesmal von der Einstellung sogenannter Zuschußanleihen abgesehen worden, weil der Reichstag dieses Auskunftsmittel wiederholt als unzulässig verworfen hat. Dafür ist, weil ein andrer Ausweg nicht zu finden war, der voraussichtliche Ertrag der neu einzuführenden Steuern als Ein-

Digitized by Google

nahmeposten herangezogen worden, obwohl es im allgemeinen nicht der Uebung entspricht, noch nicht verabschiedete Gesetzentwürfe in ihren voraussichtlichen finanziellen Wirkungen bereits in dem Etatsentwurfe zu berücksichtigen. Die Summe von 156 Millionen Mark, die auf diese Weise als Einnahme gebucht wird, beruht auf folgenden Einnahmeschätzungen für 1906:

aus der	Brausteuer . .	28700000 Mark
„ „	Tabaksteuer . .	34300000 „
„ „	Zigarettensteuer .	5000000 „
„ „	Stempelsteuer .	16000000 „
„ „	Erbschaftssteuer .	72000000 „

zusammen 156000000 Mark.

Der Gesetzentwurf betreffend die Ordnung des Reichshaushalts und die Tilgung der Reichsschuld enthält die Grundlagen der Reichsfinanzreform. Er bestimmt zunächst, daß die Reineinnahmen aus der Brau-, Tabak- und Zigarettensteuer, aus dem Reichsstempel- und dem Erbschaftssteuergesetz der Reichskasse verbleiben. Soweit diese sowie die sonstigen eignen Einnahmen des Reichs und die durch Ueberweisungen gedeckten Matrikularbeiträge im Soll zur Deckung des ordentlichen Ausgabebedarfs nicht ausreichen, erhält das Reich einen Teil des Rohertrags der Erbschaftssteuer. Der Anteil des Reichs wird durch das Etatsgesetz festgestellt. Der den einzelnen Bundesstaaten hiernach verbleibende Anteil muß mindestens ein Drittel ihrer Roheinnahme an Erbschaftssteuer erreichen. Soweit die von den Bundesstaaten aufzubringenden Matrikularbeiträge in einem Rechnungsjahre den Sollbetrag der Ueberweisungen um mehr als 40 Pfennige auf den Kopf der Bevölkerung übersteigen, wird die Erhebung des Mehrbetrags für dieses Rechnungsjahr ausgesetzt. Soweit nach der Rechnung Matrikularbeiträge über den vorbezeichneten Kopfsatz hinaus ungedeckt bleiben, tritt der Mehrbetrag den ordentlichen Ausgaben im Etat des zweitfolgenden Rechnungsjahres hinzu. — Sodann wird bestimmt, daß die Reichsschuld von 1907 ab alljährlich in bestimmter Höhe zu tilgen ist. Bis zum Ablaufe des Rechnungsjahres 1910 verbleibt den einzelnen Bundesstaaten mindestens der Betrag ihrer Durchschnittseinnahme an Erbschaftssteuer in den Rechnungsjahren 1901 bis 1905.

Eine Novelle zum Flottengesetze lautet:

Der im Paragraphen 1 des Gesetzes betreffend die deutsche Flotte vom 14. Juni 1900 festgesetzte Schiffsbestand wird vermehrt: 1. bei der Auslandsflotte um fünf Große Kreuzer, 2. bei der Materialreserve um 1 Großen Kreuzer.

Digitized by Google

Die anschließende Begründung verweist auf die schon früher gestellte Mehrforderung der Regierung für Auslandsschiffe; die damaligen Gründe bleiben bestehn. Als weiterer Grund tritt hinzu die Notwendigkeit, im Kriege außerhalb des Rahmens der Schlachtflotte wenigstens noch ein Geschwader leistungsfähiger Panzerkreuzer zur Verfügung zu haben. Jährlich soll ein Kreuzer angefordert werden. Kosten für den Kreuzer etwa 27 Millionen Mark. Die Gesamtkosten von 165 Millionen verteilen sich auf die Jahre 1906 bis 1915.

2.

Erste Beratung.

Reichskanzler Fürst v. Bülow: Die Finanzverhältnisse haben sich während der letzten Jahrzehnte so ungünstig gestaltet, daß es so nicht weitergehn kann. Deshalb ist es die Pflicht der verbündeten Regierungen, ihrerseits Mittel und Wege vorzuschlagen, um dieser Misere ein Ende zum machen. Mit einer kleinen Finanzreform ist uns nicht gedient. Im Gegensatz zu England und Frankreich trägt unser Etat das Bild des Unfertigen. Auch in England und Frankreich wachsen die öffentlichen Ausgaben. Aber das Steuersystem ist dort so eingerichtet, daß den Ausgaben fortdauernd Genüge geleistet werden kann. Der Kanzler wirft sodann einen Rückblick auf die Entwicklung der Reichsfinanzen. Fürst Bismarck habe das Reich einmal verglichen mit einem Könige, der als Kostgänger zu Besuch im Hause der Einzelstaaten weile. Heute sei es aber nicht mehr ein König, sondern ein armer Reisender. Die Reichsgesetzgebung muß Vorsorge treffen, daß sich die Matrikularbeiträge in mäßigen Grenzen halten. Die Einzelstaaten können nicht mehr als 24 Millionen an ungedeckten Matrikularbeiträgen aufbringen. Die Deckung der Defizits, die dadurch entstanden sind, daß die eignen Einnahmen des Reichs seine eignen Ausgaben nicht decken, durch Anleihen ist nicht mehr angängig. Es hat sich eine Schuldenlast gebildet, die man in einer so verhältnismäßig kurzen Zeit nicht für möglich gehalten hätte. Die Reichsschulden sind jetzt schon auf über $3^1/_2$ Milliarden Mark angewachsen. Der Kanzler vergleicht sodann damit die Schuldenlast der übrigen Großstaaten und bemerkt weiter: Diese Schuldenlast hat sich bei uns gebildet, trotzdem wir die größten Virtuosen in der Sparsamkeit sind. Die Zunahme der Schulden des Reiches um 120 Millionen Mark jährlich ist um so bedenklicher, als sie nicht für werbende Anlagen gemacht werden, und eine plan- und regelmäßige Schuldentilgung nicht stattfindet. Die Beseitigung dieses Uebelstandes ist nicht anders zu erreichen ohne

Digitized by Google

Gefährdung der Aufgaben des Reiches als durch neue Steuern, durch die die unvermeidlichen Lasten möglichst vielen und möglichst leistungsfähigen Schultern auferlegt werden. Es gibt aber bei uns leider zu wenig Reiche. Deshalb müssen die weiten Massen durch indirekte Steuern herangezogen werden.

Der Reichsschatzsekretär v. Stengel gibt eine Uebersicht über das ablaufende und das neue Etatsjahr. — Fritzen (Zentr.) führt aus: Der Etat bietet in den letzten Jahren viel mehr ein Spiegelbild der äußern wie der innern politischen Lage. Südwestafrika verlangt an außerordentlichen Ausgaben 103 Millionen, die auf Anleihe genommen werden müssen. Kiautschou beansprucht $13^1/_2$ Millionen. Dabei fragt es sich noch, ob nicht Japan es wieder in seine Hände bringen will. Was die Lage in Europa betrifft, so erwarten wir von dem Reichskanzler Auskunft über die Marokkoangelegenheit, über die Stellung der Regierung zu den innern Wirren Rußlands, über den Dreibund und die Stellung Italiens. Zu Frankreich und England wünschen wir gute Beziehungen. — Die finanzielle Lage hat der Reichskanzler zu schwarz geschildert. In den angeführten Schulden des Reichs stecken die preußischen und badischen Eisenbahnschulden, die große Rückeinnahmen bringen. So bleibt nur eine Gesamtschuld von sieben Milliarden. Die erneute Forderung für die Hohkönigsburg werden wir schwerlich bewilligen. Die geplante Umwandlung der Kolonialverwaltung können wir nicht billigen. Wichtiger ist eine Reorganisation der örtlichen Verwaltungen in den Kolonien. Die Steuervorlagen werden wir im einzelnen prüfen und vielleicht diese oder jene ablehnen. Namentlich die Verkehrssteuern gefallen uns nicht. Soweit die Steuern eine Belastung des Massenkonsums bedeuten und so dem Paragraphen 6 des Flottengesetzes widersprechen, lehnen wir sie ab. Darum können wir einer wesentlichen Erhöhung des Zolles auf Rohtabak, die ein unentbehrliches Genußmittel des armen Mannes wesentlich belasten würde, sowie einer Belastung des Bierkonsums des kleinen Mannes nicht zustimmen.

Reichskanzler Fürst v. Bülow: Ein leitender Staatsmann kann nicht in jedem beliebigen Augenblick eine Rede über die auswärtige Lage halten, namentlich wenn diese Lage nicht durchaus befriedigend ist. Wenn Verstimmungen eben erst überwunden sind und neue zu befürchten sind, wird er sich zunächst immer fragen müssen, ob er überhaupt reden soll, und ob er nicht, wenn er auf jede Frage öffentlich Rede und Antwort stehn will, mehr Schaden als Nutzen stiftet. Die Beziehungen von Regierung zu Regierung können korrekt, sie können von beiderseitiger Friedensliebe erfüllt sein, aber die Beziehungen zwischen den Kabinetten

Digitized by Google

erschöpfen nicht die Politik ihrer Länder. Ich glaube, es war in diesem hohen Hause, daß einer seiner größten Männer, Graf Moltke, im Vergleich zu der Kabinettspolitik früherer Tage auf die Gefahren der Volksleidenschaft in unsrer Zeit hingewiesen hat. Wir haben z. B. jetzt mit einer tiefgehenden Abneigung der öffentlichen Meinung gegen uns in England zu rechnen. Erst in allerletzter Zeit haben sich die Ansätze gegen diese bedenkliche Spannung in ernsten englischen Kreisen bemerkbar gemacht. Ich begrüße aufrichtig solche Zeichen der Besserung. Ich möchte gern darin einen Anfang dafür sehen, daß man zu dem leider durchbrochnen, wechselseitigen Verständnis zweier großer Völker von gleichartiger Kultur zurückkehren will. Der Vorredner hat das Verhältnis zwischen Deutschland und Italien berührt. Offenbar im Hinblick auf die zwischen Italien und Frankreich eingetretenen Annäherungen hatte er der Befürchtung Ausdruck gegeben, daß zwischen Deutschland und Italien nicht mehr alles beim alten sei. Daß eine Abwendung Italiens vom Dreibunde nicht zu befürchten ist, habe ich vor der inzwischen erfolgten Erneuerung des Dreibundes gesagt. Italien hat sich nicht aus alter Gewohnheit dem Dreibunde wieder angeschlossen, sondern weil es auch dabei seine Rechnung findet. Die Gründe, die seinerzeit die drei großen europäischen Reiche zusammengeführt haben, bestehn auch heute noch. Es ist nichts geschehn, was sie beseitigen könnte. Wie zwischen Deutschland und Oesterreich-Ungarn, so besteht auch zwischen Deutschland und Italien nicht der leiseste Interessengegensatz. Zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien haben Mißverständnisse und Verstimmungen stattgefunden; es ist aber durch beiderseitiges Entgegenkommen bisher noch immer gelungen, diese Mißverständnisse zu beseitigen. Das Mittelglied zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien bildet Deutschland, das für jedes der beiden Reiche der natürlichste Bundesgenosse ist. Die gegenwärtige italienische Regierung sieht in dem Dreibunde die Grundlage ihrer auswärtigen Politik. Aber auch die große Mehrheit des italienischen Volkes ist zu patriotisch und zu klug, um nicht zu wissen, daß ein vom Dreibund losgelöstes Italien nicht stark genug ist, um nicht für die Unabhängigkeit seiner Politik Gefahr zu laufen, die jeder Italiener aus der Geschichte seines Landes kennt. Wenn Italien jetzt von mehr als einer Seite umworben wird, so ist wohl nicht zu übersehen, daß seine Freundschaft durch seine Zugehörigkeit zum Dreibunde und durch die Sicherheit, die diese Zugehörigkeit gewährt, an Wert gewonnen hat. Der Dreibund will in Europa den Frieden und den status quo aufrecht erhalten. Das war sein Zweck, das ist sein Prinzip. Deshalb haben wir den Dreibund abgeschlossen, deshalb haben wir

Digitized by Google

den Dreibund erneuert, deshalb halten wir am Dreibunde fest. Aber Deutschland muß stark genug sein, um im Notfalle sich auch ohne Bundesgenossen behaupten zu können. Es muß stark genug sein, um im schlimmsten Fall auch allein seine Stellung verteidigen zu können. Ich sage „im schlimmsten Falle." Dieser Fall ist nicht eingetreten. Wir hoffen, daß dieser Fall nicht eintreten wird. Wir dürfen aber diesen Fall niemals aus den Augen verlieren. Wir müssen stets eingedenk sein der Worte, die in seiner letzten unsterblichen Rede vom 6. Februar 1888 Fürst Bismarck mit bezug auf die damals schon bestehenden Bundesverträge gesagt hat: Wir müssen, sagte er, so stark sein, daß wir unabhängig von den Umständen jederzeit mit dem Selbstgefühl einer großen Nation, die ihr eignes Schicksal in die eigne Hand nimmt, gegen jede Koalition gewappnet sind und jeder Eventualität begegnen können.

Der Vorredner hat auch die Verhältnisse und Vorgänge in Ostasien berührt. Gegenüber Japan war unsre Politik vor, während und nach dem ostasiatischen Kriege korrekt und loyal. Das ist in Japan durchaus anerkannt worden. Unsre Beziehungen zu Japan sind gut und freundlich. Daß durch den neuen japanisch-englischen Vertrag unsre Stellung in Ostasien berührt werde sollte, ist bisher nicht anzunehmen. Natürlich kommt es auf den Geist an, in dem dieser Vertrag ausgelegt und ausgeführt werden wird. Sein Wortlaut steht in keinem Widerspruch zu den Zielen, die wir selbst in Ostasien verfolgen. Wir haben in Ostasien nie etwas andres gesucht als die offne Tür für den Handel, für unsre Industrie, und weil wir die offne Tür in diesem Sinne wollen, sind wir für möglichste Sicherung des Friedens und für die Aufrechterhaltung der Integrität und der Unabhängigkeit von China eingetreten. Das war das leitende Motiv unsrer ostasiatischen Politik.

Was unsre Stellung zu den von dem Vorredner weiter berührten innern Vorgängen in Rußland angeht, so enthalten wir uns jeder Einmischung. Wir hegen den lebhaften und aufrichtigen Wunsch, daß sich die russische Entwicklung in friedlicher und ruhiger Weise vollzieht. Aber weder mit Drohungen noch mit Angeboten, mit irgendeiner Art der Intervention mischen wir uns hinein. Was ich da sage von unsrer Stellung zu Rußland, das gilt auch ganz besonders für unsre Haltung zu den Vorgängen in den Weichselgegenden.

Der Reichskanzler legt sodann die Vorgänge bezüglich der Marokkofrage dar, aus denen die ernsten Schwierigkeiten, die sie bereitet habe, hervorgingen. Allerlei Ausstreuungen und Lügen erklären sich nur daraus, daß feindselige Stimmungen

Digitized by Google

gegen uns bestehn, gegen die wir auf der Hut sein müssen. Dieser Rückblick auf die Entwicklung der marokkanischen Angelegenheit soll mir nicht den Anlaß bieten, feierlich und in schönen Worten vor diesem hohen Hause, vor Europa und vor der Welt den friedlichen Grundzug unsrer Politik zu versichern. Denn gerade unsre Haltung gegenüber der Marokkoangelegenheit, wie ich sie in großen Umrissen gezeichnet habe, beweist unanfechtbar, daß wenn wir die deutschen Rechte und Interessen zu wahren bestrebt sind, wir doch auch materielle Schwierigkeiten und diplomatische Gegnerschaften ohne Mißachtung der Rechte andrer, ohne Provokation friedlich zu überwinden trachten. Indem wir das tun, sind wir ganz im Rahmen der deutschen gewohnten Politik, die seit der Erlangung unsrer Einheit kein höheres Ziel und kein höheres Interesse gekannt hat, als die Kräfte innerer und äußerer Kultur zu entfalten und allezeit gegen die Schrecken des Krieges gerüstet zu sein. Wer das noch nicht erkannt hat, der will es nicht sehen, und da helfen auch rednerische Versicherungen nichts.

7. Dezember. Staatssekretär des Reichsmarineamts v. Tirpitz: Die Novelle enthält die etatsmäßige Vermehrung unsers Panzergeschwaders um sechs große Kreuzer. Diese Kreuzer dienen sowohl Friedens- wie Kriegszwecken; in ersterer Beziehung als sogenannte Auslandskreuzer. Sie werden überall da verwandt, wo es die Seeinteressen des Reichs erfordern, unserm Handel im Auslande einen Rückhalt zu geben und die Flagge dort zu zeigen und zu repräsentieren, wo es erforderlich ist. Diese Vermehrung ist im Vergleich zu andern Mächten mäßig zu nennen. Die Ausgaben für den Auslandsdienst sind aber nicht ausschließlich auf das Friedenskonto, sondern in gewisser Beziehung auf das Kriegskonto zu setzen. Die großen Kreuzer, die sich in der Heimat befinden, dienen im wesentlichen zur Unterstützung der Schlachtflotte, während die großen Kreuzer außerhalb der Heimat dazu dienen sollen, so viel Interessen des Gegners zu schädigen, wie ihnen möglich ist. Die übrigen großen seefahrenden Staaten haben bedeutend größere Kreuzergeschwader im Verhältnis zu den Linienschiffen. Bei den übrigen Nationen stellt sich das Verhältnis der Linienschiffe zu den großen Kreuzern wie 1 : 1, bei uns aber wie 3 : 1, d. h. auf drei Linienschiffe entfällt ein großer Kreuzer. Durch die geforderte Vermehrung wird sich das Verhältnis bei uns wie 2 : 1 stellen, und dadurch wird eine bessere Proportion unsrer Seestreitkräfte hergestellt werden.

Bebel nimmt Bezug auf die Stelle der Eröffnungsrede, in der von den korrekten Beziehungen des Reichs zu andern Staaten im Gegensatz zu den freundschaftlichen Beziehungen zu einigen andern die Rede ist. Ferner auf die Rede des Kaisers bei dem Festmahl

Digitized by Google

aus Anlaß der Enthüllung des Moltkedenkmals sowie auf eine Rede des Prinzen Ludwig von Bayern, daß man dem Kaiser danken müsse, daß er im vorigen Jahre einen großen Krieg verhütet habe. Alle diese Reden mit ihren dunkeln Andeutungen berechtigten uns zu der Frage: Was ist eigentlich los gewesen? Die Reise des Kaisers nach Tanger sei nicht bloß eine Demonstrations-, sondern sogar eine Provokationsreise gewesen, die, wie früher durch das Telegramm an den Präsidenten Krüger bei den Buren, Hoffnungen habe erwecken müssen, die nicht Erfüllung finden können. Eine Folge der deutschen Marokkopolitik sei, daß England und Frankreich in einer Weise zusammengeschweißt worden sind, wie es sonst nie der Fall gewesen wäre. Anstatt Jaurès freundlich zu begrüßen, der die Revancheidee in Frankreich aufs schärfste bekämpfe und für gute Beziehungen zu Deutschland plädiert habe, hätte die deutsche Regierung ihn wissen lassen, daß seine Anwesenheit in Deutschland nicht angenehm sei. In der französischen Presse könne man lesen, Bebel sei ein patriotischer Mann. — Der preußische Finanzminister v. Rheinbaben tritt verschiednen Aeußerungen Bebels entgegen, u. a. der Behauptung, daß die Deutschen nicht große Opfer für die Arbeiter brächten. Vielmehr brächten dafür die bürgerlichen Parteien mit den Arbeiterversicherungen jährlich 276 Millionen Mark, also täglich $^3/_4$ Millionen auf. Der Minister geht ferner mit umfangreichem statistischem Material gegen die sozialdemokratische „Verleumdungstheorie“ vor und zeigt, daß die bürgerlichen Parteien die Hauptsteuerlasten tragen, daß in Preußen 62 Prozent der Einwohner steuerfrei seien, und daß die Arbeiter ungeheuer viel mehr in die Taschen der sozialdemokratischen Gewerkschaften zahlen als an den Staat. Wäre die Lage der Arbeiterschaft so elend, wie die Genossen sie darstellen, dann wäre es ja ein Verbrechen, diesen Armen noch so viele Millionen für Parteizwecke vom Munde wegzunehmen. Der Minister unterstützt vom Standpunkt der Einzelstaaten aus die Finanzvorlage aus finanziellen und politischen Gründen, unter denen die Reichsfreudigkeit obenan stehe. Das Reich heische Opfer von den Einzelnen, gewiß, aber es sei auch diese Opfer wert. — v. Richthofen (kons.): Wir wünschen, mit England in freundlichen Beziehungen zu leben, wir bewundern Englands realpolitischen Sinn, aber was wir England zugestehn, verlangen wir auch für uns. Wir wollen das deutsche Kapital im Auslande schützen, weil wir glauben, so der nationalen Wohlfahrt zu dienen. Wir werden alle Forderungen zum Schutze des deutschen Namens und der deutschen Ehre bewilligen. Die neuen Steuern widersprechen nicht dem Paragraphen 6 des Flottengesetzes, das die indirekten Steuern von der Deckungsfrage ausschließt; außerdem kann uns dieser Paragraph 6

Digitized by Google

nicht für alle Zeiten binden. Die russischen Arbeiter zeigen uns die revolutionäre Macht. Wir wollen die Staatsgewalt kräftigen nach außen und innen. Die Regierung muß kriegsbereit sein auch gegen den innern Feind.

9. Dezember. **Bassermann:** Man müsse sich darauf gefaßt machen, daß eine Zeit kommen könne, in der eine Isolierung Deutschlands eintreten könne; dann sei vor allem ein kräftiger maritimer Schutz notwendig. Es sind Bemühungen im Werke, bessere Beziehungen zwischen England und Deutschland herbeizuführen. Wir sind der Ansicht, daß die Elemente, die uns in einen Krieg mit England hineintreiben wollen, aufs äußerste verdammenswert sind. Zurzeit ist es als ausgeschlossen zu betrachten, daß England uns angreifen wird. Trotzdem müssen wir sagen, jedes deutsche Schiff mehr, das wir bewilligen, ist ein Friedenspanzer. Redner stimmt im allgemeinen der Regierungspolitik zu, meint aber, daß das Einsetzen der Person des Kaisers nicht als ungefährlich betrachtet werden könne. Dies hätte jedenfalls vermieden werden können, wenn wir eine stärkere Flotte hätten. Redner geht sodann auf die Einzelheiten der Marinevorlage näher ein, hat Wünsche hinsichtlich der Kolonialverwaltung und wendet sich gegen die Sozialdemokratie, die immer bestrebt sei, die Kreise unsrer Diplomatie zu stören. — Reichskanzler **Fürst v. Bülow:** Seit zwei Jahren stehn unsre Truppen in Afrika im Felde; es ist gelungen, die Widerstandskraft der Herero zu brechen. Bis in die letzten Tage haben die Gefechte stattgefunden, die uns harte Verluste gebracht haben. In dem Wiederaufbau unsrer südwestafrikanischen Kolonien steht uns eine überaus schwierige Aufgabe bevor. Ich hoffe, daß der neue Gouverneur sich dieser seiner Aufgabe gewachsen zeigen wird, und daß unsre Landsleute draußen in der friedlichen Arbeit ihre Pflicht mit ebensoviel Fähigkeit und Ausdauer erfüllen wie unsre Truppen bei den Kämpfen. Es sind schwere Opfer, die dem deutschen Volke durch den westafrikanischen Feldzug entstanden sind; besonders schmerzlich berühren uns die Verluste wertvoller Menschenleben. Die Familien, die Verluste zu beklagen haben, zählen nach Hunderten. Bei diesen schweren Zeiten darf es uns ein Trost sein, daß in unserm Volke der alte Soldatengeist noch lebt.

12. Dezember. (Forts.) **Liebermann** behauptet, die Diätenlosigkeit sei der Hauptgrund der Stärke der Sozialdemokraten im Reichstage, die beste Antwort auf die Rede zur Eröffnung des Reichstags würde die rasche Bewilligung der Flottenvorlage sein. In der Marokkofrage habe sich die Regierung durchaus auf der Höhe ihrer Aufgabe gezeigt. Der Reichskanzler möge auf den Schutz der Deutschen

Digitized by Google

in den russischen Ostseeprovinzen sinnen. Die Deutschen sollten Hilfskomitees bilden; eine Revolution würde sich auch in Deutschland zuerst gegen das Leben der Juden wenden. Bezüglich der neuen Steuervorschläge seien die Antisemiten mit der Belastung des Massenverbrauchs des Mittelstandes und der ärmern Bevölkerung nicht einverstanden. Eine sehr gerechte Steuer wäre die Wehrsteuer, auch zur Reichseinkommensteuer werde man übergehn müssen. Ferner sollte das Reich auch seinen Anteil an dem Wertzuwachs von Grund und Boden und an den Schätzen in der Erde verlangen, zum Beispiel das Kali, das allein bei uns nicht besteuert ist. Zu erwähnen sei eine Inseratensteuer, Plakatsteuer und die Erhöhung der Börsensteuer. Mit der Kündigung des Handelsvertrags mit Nordamerika sind wir einverstanden, weniger gefällt uns die Verlängerung des Provisoriums mit England, aber nicht, weil wir einen vertragslosen Zustand, sondern weil wir etwas Endgiltiges wollen. — Der Staatssekretär **Graf Posadowsky** erkennt an, daß ein wirtschaftliches Bedürfnis für Tagegelder vorhanden sei. Demgegenüber aber stünden schwere politische Bedenken; auch sei die Diätenlosigkeit keineswegs der einzige Grund des Absentismus. Ein wesentlicher Grund liege in den Anforderungen an die Abgeordneten. Die Regierung würde nach Kräften für eine knappere Behandlung der Geschäfte eintreten. Der Wert von Reden sei verhältnismäßig gering. Nur ein kleiner Teil des Volkes lese die Parlamentsberichte, die auch kein objektives Bild gäben. Der Bundesrat habe die Funktionen, die anderwärts dem Oberhause zufielen.

Eine tiefe Wahrheit liege in Miquels Satze: „An einen Sieg des Radikalismus, wie er von der äußersten Linken vertreten wird, ist nicht zu denken. Unsre geistigen und wirtschaftlichen Zentren bilden einen festen Rückhalt gegen diesen Ansturm. Die Lage der Regierung wird erst gefährlich, wenn sie in schlechte Finanzen gerät und infolgedessen abhängig wird vom Parlament, und wenn sie die Staatsausgaben, die ihre Stellung erfordert, nicht mehr leisten kann.“ Bebel hat die Aussperrungen von Arbeitern durch Arbeitgeber getadelt. Wir erleben es aber alle Tage, daß Arbeiter von ihren Mitarbeitern ausgesperrt werden, weil sie nicht Organisationen angehören. Das ist eine Beschränkung der persönlichen Freiheit. Zur sozialen Frage bemerkt der Graf: Die Intelligenz der deutschen Arbeiter ist dank der deutschen Schule in ganz außerordentlichem Maße gestiegen, und man darf erwarten, daß der Arbeiter von dieser hohen Intelligenz auch in den künftigen Arbeitskämpfen einen durch Selbstkontrolle beschränkten Gebrauch macht. Die Sozialdemokratie schöpft ihre wesentlichsten Waffen aus der Kritik der bürgerlichen Klassen; sie sagt, die bürgerliche Masse ist nicht imstande, die Rechte und Interessen der Arbeiterklasse zu befriedigen; der Staat muß deshalb ganz neu aufgebaut werden. Für die bürgerlichen Klassen ist es ein gefährlicher Irrtum, daß sie meist keinen Unterschied zwischen Arbeiterforderungen und sozialdemokratischem Verlangen macht. Es gibt leider noch Leute, die in jeder Forderung der Arbeiter eine sozialdemokratische Forderung sehen. Diese Verwechslung ist der

Digitized by Google

wesentlichste Fehler der bürgerlichen Klassen. Ich glaube, daß mit unserm wachsenden Wohlstande nicht die Opferfreudigkeit, die Großherzigkeit in wirtschaftlichen Dingen bei den besitzenden Klassen gestiegen ist. Die sozialdemokratische Bewegung wurzelt unzweifelhaft durchaus in einer materialistischen Weltanschauung, aber ich kann auf Grund der Beobachtung im täglichen Leben nicht leugnen, daß mit unserm wachsenden Reichtum in unsern besitzenden Klassen auch das Maß materialistischer Weltanschauung und materialistischer Genußsucht gewachsen ist, und zwar in einer Weise, die mich manchmal mit Trauern und Bedauern erfüllt. Darin sehe ich den eigentlichen Grund, daß die bürgerliche Gesellschaft nicht die Kraft hat, die Sozialdemokratie zu überwinden. In beiden steckt der materialistische Zug, und so sind beide kongenial. Die bürgerliche Gesellschaft wird mit Gesetzen oder großen Worten die Sozialdemokratie nicht überwinden, sondern nur, wenn sie in sich geht, wenn in die bürgerlichen Klassen ein größeres Maß sittlichen Ernstes kommt. Wir haben Zeitabschnitte gehabt, wo ein großer sittlicher und geistiger Läuterungsprozeß über das deutsche Volk gekommen ist; einem solchen Prozesse verdanken wir die deutsche Einheit. Es tut uns dringend not, daß unser Volk wieder eine geistige und sittliche Wiedergeburt erfährt. — **Schrader:** Der Sinn der Rede des Staatssekretärs war der, daß die Reden im Reichstage wertlos sind. Das ist doch eine Herabsetzung des Reichstags. Ich protestiere dagegen. Der Bundesrat ist kein Oberhaus. Redner ist für die Flottenvorlage und wünscht eine Reichseinkommensteuer. Aus der Thronrede kann man manches herauslesen. Aus den „korrekten Beziehungen" kann man auf Nichtstimmungen schließen. Daß in der Thronrede dies festgestellt ist, kann nicht zum Frieden dienen. — Gegen diesen Redner hebt der Staatssekretär **Graf Posadowsky** nochmals hervor, daß die Uebelstände, unter denen der Reichstag leide, in der Ueberlastung des öffentlichen Lebens begründet seien. Fast alle Männer, die in der Oeffentlichkeit eine Rolle spielen, sind so angestrengt, daß sie ihren Aufgaben gar nicht gerecht werden können. Diese Aufgaben wachsen fortgesetzt, obgleich weder der Tag noch das Jahr länger geworden ist. Unmöglich kann bei dieser Sachlage die Regierung die gesetzgeberischen Aufgaben rechtzeitig erfüllen. — **v. Jazdzewski** redet von der Polenfrage. — **v. Hodenberg:** Die Welfen lehnten die Erbschaftssteuer und die Verantwortung für die ganze Kolonialpolitik ab. Den Grund zur Isolierung Deutschlands habe die Einverleibung Hannovers gegeben. — **Ricklin:** Wir Elsässer wünschen keinen Krieg, keine Aenderung der Grenzen, die unsre Staatszugehörigkeit ändern könnte. Das möge man sich in Paris und in Berlin merken. — Reichsschatzsekretär **v. Stengel:** Meine Hoffnung auf eine Verständigung über die Steuervorlagen mit den Parteien ist zwar nicht gerade gewachsen, aber ich habe doch den Eindruck, als ob es den Parteien ernst damit ist, mit der Regierung gemeinsam eine Reichsfinanzreform zustande zu bringen.

13. Dezember. Gröber bekämpft die vom Grafen Posadowsky aufgestellte Lehre von der Diskontinuität des Reichstags als eines Thronrechts. Der Absentismus sei seit Bestehn des Reichstags vorhanden gewesen. Die Diätenlosigkeit bedeute ein Vorrecht des preußischen Abgeordnetenhauses. Die vielen selbständigen Anträge sind nicht bedeutungslos; denn in ihnen werden die volkstümlichen Wünsche formuliert, die der Bundesrat nicht durch das bureaukratische Telephon erfahren kann. Sie sind das Sicherheitsventil, dessen Fehlen zu Zuständen führt, wie wir sie in Rußland sehen. Verbesserungen im Verhältnis von Reich und Bundesstaaten sehe ich in der neuen Finanzvorlage keineswegs durchweg. Die Rechte des Reichstags werden durch Be-

Digitized by Google

schränkung der Matrikularbeiträge erheblich geschmälert. — Der stellvertretende Kolonialdirektor Erbprinz zu Hohenlohe-Langenburg teilt mit, daß der Gouverneur von Kamerun, v. Puttkamer, aufgefordert sei, sich zur mündlichen Berichterstattung über die Verurteilung der Dualaleute zu mehrjährigen Freiheitsstrafen in Berlin einzufinden. — **Payer:** Die süddeutsche Volkspartei habe die schwersten Bedenken gegen die vorgeschlagnen indirekten Steuern. — **Zimmermann:** Bei den Steuervorlagen werde das große mobile Kapitel nicht genügend getroffen.

14. Dezember. **Graf Stolberg** tritt obigen Ausführungen des Grafen Posadowsky mehrfach entgegen, namentlich der Behauptung von der ungenügenden Opferwilligkeit der besser ausgestatteten Klassen; der Idealismus sei dem deutschen Volke nicht verloren gegangen; mit dem übertriebnen Luxus sei es nicht so schlimm. — **Bebel** kommt auf Verschiednes zu reden: Weil in Südwestafrika die Genfer Konvention nicht gilt, glauben die Truppen an keine Rücksicht gebunden zu sein. Die Mehrheitsparteien haben für die Arbeiter nur Tadel, für die Unternehmer nur Lob. Die Rechte will, daß der Arbeiter geknutet wird. Wir haben zweierlei Recht: wenn Arbeiter und Unternehmer dasselbe tun, gibt es für die Arbeiter eine Reihe von Strafparagraphen, die für jene nicht existieren. Der Schutz der Arbeitswilligen existiere gegenüber den Arbeitgebern, die Tausende unschuldiger Arbeiter auf die Straße werfen, einfach nicht. Bassermann hat leider die Behauptung wiederholt, daß England uns wegen des Aufschwungs unsers Handels mit seinem Hasse verfolgt. England hat vielmehr das größte Interesse an dem Handel mit Deutschland. Mit Recht erklärte 1880 Fürst Bismarck, daß zu einem Kriege zwischen England und Deutschland nicht der geringste Grund vorläge. Dagegen soll ich durch meine neuliche Rede England Wasser auf die Mühle geliefert haben. Habe ich etwa England etwas neues gesagt? Kennt man nicht in England die Flugblätter des Flottenvereins, hat man nicht dort gewisse Reden vernommen, die eine immer deutlichere Spitze gegen England aufwiesen? Die Kaiserreise nach Tanger war der allerunglücklichste Schritt in der Marokkoaffäre. Weder durch spöttische Bemerkungen des Reichskanzlers über die Politik der Hasenheide noch durch den Vorwurf des Landesverrats werden wir uns abhalten lassen, die auswärtige Politik so zu behandeln, wie es uns gut scheint. Sie (nach rechts) sollten vorsichtig mit der Beschuldigung des Landesverrats sein, Sie, die Sie im nächsten Jahre das Jubiläum des größten Landesverats feiern können, das Jubiläum der Uebergabe der preußischen Festungen durch die preußischen Junker. — Der Reichskanzler **Fürst v. Bülow** weist in längerer Rede nach, daß die deutsche Sozialdemokratie seit längerer Zeit sich die größte Mühe gegeben hat, durch Verleumdungen Deutschlands in England Mißtrauen und Haß gegen es zu erregen.

Digitized by Google

Wenn so viele Engländer an böse Absichten Deutschlands glaubten, so sei das zweifellos auf die Agitation und die Sprache der deutschen Sozialdemokratie zurückzuführen, die beständig ihr eignes Land als Störenfried darstelle. Und trotzdem verweigern sie dem Vaterlande die zu seiner Verteidigung nötigen Mittel. Ja, Treitschke habe Recht, es gebe Niedrigkeiten, zu denen nur in Deutschland der Parteihaß hinabsteige. Die Masse der deutschen Arbeiter wird im Ernstfalle ihre Schuldigkeit tun, aber die Führer der Sozialdemokratie denken anders. Wo sie seit 1870 Gelegenheit dazu hatte, da hat sie sich auf die Seite unsrer Gegner gestellt. Bebel solle sogar in Amsterdam gesagt haben, es wäre ihm nicht unangenehm, wenn Deutschland auf dieselbe Weise zur Republik käme wie Frankreich 1870. Redner weist nach, daß während der Marokkokrise die sozialdemokratischen Blätter fortgesetzt bestrebt gewesen seien, unser Land nach außen verhaßt zu machen. Aus diesem Grunde hätten sie sich auch für den von der französischen Sozialdemokratie bekämpften Delcassé ins Zeug gelegt. Die französischen Revanchepolitiker rechneten auf die Erfüllung der Hoffnungen der deutschen Sozialdemokratie. Die Jakobiner seien doch wenigstens Patrioten gewesen. Uebergang zu Taten würde unsern Sozialdemokraten schlecht bekommen.

Erzberger (Zentr.): Wir sitzen mit unsrer Kolonialpolitik vollständig fest. Seit 1884 haben uns die Kolonien 750 Millionen gekostet; Deutschlands Gesamthandel mit ihnen beträgt aber nur 250 Millionen. An den unbefriedigenden Zuständen trägt die Regierung einen großen Teil der Schuld. Eine einheitliche Kolonialpolitik sei zu vermissen, aber auch beim besten Programm komme es auf die Ausführung an.

Auf weitere Einzelheiten hinsichtlich der Kolonialverwaltung antworten der Staatssekretär **v. Richthofen** und der Wirkl. Legationsrat **Helfferich**.

15. Dezember. Ablaß hebt die ungeschickte Auswahl von Beamten für die Kolonien hervor, auch daß ein Hauptmann für unmenschliche Behandlung von Eingebornen nur gelinde bestraft sei, ferner sei das Verhalten des Gouverneurs von Kamerun zu tadeln. — Der Erbprinz zu **Hohenlohe-Langenburg** sichert in Fällen der Brutalität rücksichtsloses Einschreiten zu. — **v. Gerlach** deutet an, daß die Ueberschüsse der Staatsbahnen zu einem gewissen Prozentsatze für Reichszwecke nutzbar gemacht werden könnten. Die Ausbreitung der Sozialdemokratie sei vor allem auf die Rechtlosigkeit der Arbeiter in bezug auf die Landtagswahlen zurückzuführen. Bebel hat erklärt, die Arbeiter wollten nichts wie gleiches Recht. Das haben sie bei

Digitized by Google

uns. Die Sozialdemokraten aber schreiben auf ihr Programm die Herrschaft des Proletariats. Diese schließt das gleiche Recht überhaupt aus. Sie wollen die Klassenherrschaft beseitigen und eine andre an ihre Stelle setzen. In keinem Staate gibt es eine Herrschaft des Proletariats und kann es nicht geben. Sie selbst sind gar keine Proletarier, weder in ihrer Lebensweise, noch in ihren Lebensbedürfnissen, noch nach ihrem Bildungsgange. Sie haben sich längst vom Proletariat losgelöst.

Stücker: Bebel hat dagegen protestiert, daß seine Partei schuld an dem Raub und Mord in Rußland sei. Aber wenn man das Volk zur Revolution aufruft, so kann man nicht wissen, was daraus wird. Die Sozialdemokratie hat eine Resolution gefaßt, nach der jedes Mittel gegen den russischen Absolutismus für erlaubt erklärt wurde. Das geschah unter den Augen des Parteivorstands! Kein Wort des Tadels haben Sie bisher gegen das Wüten des Pöbels gegen die deutschen Besitzer in den Ostseeprovinzen ausgesprochen. Und wenn es gegen die Juden geht, dann fangen Sie an zu zetern! Der Massenstreik, der in Jena proklamiert wurde, ist nichts als verkappte Revolution. Ich weiß, daß Rosa Luxemburg in Jena mit Hohn und Spott überhäuft worden ist, weil sie nur immer Revolution schürt, aber nicht selbst hingeht. Auch ich finde das unglaublich feige. Es handelt sich um eine revolutionäre Maul- und Klauenseuche. Auch die Revisionisten, die sich ja von den andern zu ihrem Vorteil unterscheiden, wagen nicht zu widersprechen. Es gibt verschiedne Arten von Rot: dunkelrot, scharlachrot und auch — Rosa. Aber rot sind sie alle. Und da fordern Sie, daß Ihnen die andern Klassen dasselbe freie Wahlrecht in andern Parlamenten geben. Sie scheinen ja die andern für verstandslos zu halten. Wir lieben die Arbeiter mehr als Sie, da Sie nur revolutionäre Luft haben. Fünfzig Jahre habe die jüdische Presse als Vorfurcht der Sozialdemokratie gewirkt. Diese unheilvolle Macht sei nicht rechtzeitig bekämpft. — **Gamp** fürchtet von Tagegeldern Verlängerung der Tagungen. Wenn eine Partei, die nur sechs Mitglieder zählt, das Recht beanspucht, auch ihrerseits einen Redner zu stellen, der ihren Standpunkt ausführlich begründet, so muß das zu unhaltbaren Zuständen führen. — **Gothein:** Die sozialdemokratische Krankheit sei nur mit innern Mitteln zu heilen. — **Mielzynski:** Die preußische Regierung mit ihrer Polenpolitik bringe den Materialismus in die Massen. — **Blumenthal:** Die Elsässer machten keinen Hehl für das französische Volk.

Endlich werden die Novelle zum Flottengesetze und einzelne Teile des Etats an die Budgetkommission gewiesen.

III.

Zweiter Nachtragsetat für 1905.

12. Dezember. Beratung des zweiten Nachtragsetats für Deutschsüdwestafrika für 1905, durch den für den Bau einer Eisenbahn von Lüderitzbucht nach Kubub 5050000 Mark gefordert werden. Der Bau dieser Bahn ist aus militärischen Gründen, vornehmlich zu Proviantierungszwecken der im Namalande stehenden Truppen dringend

Digitized by Google

geboten. Da auf dem Baiwege Lüderitzbucht — Keetmanshoop die Rinderpest ausgebrochen ist und infolgedessen der Nachtransport auf Schwierigkeiten stößt, so soll mit dem Bau möglichst sofort begonnen werden. Außerdem wird im Etat für das Schutzgebiet die Fortsetzung der Bahnlinie Swakopmund-Windhuk nach Rehoboth gefordert. Die Baulänge der von Windhuk aus südlich gehenden Bahn beträgt 99 Kilometer. Als Spurweite ist die Kapspur (1,067 m) in Aussicht genommen. Die Kosten der Teilstrecke Windhuk-Rehoboth sind auf 11 Millionen veranschlagt. Die Bahn soll später bis Keetmannshoop weitergeführt werden.

Zur Begründung der Vorlage bemerkt der neue stellvertretende Kolonialdirektor Erbprinz zu Hohenlohe-Langenburg:

Die großen Aufwendungen, die für den Transport von Fourage und Proviant gemacht werden mußten, haben die Erwägung nahegelegt, Abhilfe zu schaffen. Zwar haben sich die Verhältnisse im Schutzgebiet in letzter Zeit gebessert durch den Tod von Hendrik Witboi und die Unterwerfung seines Nachfolgers, und es ist zu erwarten, daß der Aufstand allmählich abflaut. Immerhin kann nicht abgesehen werden, wie diese Unterwerfung auf die im Süden des Schutzgebiets noch selbständig gebliebnen Stämme einwirken wird, die unter dem energischen Führer Morenga kämpfen. Der Kampf kann noch keineswegs als beendigt angesehen werden. Dazu kommt der Ausbruch der Rinderpest im Schutzgebiet. Es sind zwar alle Anordnungen gegen die Seuche getroffen. Trotzdem sind dadurch die Schwierigkeiten ganz wesentlich erhöht worden, da man jetzt für den Transport nur Maultiere und Kamele verwenden kann. Der Eisenbahnbau ist daher insbesondre im militärischen Interesse ganz besonders dringend nötig, und die baldige Ausführung würde eine große Ersparnis für den Staat bedeuten.

Dagegen ist Erzberger (Ztr.) für Ablehnung, weil die Denkschrift keine absolut zwingenden Beweise für die Notwendigkeit des Baues bringe und das militärische Interesse nicht allein maßgebend sein könne. — Oberst Deimling als Bundesratskommissar erklärt, wenn es der englischen Regierung beliebe, die Grenze zu schließen, so könnten die Nahrungsmittel für unsre Truppen nicht mehr von englischen Unterhändlern bezogen werden und die Soldaten und die weiße Einwohnerschaft seien auf die Zufuhr auf dem Baiwege angewiesen. Die Uebelstände in der Verpflegung könnten durch einen schleunigen Bahnbau beseitigt werden. Die Not sei groß. — Ledebour (Soz.) nennt einen Erlaß Trothas und die Aussetzung von Preisen auf die Köpfe der Hererohäuptlinge eine Infamie. — Oberst Deimling erzählt grausame Handlungsweisen der Hereros und sagt: Solchen bestialischen, grausamen, heimtückischen Feinden gegenüber hätten wir mit Glacéhandschuhen Krieg führen sollen? Da verlangen Sie Unmenschliches von uns. Wir sind auch Menschen, die nicht Nerven von Eisen haben. Wenn Sie in Berlin am Biertisch sitzen, haben Sie gut über diese Dinge reden. Milde gegen die Eingebornen ist

Digitized by Google

Grausamkeit gegen die eignen Leute. — **v. Böhlendorff**: Der Ausbruch der Rinderpest dort unten zwingt uns, recht bald diese Vorlage zur Verabschiedung zu bringen. Dazu bestimmt uns die Rechnung, daß jeder Tag der Verzögerung uns 50000 Mark mehr kostet. Hätten wir bei Ausbruch des Aufstandes bereits die Bahn gehabt, so hätten wir nach genauen Berechnungen mindestens 50 Millionen gespart. — **Semler**: Es handelt sich vorzugsweise um kriegerische Zwecke. Man sehe sich nur den Etat von 1906 für Südwestafrika an. Welche Unsummen von Ausgaben für die Transporte! Millionen und Abermillionen, so viel, daß die hier geforderten $7^3/_4$ Millionen dagegen kaum oder gar nicht in Betracht kommen. Die Kapitäne haben mir erklärt, der Hafen sei gut und brauchbar, freilich nicht ohne weiteres, sondern wenn etwas daran geschähe. Die Mittel müssen bewilligt werden, denn der Etat zeigt uns, daß wenn wir die Bahn nicht bauen, wir zugleich höhere Mittel für Transportkosten anderweitig bewilligen müssen. — **Kopsch**: Die Mehrheit des Volkes ist kolonialmüde! Die 300 Millionen neuer Steuern wirken ernüchternd! Die Frage ist, ob eine solche Kolonialpolitik fortgesetzt werden soll oder nicht. — Geheimer Legationsrat **Golinelli**: Diese Vorlage ist eine Kriegsvorlage; es lag uns deshalb nicht ob, eine wirtschaftliche Begründung im einzelnen zu geben. Die Tatsache besteht, daß ohne die Bahn eine Versorgung unsrer Truppen nicht möglich und daß die Transporte erheblich teurer sind. Ich möchte das arme Schutzgebiet Südwestafrikas etwas gegen die scharfen Verurteilungen in Schutz nehmen als Beamter, der fünf Jahre im Süden Afrikas gelebt hat, in der Kapkolonie und im deutschen Gebiete. Man muß die Gebiete dort unten nicht mit deutschem Maßstabe, sondern nach afrikanischen Messungen beurteilen. Dies Urteil kann nur günstig sein. Nötig ist nur die Regelung der Verkehrs- und der Wasserfrage. Wir können ein solches Gebiet nicht im Stich lassen, nachdem es im Buche des Reiches mit soviel Millionen belastet ist. Es birgt geologische Schätze. — **Ledebour** fragt an, wie es mit dem Telegramm des Generals v. Trotha an den Reichskanzler über die Einleitung von Verhandlungen mit Morenga sich verhalte. Oberst Deimling habe zwei Kriegserlebnisse zum besten gegeben, die allerdings von einer grausamen Barbarei zeugten. Sei es aber um deswillen gerechtfertigt, daß unsre Soldaten in derselben Weise vorgehen? Die Kolonialpolitik hat alle Völker verroht, das haben die Engländer im Burenkriege gezeigt. Das zeigten die famosen Brutalitäten im Kongostaate, wo es so weit gekommen ist, daß ein deutscher Oberst diese Infamie verteidigte. Das ist ein Beweis für die demoralisierende Wirkung, die diese Kolonialscheußlichkeiten haben. Damit muß endlich ein Ende gemacht werden.

Digitized by Google

15. Dezember. Zweite und dritte Beratung. Die Budgetkommission beantragt, die Vorlage unverändert anzunehmen sowie folgende Erklärungen zu beschließen:

a) Die verbündeten Regierungen zu ersuchen, dahin zu wirken, daß sämtliches für den Bahnbau nebst Anlagen sowie den für den Betrieb der Bahn notwendigen Quellen, auch soweit diese von der Trace entfernt liegen, erforderliche Gelände von den Besitzern dem Fiskus des Schutzgebietes unentgeltlich zur Verfügung gestellt wird, soweit nicht nach dem für die Kolonien geltenden Expropriationsrechte die Unentgeltlichkeit der Abtretung gesetzliche Folge des Bahnbaues ist; b) den Reichskanzler zu ersuchen, zu veranlassen, daß dem Reichstage schleunigst ein Gesetzentwurf vorgelegt wird, durch den bestimmt wird, daß in den deutschen Schutzgebieten der von der Reichsverwaltung zu gewährende Polizeischutz auf je einen möglichst engen Bezirk da beschränkt wird, wohin die wirtschaftlichen Interessen gravitieren.

Die Vorlage und die Erklärungen werden genehmigt. (Gesetz v. 24. Dezember 1905.)

IV.

Handelsprovisorium mit dem britischen Reiche.

11. Dezember. Erste Beratung eines Gesetzentwurfs, der das Handelsprovisorium mit dem britischen Reiche vom 31. Dezember 1905 an, an welchem Tage es ablaufen sollte, um weitere zwei Jahre, also bis zum 31. Dezember 1907, verlängern soll.

Der im Jahre 1865 zwischen dem Zollverein und England abgeschlossene Handelsvertrag ist am 30. Juli 1897 von England gekündigt worden und demgemäß am 30. Juli 1898 außer Kraft getreten. Die englische Regierung hatte sich zum Abschluß eines neuen Vertrags bereit erklärt, aber die Verhandlungen gingen nicht rasch genug vonstatten, um das Eintreten eines für die beiderseitigen Handelsbeziehungen unerwünschten Zustands nach dem 30. Juli 1898 zu verhüten. Die Reichsregierung beantragte deshalb beim Reichstage, den Bundesrat zu ermächtigen, *den verschiednen Gebietsteilen des britischen Reichs* die von ihnen bis dahin bei uns genossene *Meistbegünstigung* auf ein weiteres Jahr zu gewähren. Diese Ermächtigung hat sich der Bundesrat wiederholt erneuern lassen, und so ist aus dem ursprünglich in Aussicht genommenen einjährigen Provisorium ein bereits mehr als siebenjähriges geworden. Der Grund, weshalb die Verhandlungen über einen neuen Vertrag ins Stocken geraten sind, liegt an der Unentschiedenheit des künftigen Schicksals der englischen Handelspolitik. Als der alte Vertrag gekündigt wurde, sollte der enge Zusammenschluß des Mutterlandes mit seinen *selbständigen Kolonien* mehr noch, als auf dem militärischen oder dem politischen, auf dem wirtschaftlichen Gebiet erstrebt werden, indem man sich gegenseitig eine Vorzugsbehandlung bei der Einfuhr zusicherte. Weil der Vertrag mit Deutschland, in dem beide Teile einander die unbedingte Meistbegünstigung gewährten, diesem System im Wege stand, wurde er gekündigt. Was an die Stelle treten soll, ist noch unklar; es genügte, wenn der Bundesrat die Befugnis hatte, für den Fall einer von England vorgenommnen Verschiebung der Meistbegünstigungsverhältnisse zuungunsten der Angehörigen oder der Ausfuhr Deutschlands sowie insbesondre für den Fall, daß in den britischen Kolonien deutsche Reichsangehörige und deutsche Waren ungünstiger be-

Digitized by Google

handelt werden als die des großbritannischen Mutterlandes, die Meistbegünstigung aufzuheben. Dies ist Kanada gegenüber geschehen, weil diese Kolonie dem Mutterlande in der Tat einen Vorzugstarif eingeräumt hat.

Nach längerer Beratung erweist sich der Reichstag als nicht beschlußfähig.

13. und 14. Dezember. 2. und 3. Lesung. (Veröff. 30. Dez.)

V.

Handelsvertrag mit Bulgarien.

11. Dezember. Bei der Beratung des Vertrags wirft der Staatssekretär **Graf Posadowsky** einen geschichtlichen Rückblick auf die politischen Verhältnisse in Bulgarien und das wirtschaftliche Verhältnis zu den Vertragsstaaten des Berliner Vertrages. Ein großer Teil der deutschen Einfuhr nach Bulgarien auf dem Landwege gehe durch Vermittlung österreichisch-ungarischer Firmen, während die bulgarische Ausfuhr nach Deutschland größtenteils den Seeweg über Belgien benutze. Die Ein- und Ausfuhr nach Bulgarien habe einen ungefähren Wert von 20 Millionen Franken. Der Abschluß eines Tarifvertrages sei deshalb geboten, da der Wert unsrer Handelsbeziehungen zu Bulgarien vorläufig noch eine latente Zahl bilde. — Unterstaatssekretär **Wermuth** erläutert eine Reihe von Sätzen des Vertrages und weist nach, daß deutsche Interessen durch den Vertrag nicht geschädigt würden.

13. und 14. Dezember. Zweite und dritte Lesung.

Elfter Abschnitt.

2. Tagung des 20. preußischen Landtags.*)

(1. Teil: 5. bis 13. Dezember.)

Eröffnung.

5. Dezember. Die Tagung wird vom Ministerpräsidenten **Fürsten v. Bülow** mit folgender Rede eröffnet:

Erlauchte, edle und geehrte Herren von beiden Häusern des Landtags!

Se. Majestät der Kaiser und König haben mich mit der Eröffnung des Landtags der Monarchie zu beauftragen geruht.

Die Finanzen des Staates gestalten sich infolge des anhaltenden Aufschwungs des gewerblichen Lebens und der andauernden Steigerung der Erträgnisse aus den meisten Staatsbetrieben im allgemeinen fortgesetzt günstig. Die Rechnung für das Etatsjahr 1904 hat wieder

*) Er ist am 16. Januar 1904 eröffnet.

Digitized by Google

mit einem gegen das Vorjahr allerdings beträchtlich geringern Ueberschuß abgeschlossen, und ebenso darf für das laufende Jahr ein befriedigendes Ergebnis erwartet werden.

Der Staatshaushaltsetat für 1906 hält in Einnahmen und Ausgaben das Gleichgewicht. Die gesteigerten Einnahmen haben es gestattet, für fast alle Zweige der Staatsverwaltung Mehraufwendungen in größerm Umfange in Aussicht zu nehmen. Insbesondre sind Mittel bereit gestellt, um die Wohnungsgeldzuschüsse der Unterbeamten um fünfzig Prozent zu erhöhen sowie um leistungsschwachen Schulverbänden Beihilfen zur Aufbesserung der Gehaltsbezüge gering besoldeter Volksschullehrer zu gewähren.

Zur Erweiterung des Staatsbahnnetzes und zur Vermehrung der Betriebsmittel der Staatseisenbahnen sowie zur Unterstützung von Kleinbahnunternehmungen, die der wirtschaftlichen Förderung des Landes dienen, wird wiederum die Bewilligung erheblicher Mittel nachgesucht werden.

Wie in den Vorjahren ist eine Gesetzesvorlage zur Bereitstellung von Mitteln behufs Verbesserung der Wohnungsverhältnisse der in Staatsbetrieben beschäftigten Arbeiter und gering besoldeten Beamten in Aussicht genommen.

Der Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Abänderung des Einkommensteuergesetzes und des Ergänzungssteuergesetzes, wird Ihnen alsbald zur verfassungsmäßigen Beschlußfassung zugehen. Neben Verbesserungen des Verfahrens und einer durch steuerpolitische Rücksichten gebotnen Erweiterung des Kreises der steuerpflichtigen Personen sieht der Entwurf mehrere Erleichterungen bei der Veranlagung zur Einkommensteuer vor, die vornehmlich weniger leistungsfähigen Steuerpflichtigen zugute kommen werden und in der Hauptsache den in beiden Häusern des Landtags zum Ausdruck gelangten Wünschen Rechnung tragen.

Der Entwurf eines Gesetzes, das den Eigentümern land- oder forstwirtschaftlich genutzter Grundstücke die Befugnis zur Festsetzung einer Verschuldungsgrenze gewährt, soll die Möglichkeit schaffen, eine weitere Verschuldung der Grundstücke zu verhüten und die Tilgung unwirtschaftlicher Realschulden zu erleichtern.

Um den bedenklichen Folgen der zunehmenden Verwüstung von Privatwaldungen vorzubeugen, wird die staatliche Forstverwaltung nach wie vor bemüht sein, den Ankauf und die Wiederaufforstung entwaldeter Flächen im Osten und Westen der Monarchie zu betreiben.

Die auf die Knappschaftsvereine bezüglichen Vorschriften des Titels VII des Allgemeinen Berggesetzes bedürfen mit Rücksicht auf die Bestimmungen der Reichsgesetzgebung und im Interesse einer dauernden Leistungsfähigkeit der Knappschaftsvereine einer Aenderung.

Digitized by Google

Die alsbaldige Einbringung eines Gesetzentwurfs zur Neuregelung des Knappschaftswesens ist daher in Aussicht genommen.

Das Kommunalabgabengesetz vom 14. Juli 1893 hat das System der Kreis- und Provinzialabgaben im wesentlichen unberührt gelassen. Die fortschreitende kommunale Entwicklung in den Kreisen und Provinzen läßt nunmehr die Ausdehnung der Reform des Kommunalabgabenwesens geboten erscheinen. Dieser Aufgabe dient der Entwurf zu einem Kreis- und Provinzialabgabengesetze, der ohne Verzug Ihrer Beschlußfassung unterbreitet werden wird.

Die der Vorbildung der höhern Verwaltungsbeamten anhaftenden Mängel haben zur Aufstellung eines Gesetzentwurfs geführt, der im wesentlichen auf der Grundlage der im Jahre 1908 beratenen aber nicht zum Abschluß gelangten Vorlage die Befähigung zum höhern Verwaltungsdienst neu zu regeln beabsichtigt.

Zur Abstellung der in frühern Sessionen mehrfach erörterten Klagen über die übermäßige Größe einiger Wahlbezirke für die Wahlen zum Hause der Abgeordneten und über einzelne Vorschriften des Wahlverfahrens sind Vorarbeiten eingeleitet und ihrem Abschlusse nahe geführt worden.

Dem wiederholt und dringend geäußerten Wunsche des Landtags entsprechend wird Ihnen der Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen, zur Beschlußfassung vorgelegt werden. Der Entwurf bezweckt, die Schulunterhaltung auf der durch die Verfassungsurkunde gewiesenen Grundlage zu regeln. Er hält sich in dem Rahmen des Beschlusses, durch den das Haus der Abgeordneten am 13. Mai 1904 fast einmütig die Staatsregierung zur Vorlegung eines Schulunterhaltungsgesetzes aufgefordert hat.

Verschiedne Gutsverkäufe in der Ostmark haben in letzter Zeit berechtigtes Aufsehen erregt. Die Festigung des deutschen Besitzes in Verbindung mit einer sachgemäßen innern Kolonisation bildet eine der ernstesten Aufgaben der Staatsregierung. Sie kann aber nur erfüllt werden, wenn sich die deutschen Besitzer in höherm Grade als bisher ihrer nationalen Pflicht bewußt werden, ihren Besitz treu und zäh zu verteidigen und dem deutschen Volkstum zu erhalten. Die Regierung Seiner Majestät des Königs vertraut darauf, daß diese Erkenntnis, in der sie sich mit dem Landtag eins weiß, alle Kreise des Deutschtums mehr und mehr durchdringen und mit der Tat bewährt werden wird. Auf Befehl Seiner Majestät des Kaisers und Königs erkläre ich den Landtag der Monarchie für eröffnet.

Digitized by Google

I.
Eisenbahnangelegenheiten.

1.
Ueber das Eisenbahnunglück bei Spremberg.

6. Dezember. Stroffer und Schenkendorff stellen Anfragen nach den dem Vorfalle zugrunde liegenden Mißständen und den gegen die Wiederkehr derselben gerichteten Maßnahmen. Minister v. Budde erwidert: Es spielen in diesem Falle eine Reihe menschlicher Zufälligkeiten und eine großartige Betriebsbummelei die Hauptrolle, da sieben Personen ihrer Instruktion zuwider gehandelt haben. Der zweigleisige Verkehr ist nicht unter allen Umständen das einzige Mittel zur Vermeidung von Unfällen. Auf eingleisigen Strecken ist vielmehr sogar ein Schnellzugsverkehr sehr gut durchführbar. Mit dem Verbot des Alkoholgenusses habe ich gleichzeitig eine Verfügung an die Eisenbahndirektionen erlassen, wonach kostenfrei resp. gegen billigste Berechnung Speisen und alkoholfreie Getränke zu verabfolgen sind. Zur Vermeidung ähnlicher Fälle werde ich die schnellste Einführung der elektrischen Blockführung veranlassen.

2.
Wagenmangel im Eisenbahnverkehre.

6. Dezember. Hilbck stellt die Anfrage: „Welche Maßnahmen gedenkt die Regierung zu ergreifen, um den großen Stockungen im Eisenbahnverkehr vorzubeugen, die in diesem Jahre in einem nie gesehenen Umfange aufgetreten sind und die wirtschaftliche Entwicklung des ganzen Landes bedrohen?“ Dazu bemerkt Hilbck: Der Wagenmangel besteht nicht nur in Westfalen, sondern in der ganzen Monarchie. Jedenfalls geht die Kalamität in diesem Jahre weit über die frühern Jahre hinaus, in Westfalen fehlen über 20 vom Hundert der nötigen Wagen. Unter diesen heillosen Zuständen muß die Industrie leiden. Die Hauptursache ist, daß die Beschaffung der Wagen nicht genügend ist. Im Jahre 1903 sind nur 2800 neue Wagen bestellt worden gegen 12000 in frühern Jahren. Aehnlich wie mit den Güterwagen steht es auch mit den Lokomotiven.

Minister v. Budde erwidert: Der Grund liegt in der gewaltigen Steigerung des Verkehrsbedürfnisses. Im Jahre 1905 sind an Wagen 6,8 v. H. mehr gefordert worden als 1904, in den Monaten September 10,6 v. H., Oktober 17,4 v. H. und im November 18,6 v. H. mehr als in dem Vorjahre. Die Interessenten haben selbst nicht diese große Verkehrssteigerung vorausgesehen. Zum großen Teil ist der Wagenmangel auch durch die ausgezeichnete Rübenernte hervorgerufen, die wir glücklicherweise in diesem Jahre hatten. Die Rübenernte in Deutschland wird von sachverständiger Seite auf ein Plus von 51 v. H. gegen das Vorjahr geschätzt; das erfordert allein einen Mehrbedarf von Wagen von 180000 Stück. Es sind von dem Bezirk Köln in diesem Jahre nicht weniger als 7000 Wagen Kartoffeln nach Belgien ausgeführt worden, während im vorigen Jahre aus Belgien Kartoffeln dorthin kamen. Die Eisenbahnverwaltung hat bedeutend mehr geleistet, als was die Interessenten ursprünglich verlangt haben.

13. Dezember. Besprechung dieser Angelegenheit. Macco klagt, daß durch Verminderung der Güterwagen der Bezug von Rohmaterialien, besonders von Kohlen, in den gewerblichen Bezirken eine Kalamität geworden sei. —

Digitized by Google

Graf Kanitz: Daran seien diese Bezirke selbst schuld, weil sie von den Wasserstraßen zu wenig Gebrauch machten. — Voltz: Unter dem kolossalen Wagenmangel, namentlich in diesem Herbst, hätten speziell die oberschlesischen Bezirke schwer gelitten, wozu noch die Unmöglichkeit hinzukomme, die Kanäle zu benutzen. Auch die Konsumenten würden in Mitleidenschaft gezogen. Die Selbstkostenerhöhung der Fabriken und die Arbeiternichtbeschäftigung würden schon jetzt schwer empfunden. — Minister v. Budde bedauert ebenfalls, daß der Emskanal nicht genügend für die Kohlenversorgung ausgenützt werde; nach Herstellung des Rhein-Hannover-Kanals werde es wohl besser werden. Die Meinung, daß aus der Betriebsmittelgemeinschaft nichts würde, sei irrig.

3.

Ueber den Einsturz des Eisenbahntunnels bei Altenbeken.

13. Dezember. v. Savigny stellt eine Anfrage bezüglich der für das Publikum durch diesen Unfall herbeigeführten Nachteile sowie der zur Sicherung des Verkehrs dort getroffnen Maßnahmen. Darauf erwidert der Minister v. Budde, der Unfall sei auf höhere Gewalt zurückzuführen. Die Sachverständigen hielten die Herstellung des Tunnels für möglich. Um dies gründlich zu ermöglichen, sei der Tunnel völlig geschlossen, Anfang April hoffe man ihn hergestellt zu haben. Eine infolge des Unglücks angeordnete Untersuchung aller Tunnel im preußischen Eisenbahngebiete habe ergeben, daß an keiner Stelle eine Gefahr drohe.

II.

Vorbereitungsdienst für höhere Verwaltungsbeamte.

7. Dezember. Erste Beratung des Herrenhauses über einen Gesetzentwurf, der sich im wesentlichen im gleichen Rahmen hält wie der im Jahre 1903 (I, S. 176) dem Landtage vorgelegte, aber damals nicht zustande gekommne Entwurf. Er kam damals nicht zustande, weil eine Einigung darüber, ob die Annahme der Referendare zu Regierungsreferendaren nur durch den Regierungspräsidenten vorgenommen oder von den Ministern des Innern und der Finanzen bestätigt werden müßte, nicht erzielt werden konnte. Die neue Vorlage hat nach dem Wunsche des Herrenhauses, entgegen dem damaligen Beschluß des Abgeordnetenhauses, das Erfordernis einer besondern Annahme durch die Minister fallen lassen. Der Minister des Innern v. Bethmann-Hollweg bemerkt: Die jetzigen Verhältnisse erheischten dringend eine schleunige Abänderung, da die Erlangung der nötigen theoretischen Kenntnisse in den gegenwärtig bestehenden drei Vorbereitungsstadien so gut wie ausgeschlossen ist. Dazu komme, daß ein größeres Gewicht auf die Erreichung des für das praktische Leben notwendigen Wissens bereits in dem ersten Vorbereitungsstadium gelegt werden müsse.

Digitized by Google

III.

Novelle zum Einkommensteuergesetz.

9. Dezember. Erste Beratung. Die Vorlage bezweckt die Vereinfachung, Erleichterung und Beschleunigung des Veranlagungs- und Beschwerdeverfahrens namentlich für die große Zahl der Steuerpflichtigen mit einem Einkommen von weniger als 3000 Mark.

Als Hauptmittel zur Erreichung dieses Ziels sind in Aussicht genommen die Beseitigung der Veranlagung nach dreijährigem Durchschnitt und die Veranlagung nach dem wirklichen Einkommen des letzten Jahres in allen hierzu geeigneten Fällen sowie die Einführung der Berufung an die Veranlagungskommission statt an die Berufungskommission für alle Steuerpflichtigen, die der Deklarationspflicht nicht unterliegen. Durch beide Maßnahmen wird das Berufungs- und Beschwerdeverfahren für die Steuerpflichtigen wesentlich vereinfacht. Unter den Steuererleichterungen, die der Entwurf in Aussicht nimmt, steht die Erweiterung der Bestimmungen des § 18 des Einkommensteuergesetzes an Bedeutung voran. Durch sie ist eine Steuerermäßigung für stärkere Familien vorgesehen. Diese Vergünstigung, die zurzeit nur den Einkommen unter 3000 Mark zuteil wird, soll künftig auch den höhern Einkommen bis 6500 Mark bewilligt werden. Ferner liegt es in der Absicht, die Beschränkung der Vergünstigungen auf Kinder von weniger als vierzehn Jahren aufzuheben. Die geplante Abänderung des Einkommensteuergesetzes wird einen Mindererertrag von 5900000 Mk. und einen Mehrertrag von 2500000 Mk. ergeben, sodaß im ganzen mit einer Mindereinnahme für den Staat von 3400000 Mark zu rechnen ist.

Minister **v. Rheinbaben** begründet die Vorlage: Es ist notwendig, die teilweise erheblichen Mängel, die sich im Laufe der Zeit herausgestellt haben, zu beseitigen. Der Schwerpunkt des Entwurfs liegt in der Herbeiführung einer größern Sicherheit bei der Behandlung der feststehenden und schwankenden Einnahmen. Wesentlich dabei ist die Beseitigung der Berechnung des dreijährigen Durchschnitts der schwankenden Einnahmen, die besonders im landwirtschaftlichen Betriebe zu den größten Schwierigkeiten führen. Der empfindlichste Punkt sei die Heranziehung der Gesellschaften mit beschränkter Haftung zur Einkommensteuer. Zur Vermeidung von Härten schlage der Entwurf vor, von der Besteuerung auszuschließen Gesellschaften, deren Stammkapital 100000 Mark nicht übersteigt, und deren Gesellschaftsmitglieder physische, in Preußen steuerpflichtige Personen sind. — **Rewoldt** bekämpft letztere Besteuerung. Die Aktiengesellschaften stellten gewissermaßen das mobile Kapital dar, die Gesellschaften mit beschränkter Haftung seien dagegen eine Art immobile individualistische Bildung. Die Besteuerung dieser Gesellschaften sei weder aus juristischen noch aus volkswirtschaftlichen Gründen zu rechtfertigen. Wolle man alle Handelsgesellschaften besteuern, so solle man auch die großen Konsumvereine besteuern, die zum Teil eine wirtschaftliche Kalamität geworden sind. — Dem-

Digitized by Google

gegenüber weist der Minister darauf hin, daß in sämtlichen andern Staaten die Gesellschaften mit beschränkter Haftpflicht zur Einkommensteuer herangezogen würden. — Es folgen Reden von Kirsch und Wiemer.

IV.

Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen.

11. Dezember. Erste Beratung des Gesetzentwurfs. — Nach dem ersten Abschnitt liegt die Schulunterhaltungspflicht, vorbehaltlich der besondern Vorschriften dieses Gesetzes, den auf Grund dieses Gesetzes gebildeten Schulverbänden (bürgerlichen Gemeinden, selbständigen Gutsbezirken, Gesamtschulverbänden) ob; Gemeinden (Gutsbezirke) können mit andern zu einem Gesamtschulverband vereinigt werden. Jede Stadt bildet in der Regel einen eignen Schulverband. Nach dem zweiten Abschnitt werden die zur Deckung der Schulausgaben erforderlichen Abgaben als Kommunallast aufgebracht. In Gutsbesitzerbezirken trägt der Gutsbesitzer die Schullasten; wo ein Gutsbesitzer nicht ausschließlicher Eigentümer des Gutsbezirks ist, erfolgt die Unterverteilung nach Maßgabe des Kommunalabgabengesetzes. In Gesamtschulverbänden erfolgt die Lastenverteilung nach der Einkommensteuer und den staatlichen Realsteuern. Der dritte Abschnitt bestimmt die Grundsätze des Uebergangs des Schulvermögens an die neuen Schulverbände dort, wo die Schulunterhaltung bisher nicht oder nur teilweise Last der Gemeinden und Gutsbezirke gewesen ist, oder wo doch die Schule als juristische Person mit eignem Vermögen bestanden hat. Selbständige Schulstiftungen einschließlich der kirchlichen Organen unterstellten bleiben bestehn und ihren Zwecken erhalten. Wo mit dem Volksschulamt ein kirchliches Amt dauernd vereinigt ist, bewendet es bei den bestehenden Vorschriften über den Bau und die Unterhaltung der Gebäude. Die auf besondern Rechtstiteln beruhenden Verpflichtungen Dritter zur Schulunterhaltung oder Schulleistungen bleiben bestehn. Im übrigen fallen alle öffentlich rechtlichen Verpflichtungen zur Schulunterhaltung oder zu den laufenden Schulleistungen fort, die nicht durch das gegenwärtige Gesetz begründet oder ausdrücklich darin vorbehalten sind.

Der vierte Abschnitt, betitelt „Konfessionelle Verhältnisse," bestimmt: § 18. Die öffentlichen Volksschulen sind in der Regel so einzurichten, daß der Unterricht evangelischen Kindern durch evangelische Lehrkräfte, katholischen Kindern durch katholische Lehrkräfte erteilt wird; niemandem darf lediglich wegen seines Religionsbekenntnisses der Zutritt zu einer öffentlichen Volksschule versagt werden. — § 19. An Volksschulen mit nur einer Lehrkraft ist stets eine evan-

Digitized by Google

gelische oder eine katholische Lehrkraft anzustellen, je nachdem die zuletzt angestellte Lehrkraft eine evangelische oder eine katholische war. Statt einer evangelischen Lehrkraft soll bei einer Stellenerledigung in der Regel eine katholische angestellt werden, wenn fünf Jahre nacheinander mindestens zwei Drittel der Kinder katholisch gewesen und die Zahl der evangelischen Kinder unter zwanzig gewesen ist. Unter der gleichen Voraussetzung soll statt einer katholischen Lehrkraft eine evangelische angestellt werden. — § 25. In dem Gebiete des ehemaligen Herzogtums Nassau (wo die Simultanschule besteht) bewendet es bezüglich der konfessionellen Verhältnisse des Volksschulwesens bei den bisherigen Vorschriften. — Der fünfte Abschnitt trifft die Bestimmungen über die Verwaltung der Volksschulangelegenheiten durch die Gemeinde (Schuldeputationen, Schulvorstand, Verbandsausschuß, Lehreranstellung). Der sechste Abschnitt behandelt den Schulhaushaltsetat, die Schulkasse, den Baufonds und staatliche Ergänzungszuschüsse.

Die der Vorlage beigegebne Begründung betont, daß der Gesetzentwurf bestimmt sei, die Schulunterhaltung einheitlich zu regeln und auf eine zweifelsfreie Grundlage zu stellen, um den Klagen über die ungleiche Verteilung der Volksschullasten abzuhelfen. Hingegen soll die sonstige Volksschulfrage nur behandelt werden, insoweit sie mit der Uebertragung der Schulunterhaltung auf die bürgerlichen Gemeinden in Ausführung der Artikel der Verfassung notwendig zusammenhängt. Bezüglich der konfessionellen Verhältnisse soll der Zustand, wie er sich in einzelnen Schulverbänden gestaltet hat, erhalten und seine Weiterentwicklung in ihnen gesichert werden. Wo bisher nur Volksschulen mit Lehrkräften desselben Bekenntnisses vorhanden sind, sollen auch künftig nur solche errichtet werden; wo aber Schulen mit Lehrkräften verschiednen Bekenntnisses vorhanden sind, können sie erhalten bleiben und vermehrt werden.

Minister **Studt** erklärt, die in immer höherm Maße hervorgetretnen Ungleichheiten auf dem Gebiete der Schulunterhaltung seien der Regierung ausschlaggebend gewesen für die Einbringung der Vorlage. Der Entwurf entspreche in allen Teilen einem geschlossenen Kompromiß (Bd. 1 v. 1904, S. 157). Die geplante Aufbesserung der Lehrergehälter solle der Lehrerflucht vom Lande in die Städte und vom Osten nach dem Westen entgegentreten. Bei der Regelung der Konfessionsangelegenheit werde dem evangelischen und katholischen Bekenntnisse genügend Rechnung getragen, da die Unterrichtserteilung nur Lehrern der gleichen Konfession übertragen werde. Mit Rücksicht auf die nationale Spannung in Westpreußen und Posen solle das Gesetz dort keine Giltigkeit haben. Durch den Entwurf werde es bewährten Landschullehrern erleichtert, in bessere Stellungen ein-

Digitized by Google

zurücken. Die Annahme des Entwurfs bedeute eine patriotische Tat ersten Ranges und werde der Schule zum Segen gereichen.

Ernst bestreitet den Zusammenhang der konfessionellen Frage mit der Schulunterhaltung; er wünscht deshalb im Rahmen der Vorlage überhaupt nicht eine Regelung der konfessionellen Frage. — **Stychel** (Pole; kathol. Prälat) erklärt: Während man sich früher genierte, durch Ausnahmegesetze offen gegen die Staatsbürger einzelner Landesteile vorzugehn, scheue man, nachdem das Ansiedlungsgesetz angenommen worden sei, sich jetzt nicht mehr, die Ausschließung von ganzen Provinzen vorzuschlagen, wodurch die polnischen Staatsbürger in einen Ausnahmezustand versetzt würden. Mit echt preußischer Rücksichtslosigkeit werde das Recht der polnischen Mehrheit mit Füßen getreten; das erkenne man auch an der Bevorzugung evangelischer Lehrkräfte an den meist von katholischen Kindern besuchten Schulen. — Minister **Studt** verbreitet sich über die Frage der Dezentralisation der Befugnisse der Schulbehörden. Die Volksschule müsse eine Veranstaltung der Kommune bleiben, wobei jedoch das staatliche Schulaufsichtsrecht nicht beseitigt werden dürfe. Die Verfassung werde durch die Vorlage nicht verletzt. — **Gröben** (Kons.): Der Schwerpunkt der Vorlage sei das Kommunalprinzip. Wenn dieses auch eine ungeheure Mehrbelastung der Großgrundbesitzer bedeute, so erkenne er doch ihre Notwendigkeit an. Die zwangsweise Einführung der Simultanschulen wäre für viele Eltern ein unerhörter Druck. Ein solches Verlangen schlage doch den elementarsten liberalen Begriffen ins Gesicht. Wohin die religionslose Schule, zu der die Simultanschule der erste Schritt sei, führe, sehe man an Frankreich. — **Cassel**: Die Vorlage verstoße gegen die Verfassung, nach der nicht einzelne Teile des Landes von Gesetzen ausgenommen werden könnten; dazu komme die verschiedne Behandlung von Stadt und Land und die sehr dehnbare Auslegungsmöglichkeit des Gesetzes. Ueber die Teilnahme der Städte an der innern Verwaltung der Schulen besage das Gesetz nichts. Er bestreite nicht das Aufsichtsrecht des Staats; vermieden werden müsse aber eine ungerechte Beschränkung der Selbstverwaltung. Wenn die Städte die Schullasten tragen, wollen sie auch Einfluß auf das Erziehungswesen nehmen. — Minister **Studt** protestiert gegen die Unterstellung, daß durch die Vorlage das Selbstverwaltungsrecht der Städte bezüglich des Schulwesens beseitigt werden solle.

Zwölfter Abschnitt.

Veränderungen im höhern Beamtentume.

Im Juli. Der Regierungspräsident Hengstenberg wird zum Unterstaatssekretär im Staatsministerium, der Geh. Regierungsrat v. Meister im Ministerium des Innern wird zum Regierungspräsidenten in Wiesbaden ernannt. Der Vizeadmiral Diederichsen wird zur Verfügung gestellt. Der Chef des Admiralstabs der Marine, Vizeadmiral Büchsel, wird zum Admiral ernannt.

Im August. Dem Oberpräsidenten der Rheinprovinz, Wirkl. Geh. Rat Dr. Nasse, wird, unter Verleihung des erblichen Adels, der erbetene Abschied erteilt und an seiner Stelle der Oberpräsidialrat

Digitized by Google

Dr. Freiherr v. Schorlemer-Lieser, Mitglied des Herrenhauses, ernannt. Dem Gouverneur Leutwein wird der erbetene Abschied bewilligt und an seiner Stelle der Generalkonsul v. Lindequist zum Gouverneur des südwestafrikanischen Schutzgebietes ernannt.

Im September. Der Wirkl. Geh. Oberregierungsrat Hegel, Regierungspräsident in Gumbinnen, wird als solcher an die am 1. Oktober neu zu errichtende Regierung in Allenstein und der Konsistorialpräsident Dr. Stockmann in Münster wird zum Regierungspräsidenten in Gumbinnen ernannt.

19. Oktober. Dem Minister für Handel und Gewerbe Möller wird, unter Verleihung des erblichen Adels, die nachgesuchte Entlassung aus diesem seit 9. Mai 1901 bekleideten Amte erteilt. Zu seinem Nachfolger wird der Oberpräsident der Provinz Westpreußen Delbrück, 49 Jahre alt, und zu dessen Nachfolger der Regierungspräsident v. Jagow, seit 1895 in Marienwerder, ernannt.

23. Oktober. Dem Botschafter Grafen Fr. Joh. v. Alvensleben in Petersburg wird, unter Verleihung des Ordens vom Schwarzen Adler, die aus Gesundheitsrücksichten nachgesuchte Pensionierung erteilt. Zu seinem Nachfolger wird der 55jährige Geh. Legat.-Rat v. Schoen, Sohn eines Fabrikanten aus Worms, der 1885 vom Großherzog von Hessen nobilitiert ist und früher Hofmarschall des Herzogs Alfred von Koburg war, ernannt.

27. Oktober. Der seit 1885 an der Spitze des Reichsgesundheitsamts stehende Präsident Köhler tritt in den Ruhestand und wird durch den seit 1892 im Reichsamte des Innern für Medizinalangelegenheiten tätigen Geh. Oberregierungsrat Bumm ersetzt. — Der Generalsuperintendent Wirkl. Oberkonsistorialrat Nebe zu Münster tritt in den Ruhestand.

Im November. Direktor Richter im Reichsamte des Innern wird zum Unterstaatssekretär im preußischen Handelsministerium ernannt. — Der Geh. Oberregierungsrat Dr. Schilling, Vortragender Rat im Ministerium für Landwirtschaft, wird zum Regierungspräsidenten in Marienwerder ernannt. An Stelle des Wirkl. Geh. Legationsrats Dr. **Stuebel** (seit 1900) wird der Erbprinz Ernst zu **Hohenlohe-Langenburg**, geboren 1863 und bis Juli 1905 Regent der Herzogtümer Koburg und Gotha, zum Direktor der Kolonialabteilung im Auswärtigen Amte des Reiches ernannt.

22. November. An die Stelle des Dr. Schönstedt, Justizminister seit 1894, tritt der Oberlandesgerichtspräsident Dr. Beseler in Breslau, Sohn des Rechtslehrers, der 1859 bis 1887 an der

Digitized by Google

Berliner Universität gewirkt hat. — Der der Zentrumspartei des Reichstags und des Abgeordnetenhauses angehörende Reichsgerichtsrat Spahn wird zum Präsidenten des Oberlandesgerichts in Kiel ernannt.

Dreizehnter Abschnitt.

Totenliste.

24. August. Der Wirkl. Geh. Rat a. D. Goering, früher Vortragender Rat in der Reichskanzlei, Exz. stirbt, 76 Jahre alt, in Friedrichroda.

30. August. Der frühere Oberpräsident der Provinz Posen, v. Willamowitz-Möllendorf, stirbt infolge eines Sturzes vom Pferde auf dem Gute Kobelnik.

31. August. Der Unterstaatssekretär im Ministerium für Handel und Gewerbe Lohmann stirbt, 74 Jahre alt, in Großtabarz.

Im September. Der Präsident der Hauptverwaltung der Staatsschulden und der Reichsschuldenverwaltung, Wirkl. Geh. Rat v. Hoffmann, stirbt in Berlin.

23. Dezember. Der frühere Unterstaatssekretär im Reichsschatzamte W. v. Fischer stirbt in Berlin.

Bayern.

I.

Parteibewegung.

7. Januar. In Nürnberg findet die ordentliche Sitzung des Landesausschusses der nationalliberalen Partei in Bayern rechts des Rheins statt. Der Parteitag erläßt einen Wahlaufruf, in dem auf die schwere Gefahr hingewiesen wird, die der kulturellen Entwicklung des Vaterlandes durch die ultramontane Kammermehrheit drohe.

8. Januar. Die vereinigten Liberalen und Demokraten Bayerns, und zwar die Liberale Landtagsfraktion, die Nationalliberale Landespartei, der Landesverband der Jungliberalen, die Freisinnige Partei, die Deutsche Volkspartei und der Süddeutsche Verband der Nationalsozialen schließen ein Kartell für die Landtagswahlen.

9. Januar. Die bayrische Zentrumspartei hält eine große Versammlung in München. Abgeordneter Schädler betont in seiner Rede, daß die Zentrumspartei nicht das Recht der Krone antaste,

Digitized by Google

sich die Ratgeber zu wählen oder sie zu entlassen, daß sie es aber als ihr verfassungsmäßiges gutes Recht betrachte, unverblümt ihr Urteil über den einen oder andern Minister auszusprechen und der Meinung des Volks Ausdruck zu geben, „mögen auch die Partisane den Minister braun anlaufen oder selbst zu Mohren werden." Sodann spricht der Redner gegen die Wahlkreiseinteilung, die die Stimmung des Volks nicht zur Geltung kommen lasse, gegen die liberale Partei und deren eben veröffentlichten Wahlaufruf sowie gegen den „unevangelischen Bund." Abgeordneter Heim führt aus, daß das Zentrum zu dem Wahlbündnis mit den Sozialdemokraten durch die Notwendigkeit gezwungen sei, dem Volke das direkte Wahlrecht zu erkämpfen.

3. Februar. Die Handels- und Gewerbekammer für Oberbayern erklärt, sie sehe die weitere beschleunigte Ausgestaltung der Flotte als eine dringende, durch die wirtschaftlichen Interessen des deutschen Volkes gebotene Notwendigkeit an.

8. April. In einer großen, von sämtlichen liberalen und demokratischen Vereinen Münchens einberufnen Versammlung hält der Reichstagsabgeordnete Müller aus Meiningen eine Rede voll scharfer Kritik des politischen Klerikalismus, dessen „Toleranz," konfessionelle Verhetzung und kulturelle Rückständigkeit er kennzeichnet. Er nennt das „unnatürlichste Bündnis, das jemals abgeschlossen," Verrat an den elementarsten Grundsätzen beider Bundesgenossen und legt die Einigungsbewegung Bayerns dar: es sei der erste praktische Versuch mit einem gemeinsamen liberalen Wahlprogramm. Gelinge er, so sei er vielleicht für die zukünftige gesamte Parteientwicklung Deutschlands von Bedeutung; aber auch das schönste Programm nütze nichts ohne Betätigung der Grundsätze.

II.

Aenderung im Ministerium v. Podewils.

4. April. Der General Frhr. v. Asch zu Asch auf Oberndorff tritt von der seit 1893 bekleideten Stelle eines Kriegsministers zurück und erhält zum Nachfolger den kommandierenden General des dritten Armeekorps, Frhn. v. Horn.

III.

Wahlkreiseinteilung.

7. Juni. Infolge einer am 19. Februar 1904 der Mehrheit der Abgeordnetenkammer erteilten Zusage läßt die Regierung eine neue Wahlkreiseinteilung veröffentlichen.

Digitized by Google

Hiernach werden im ganzen 8 bisher durch 4 Abgeordnete und 6 bisher durch 3 Abgeordnete vertretene Wahlkreise, zusammen somit 14 Wahlkreise, geteilt, während die übrigen unverändert bleiben. Die Gesamtzahl der Wahlkreise steigt von 68 auf 77, die Zahl der Abgeordneten bleibt wie bisher 159. Die von der Teilung betroffnen Wahlkreise sind die bisherigen Wahlkreise Rosenheim, Pfarrkirchen, Speyer, Neustadt a. Haardt, Zweibrücken, Kaiserslautern, Bayreuth, Hof, Kulmbach, Ansbach, Neustadt a. d. Aisch, Weißenburg, Würzburg 2, Kempten.

IV.
Neuwahlen.

10. Juli. Vermöge des Wahlbündnisses der Zentrums- mit der sozialdemokratischen Partei erlangt in den Urwahlen erstere Partei von den 159 Mandaten 102 Mandate, also 18 mehr als bisher, die sozialdemokratische 10, mithin 1 weniger als bisher; die Freie Vereinigung 12, 7 weniger; die Liberalen 34, 10 weniger; und die Demokraten 1 Sitz. Die Zentrumspartei sieht ihre lange gehegten Erwartungen erfüllt: sie hat die Zweidrittelmehrheit in der Kammer erlangt, sodaß sie ihre Wünsche in betreff des Landtagswahlgesetzes erfüllen kann.

Die „Germania" spricht sich hierüber also aus:

Einen Wendepunkt in Bayerns Politik muß allerdings dieser Erfolg des Zentrums bedeuten, denn das Zentrum kann, nachdem die Urwahlen überzeugender als je dargetan haben, daß es die überwältigende Mehrheit des bayrischen Volkes hinter sich hat, unmöglich dulden, daß eine mehr oder minder liberale Regierung noch länger eine den Wünschen und Forderungen dieser überwiegenden Mehrheit entgegengesetzte Politik treibt, eine Politik, die weit mehr Rücksicht auf die kleine liberale Minderheit nahm als auf die starke Zentrumsmehrheit. Jetzt, nachdem der Liberalismus sozusagen vollständig am Boden liegt, kann die Regierung auch nicht mit dem geringsten Schein von Recht mehr sagen, daß sie auf diesen vom Volke so vollständig verurteilten Liberalismus Rücksicht nehmen müsse. Sie kann das um so weniger, als das über den Liberalismus gefällte Verdikt auch ihr gilt — ihr, die das Mögliche getan hat, um diesen Liberalismus über Wasser zu halten. Daß das Wahlergebnis auch seitens der Krone beachtet und entsprechend gewürdigt wird, darf als selbstverständlich gelten. Das Zentrum wird seinen überraschend glänzenden Sieg auch in diesen beiden Richtungen auszunützen wissen.

Andrerseits sprechen sich die „Münchener Neuesten Nachrichten" also aus:

Die ruhmreiche bayrische Regierung hat es durch ihre neue Wahlkreiseinteilung fertig gebracht, den Sieg des Zentrums zu vergrößern: wir gönnen ihr die durch keine Koalition zu zertrümmernde Mehrheitspartei; unter diesem Schutz wird das Gesamtstaatsministerium alle die freiheitlichen Errungenschaften opfern, die das Haus Wittelsbach im Lauf eines Jahrhunderts dem bayrischen Volke gern gewährt hat. Es widerstrebt uns, Niederlagen zu verkleinern. Wir bedauern es aufs tiefste, daß Schwein-

Digitized by Google

furt, Straubing und Günzburg den Liberalen verloren gegangen sind; vor allem aber muß der Verlust von Augsburg und des Algäus jeden liberalen Mann schmerzlich berühren. Hier hat es Schwarz-Rot verstanden, die Hochburg des Liberalismus südlich der Donau zu Fall zu bringen. Und die Sozialdemokraten werden nicht einmal Gewinn haben von dieser Heldentat; sie werden unfehlbar vom Zentrum über den Löffel barbiert werden.

17. Juli. Die Abgeordnetenwahlen fallen in dem durch die Urwahlen angezeigten Sinne aus.

V.
Landtag.

1.
Eröffnung.

28. September. Die neue Tagung des Landtags wird vom Prinz-Regenten durch eine Thronrede eröffnet.

29. September. Die Kammer der Abgeordneten wählt wieder v. Orterer (Ztr.) zum Präsidenten, Fuchs (Ztr.) zum Vizepräsidenten. — Der Finanzminister Pfaff betont die Notwendigkeit größter Sparsamkeit, wenn auch der wirtschaftliche Niedergang im Schwinden begriffen sei. Aus der Uebersicht über die Erübrigungen der frühern Jahre, über die Maßnahmen zur Deckung eines rechnerischen Fehlbetrags aus frühern Jahren, über die Verwendung der Kreditreste, insbesondre auch zur Deckung der Matrikularbeiträge, gehe hervor, daß das neue Budget ganz auf sich selbst angewiesen sei. Sodann weist der Minister nachdrücklich auf die dringende Notwendigkeit der Gestaltung festgeordneter finanzieller Beziehungen zwischen dem Reich und den Einzelstaaten hin; das gegenwärtige Verhältnis mache die Führung eines geordneten Staatshaushalts für die Einzelstaaten nahezu unmöglich. „Ich möchte den dringenden Wunsch aussprechen, daß die Reichsfinanzreform diese finanziellen Beziehungen in einer Weise regelt, die die Einzelstaaten von der Verpflichtung zur Entrichtung ungedeckter Matrikularbeiträge wenn irgend möglich ganz entbindet, jedenfalls aber für diese Beiträge eine äußerste Grenze setzt. Ein solches Verlangen ist um so billiger, als der Reichsgesetzgebung bereits die hauptsächlichsten ausbaufähigen Steuerobjekte überwiesen sind."

Die Kammer der Reichsräte, zu deren Präsidenten der Fürst v. Löwenstein (evangel.) ernannt ist, wählt den Grafen Drechsel und Frhrn. v. Frankenstein zu Vizepräsidenten.

Digitized by Google

2.
Notstandsfragen.

4. Oktober. Die zweite Kammer verhandelt über zwei Anträge, betreffend Abhilfe für die in der Pfalz und in andern Landesteilen durch Elementarereignisse geschaffnen Notstände. Das Zentrum will geringe oder unverzinsliche Darlehn aus Staatsmitteln, die Liberalen wollen bestimmte Summen. Minister **Graf v. Feilitzsch** gibt zu, daß ein Notstand vorliege, spricht aber seine Anschauung dahin aus, daß die Hilfe keine dringliche Angelegenheit sei, was schon daraus hervorgehe, daß die bis jetzt dem Zentralkomitee zugeflossenen freiwilligen Beiträge verzinslich angelegt wurden, und daß davon noch kein Pfennig zur Verausgabung gelangt sei.

5. Oktober. Der Sozialdemokrat **Segitz** begründet eine Anfrage über die Fleischteuerung, wobei er darauf hinweist, daß die Fleischnot in ganz Deutschland dieselbe sei, und daß alle amtlichen Schlachthofberichte beweisen, daß die Zufuhr ohne Oeffnung der Grenzen nicht zur Ernährung des Volkes ausreiche. — Minister **Graf v. Feilitzsch** sucht festzustellen, daß die Hauptursache der Fleischteuerung die Kartoffelmißernte und der geringe Futterertrag des Jahres 1904 sei. Da diese Mißernte in ganz Mitteleuropa herrschte, und die Viehpreise in Oesterreich-Ungarn denen in Deutschland gleich seien, so würde auch die Erweiterung der Einfuhr keine Verbilligung bringen. Eine Schweineeinfuhr aus Italien sei wegen der dort herrschenden starken Schweineseuchen unmöglich. Außerdem würden Oesterreich und die Schweiz Transporte, die an unsrer Grenze als verseucht erkannt würden, nicht wieder durch ihr Gebiet zurücktransportieren. Die sicherste Grundlage für eine zuverlässige Fleischversorgung sei die Fortentwicklung der erfreulich aufblühenden heimischen Viehzucht, die man gegen Seuchen schützen müsse. — **Matzinger** sucht den Nachweis zu erbringen, daß in Bayern kein Viehmangel bestehe, und daß an den hohen Vieh- und teuern Fleischpreisen nur der Viehhandel und die Zwischenspesen schuld seien. Als Beweis dafür, daß kein Mangel an Schlachtvieh bestehe, glaubt er anführen zu sollen, daß ein großartiger Viehexport aus Bayern stattfindet.

3.
Aenderung des Wahlgesetzes.

11. Oktober. Die Abgeordnetenkammer beginnt die Beratung von Anträgen auf Aenderung des Wahlgesetzes. Die Zentrumspartei fordert gesetzliche Wahlkreiseinteilung nach der Volkszählung

Digitized by Google

vom 1. Dezember 1900, die relative Mehrheit und einjährige Steuerleistung. Der Antrag der Liberalen verlangt Verhältniswahlen, wobei die acht Regierungsbezirke als Wahlkreise gelten und von der Vorbedingung der Steuerleistung ist abgesehen. Ein Eventualantrag der Liberalen will, daß die Wahlkreiseinteilung nach der jeweiligen letzten Volkszählung durch Verordnung festgestellt werde, und verlangt dabei die absolute Mehrheit. Dagegen verlangt der Antrag der Sozialdemokraten die Vorlage eines Wahlgesetzes, wonach allen volljährigen Bayern das direkte geheime gleiche Wahlrecht unter Anwendung der Verhältniswahl zugesichert wird. — **Geiger** (Ztr.) erhebt gegen den Minister des Innern die Vorwürfe: 1. daß die Zusage der Staatsregierung in bezug auf eine andre Gestaltung der Wahlkreiseinteilung zwar dem Buchstaben nach erfüllt worden sei, nicht aber ihrem Geist, Sinn und Inhalt nach; 2. daß der Minister „nicht ganz frei gewesen sei" von dem Bestreben, den Besitzstand der Liberalen möglichst zu schonen und 3. daß der Minister die Unregelmäßigkeiten, die sich bei der Einteilung der Urwahlbezirke ergaben, nicht verhindert habe. — **Hammerschmidt** (lib.) glaubt, daß das Ministerium bei der Bildung der Wahlkreise und der Wahlbezirke die Liberalen möglichst an die Wand zu drücken bemüht war. Das Zentrum habe sich durch das Bündnis mit den Sozialdemokraten die nötige Mehrheit gesichert; es wären aber auch die Liberalen zu haben gewesen für die Schaffung des direkten Wahlrechts in einer Gestalt, die es möglich gemacht hätte, jeder Partei die ihr gebührenden Stimmen zuzuführen. Nach der Wahlstatistik sei der Beweis geliefert, daß das Zentrum um etwa 30 Mandate zu viel erhalten hat. — Ministerpräsident **v. Podewils** versichert, bei der Verkleinerung der Wahlkreise habe die Regierung gewissenhaft fest an ihrer Stellung über den Parteien gehalten. Ihre behauptete Nachgiebigkeit gegen eine Partei bestehe nicht. — Minister **Graf v. Feilitzsch** bestreitet, daß die Wahlkreise zuungunsten der Zentrumspartei geteilt seien.

12. Oktober. **Lerno** (Ztr.) stellt das Bestehen eines schwarzroten Bündnisses in Abrede. **v. Vollmar** gibt das schwarzrote Bündnis zu.

13. Oktober. Minister **Graf v. Feilitzsch** sagt, bei der Wahlkreiseinteilung vom 7. Juni (S. 156) seien nicht konfessionelle Erwägungen maßgebend gewesen, sondern parteipolitische, d. h. das Zentrum, die Liberalen, die Sozialdemokraten könnten als Parteien bei Klagen wegen einer Wahlkreiseinteilung nicht außer acht gelassen werden, weil, wenn man rein geographisch vorgeht, immer wieder große Fehler gemacht würden. — **Casselmann** (lib.): Der Minister des Innern werde sich überzeugt haben, daß eine Politik, in deren

Digitized by Google

Befolgung man sich zwischen zwei Stühle setzt, nie zu etwas Gutem führen könne; er werde die Erfahrung gemacht haben, daß der Ultramontanismus, wenn man ihm den kleinen Finger reicht, sofort Gelüste nach der ganzen Hand bekommt. Solange es dem Minister nicht gelingt, eine Wahlkreiseinteilung zu machen, die dem Zentrum alle 159 Mandate verschafft, würden die Herren vom Zentrum nicht zufrieden sein. Das Nürnberger Programm der Liberalen (S. 155) bedeute die Einigung aller liberalen Richtungen zum Kampfe gegen den gemeinsamen Gegner, ohne die Selbständigkeit der einzelnen liberalen Organisationen aufzugeben. Redner bekämpft die Sozialdemokratie und das Zentrum, das Wahlbündnis dieser Parteien und die politische Agitation der katholischen Geistlichen. Die unverantwortliche Verquickung von Religion und Politik, die maßlose Agitation der Zentrumsagitatoren im geistlichen Gewande, die selbst ein Gebetbuch zum politischen Kampfe mißbrauchen, hätten dem Zentrum seine jetzige Macht verschafft. — **Heim** (Ztr.) führt aus, die Liberalen seien durch ihre eignen Fehler bei den Wahlen so sehr verringert; bei ihnen herrsche Uneinigkeit, das Zentrum dagegen sei in den Grundsätzen stets einig. Für ein neues Wahlgesetz müßte jener Vertrag, den 1903 die Kammer abgeschlossen habe, auch jetzt noch die Grundlage bilden; daher sei eine Verhältniswahl unmöglich. — Schließlich werden die Anträge des Zentrums und der Liberalen an einen Ausschuß gewiesen.

8. November. Die Anträge auf Einfügung der absoluten Mehrheit in das Landtagswahlgesetz werden gegen die Stimmen der Liberalen, Bauernbündler und Sozialdemokraten abgelehnt, die Einführung der relativen Mehrheit wird gegen die Stimmen der Bauernbündler und Sozialdemokraten beschlossen.

10. November. Die Abgeordnetenkammer nimmt den von der Zentrumspartei eingebrachten Entwurf eines Wahlgesetzes einstimmig an.

(Artikel 3 spricht aus, daß wahlberechtigt jeder bayrische Staatsbürger sein soll, der zu dem Zeitpunkt der Wahl das 25. Lebensjahr zurückgelegt hat, die bayrische Staatsangehörigkeit seit mindestens einem Jahre besitzt und dem Staate seit mindestens einem Jahr eine direkte Steuer entrichtet. Artikel 7 bestimmt, daß die Wählbarkeit davon abhängt, daß der zu Wählende bayrischer Staatsbürger ist, das 25. Lebensjahr zurückgelegt hat, die bayrische Staatsangehörigkeit seit mindestens einem Jahre besitzt und dem Staate seit mindestens einem Jahr eine direkte Steuer entrichtet hat.)

30. November. Genehmigung in dritter Lesung.

Digitized by Google

4.

Budgetberatung.

18. Oktober. Die Abgeordnetenkammer beginnt die allgemeine Besprechung des Budgets für die 28. Finanzperiode. **Pichler** (Zentr.) unterzieht in großen Zügen die im allgemeinen finanziell nicht besonders günstige Lage Bayerns und die einzelnen Etats eingehender Kritik. Betreffs der Betriebsmittelgemeinschaft sagt er, daß das Zentrum keiner Maßnahme zustimmen werde, die die Selbständigkeit der bayrischen Eisenbahnen irgendwie gefährde. Zur Reichsfinanzreform werde das Zentrum im Reichstage keiner Reform zustimmen, die die finanziellen Verpflichtungen und damit das finanzielle Interesse der Einzelstaaten dem Reiche gegenüber vollständig ausschalte. Redner tritt weiter ein für Bewilligung von Diäten an Reichstagsabgeordnete und gegen die Ansicht, daß das Zentrum kulturfeindlich sei. Die Zahlen des Kultusetats bewiesen das Gegenteil. — **v. Vollmar:** Man sei bei der Finanznot angekommen. Der Reichsetat für 1906 werde mit einem neuen Ausfall abschließen, etwaige neue Reichseinnahmen würden erst 1907 in Wirksamkeit treten. Die Schuld liege am Bundesrate und Reichstage, die durch unproduktive Ausgaben für Militärzwecke und Kolonialpolitik eine Verschwendungswirtschaft getrieben hätten. Die bayrische Regierung wäre berufen gewesen, einzugreifen, scheine aber zu allem Ja zu sagen, was der große Verbündete in Berlin vorschreibe. Der einzige Ausweg aus der Finanzkalamität sei der, daß man den lange überbürdeten Massen endlich gerecht werde, und daß man die Reichsfinanzreform auf direkte Steuern begründe. — **Casselmann:** Der Fehlbetrag des Budgets rührt daher, daß man seit den achtziger Jahren über Mittel verfügte, die tatsächlich nicht mehr vorhanden waren. Dringend notwendig ist die Durchführung der Reichssteuerreform, sowohl im Interesse des Reiches wie der Einzelstaaten. Auch wir stehn auf dem Standpunkte, daß die Reform keine Mehrbelastung der minderbemittelten Kreise mit sich bringen darf. Als eine ebenso dringliche Angelegenheit wie die Reichssteuerreform erweist sich die Reform der direkten Steuern. In erster Linie ist für eine politische Richtung des Gesamtministeriums der Ministerpräsident verantwortlich, und darum richten wir unsre Angriffe zunächst gegen ihn. Man darf aber nicht glauben, daß uns diese Opposition Vergnügen macht. Wir sind der Ueberzeugung, daß die Politik bei uns in Bayern nicht bloß öffentlich im Parlament gemacht wird, sondern daß auch andre Wege nach Rom führen, und daß mancher dieser Wege geheim und verschlungen ist.

20. Oktober. Der Ministerpräsident **v. Podewils** erklärt, daß die Beziehungen Bayerns zum Reiche und zu den Bundes-

Digitized by Google

staaten durchaus erfreulich seien. Das loyale, treue aktive Mitarbeiten an den großen Aufgaben des Reiches habe Bayern diese Stellung gesichert, und Bayern übe im Reich den ihm als zweitgrößtem Bundesstaat zukommenden Einfluß aus. Der Minister protestiert namentlich gegen die sozialdemokratische Diskreditierung der auswärtigen deutschen Politik, wie sie von Vollmar geübt war. — **Speck** (Zentr.) meint, die Haupturſache der schlechten finanziellen Verhältnisse seien die großen Ausgaben für die Weltpolitik, wobei wir sowohl unsre militärischen Kräfte wie unsre materiellen Mittel zersplitterten.

21. Oktober. Mehrere Redner gehn ein auf die Personentarifreform und die Frage der Betriebsmittelgemeinschaft. Verkehrsminister **v. Frauendorfer** gibt einen Rückblick über die bisherigen Bestrebungen zur Reform des Personentarifs, wobei in verschiednen Punkten eine Einigung erzielt sei. Bayern könne jedoch der Einführung der vierten Wagenklasse nicht zustimmen, da sie das Publikum nicht wolle und die Einführung äußerst unökonomisch sei. Mit dieser Stellungnahme Bayerns werde das Einigungswerk im Reiche nicht gestört. „Bei der Einigung brauchen doch nicht alle uniformiert zu sein.“ Der Minister gibt ferner eine Uebersicht über die Verhandlungen bezüglich der Betriebsmittelgemeinschaft und hebt hervor, die bayrischen Vorschläge, die im wesentlichen auf eine Gemeinschaft der Güterwagen hinausliefen, entsprächen dem föderativen Charakter des Reiches. Verkehrsumleitungen würden auch bei den württembergischen Vorschlägen bestehn geblieben sein und könnten nur durch besondre Vereinbarungen ausgeschaltet werden. Nachdrücklich betont der Minister, daß die preußische Regierung niemals einen Druck auf die Entschließungen der süddeutschen Staaten in dieser Frage ausübe und ausgeübt habe. Der Vorwurf, daß Bayern Verrat an der einheitlichen Sache getrieben habe, sei absolut haltlos; wir haben uns von echten deutschen nationalen Gefühlen leiten lassen und unsre bayrischen Interessen dabei nicht vergessen.

24. Oktober. Der Kultusminister **v. Wehner** erwidert dem Abg. Prieger, der meinte, die Hochschulen seien in erster Linie für die Landeskinder gebaut, und für die Ausbildung der Fremden dürften nicht Millionen aus Landesmitteln verwandt werden: Für die deutschen Universitäten wie für jene des Auslandes gilt der Grundsatz der Freizügigkeit; Bayern kann seine Universitäten nicht gegen die Fremden abschließen, es kann die Freizügigkeit nicht aufheben, ohne sein Ansehen und seine wirtschaftlichen Interessen auf das empfindlichste zu schädigen. Bayern darf sich nicht den Ruf schmälern, eine bevorzugte Pflegestätte der Wissenschaft zu sein. — **Hammerschmidt:** Es sei zwar erfreulich gewesen, daß in der marok-

Digitized by Google

kanischen Angelegenheit der Flügelschlag des deutschen Adlers sich wieder kräftiger vernehmen ließ; lange genug aber habe die Nation mit Besorgnis auf die Unklarheit und Unsicherheit der auswärtigen Politik geblickt, die vielfach nicht von einer gemeinsamen Beratung der leitenden Staatsmänner, sondern von einem einzigen, in seinen Entschlüssen rasch wechselnden und oft nicht widerspruchslosen Willen veranlaßt zu sein schien. Unangenehm berührt hätten die nahezu unwürdigen und den Gefühlen der Nation widersprechenden Bemühungen um die Freundschaft benachbarter Völker, vornehmlich der Engländer. Die bayrische Staatsregierung würde sich ein großes Verdienst erwerben, wenn sie mit Erfolg auf Ruhe und Stetigkeit der auswärtigen Politik hinzuarbeiten vermöchte. Was die Betriebsmittelgemeinschaft anlange, so schienen die jetzigen Verhandlungen sich in einer engern Grenze zu bewegen als die frühern, denn man spreche nur mehr von einer Güterwagengemeinschaft. Der Rückzug Bayerns werde wohl nicht bloß in Württemberg und Baden, sondern auch in Bayern selbst bedauert. In Verkehrsangelegenheiten wäre ein übertriebner Partikularismus ein schlechter Ratgeber, und eine Betriebsmittelgemeinschaft Preußens mit den übrigen süddeutschen Staaten ohne Bayern wäre für letzteres sicher bedenklich. Es werde sich gewiß noch zeigen, daß die wirtschaftlichen Verhältnisse und Bedürfnisse sich als mächtiger erweisen als Wünsche auf bestimmten Seiten. Redner richtet an das Gesamtministerium die Frage, ob es noch als Geschäftsministerium betrachtet werden und sich über die Parteien stellen wolle, oder ob man die einzelnen Minister lediglich als Vollstrecker des Willens der Zentrumspartei anzusehen habe? — Minister **v. Podewils**: Das Thema der auswärtigen Reichspolitik eignet sich nicht zur Behandlung in den Landtagen. Nach der Reichsverfassung hat der Kaiser das Reich völkerrechtlich zu vertreten, und dieses Recht wird vom Kaiser unter Verantwortlichkeit des Reichskanzlers ausgeübt. Das deutsche Volk sollte dafür dankbar sein, daß das Reichsoberhaupt keine Mühe scheut, um seinem hohen Berufe in jeder Weise gerecht zu werden. Gegenüber dem Wunsche nach Ruhe und Stetigkeit in der äußern Politik des Reiches ist darauf hinzuweisen, daß der Gang der Politik nicht von der Haltung der deutschen Reichsregierung allein abhängt, sondern auch von der Haltung der andern Mächte und von den Ereignissen auf dem Welttheater beeinflußt ist. Die Anfrage, ob die Regierung nach wie vor gesonnen sei, über den Parteien zu stehn, kann ich in der rückhaltlosesten Weise bejahen. — **Segitz** nimmt für das Haus das Recht in Anspruch, auch die Reichspolitik zu besprechen. — Ministerpräsident **v. Podewils** betont, daß für die Besprechung in den Landtagen die Reichspolitik nur insoweit geeignet sei, als sie innerhalb der Zu-

Digitized by Google

ständigkeit des Bundesrats liege. Das letzte sei aber nicht der Fall bei der auswärtigen Politik des Reiches, die vom Kaiser unter Verantwortlichkeit des Bundesrats gemacht werde.

5.

Fürsorge für die Arbeitslosen.

26. Oktober. Die Kammer der Abgeordneten berät über zwei Anträge betreffend die Fürsorge für die Arbeitslosen. Nach zweitägigen Verhandlungen wird, unter Ablehnung eines Antrags der Liberalen, ein von den Sozialdemokraten gestellter Antrag angenommen, die Staatsregierung zu ersuchen, in Anbetracht der erfahrungsgemäß in jedem Winter verstärkt eintretenden Arbeitslosigkeit unverzüglich für möglichst ausgedehnte Arbeitsgelegenheit zu sorgen.

6.

Verstaatlichung der Pfälzer Bahnen.

28. Oktober bis 4. November. Beratung der Abgeordnetenkammer über den Gesetzentwurf wegen der Verstaatlichung der drei pfälzischen Bahnen. Zu ihrer Uebernahme ist der Staat seit dem 1. Januar 1905 berechtigt gewesen, jetzt schlägt der Ausschuß den Uebergang zum 1. Januar 1909 vor. Die Vorlage wird genehmigt. Infolgedessen gehn diese Bahnen am 1. Januar 1906 um den Preis von 238 Millionen Mark an den Staat über.

VI.

Königliche Familie.

2. Januar. Prinz Leopold von Bayern, zweiter Sohn des Prinzen Ludwig, Generalinspekteur der vierten Armeeinspektion, wird vom Prinz-Regenten zum Generalfeldmarschall ernannt.

11. März. Der Prinz-Regent Luitpold weist in einem Armeebefehle darauf hin, daß er seit jetzt siebzig Jahren dem Heere angehöre.

3. Mai. Geburt eines Sohnes des Prinzen Ruprecht.

10. Mai. Bei einem Mahle zu Ehren des Königs Friedrich August von Sachsen in München tauscht er mit dem Regenten in Trinksprüchen Versicherungen der Freundschaft und der Waffenbrüderschaft aus.

Digitized by Google

3. Dezember. Der Prinz-Regent erläßt eine Entschließung anläßlich der Jahrhundertfeier des Königreichs Bayern. Er gedenkt der hohen Stufe der kulturellen Entwicklung und der materiellen Wohlfahrt, zu der sich das Land emporgehoben hat und bezeichnet als die wertvollste Errungenschaft den Zusammenschluß der deutschen Staaten zu einem mächtigen Reiche, in dem Bayern sich geachtet und angesehen weiß. Wegen des andauernden leidenden Zustandes des Königs solle indes von einer festlichen Feier des bevorstehenden Gedenktages abgesehen werden. Das Volk und sein Königshaus seien zu eng miteinander verbunden, als daß es bei diesem Anlaß eines äußern Gepränges bedürfe.

Sachsen.

I.

Der König.

1. März. Der neue König Friedrich August besucht die Stadt Chemnitz und spricht hier im Rathause aus, es freue ihn sehr, daß in der vielen Versuchungen und Gefahren ausgesetzten Fabrikbevölkerung die Liebe für König und Vaterland doch in reichem Maße vorhanden sei, und er hoffe, daß die neuen Handelsverträge des Reichs mehr Ruhe und Stetigkeit in die in den letzten Jahren vielfach aufgeregten Teile der Industrie bringen würden.

4. Dezember. Der König hält eine Ansprache an die Rekruten der Dresdner Garnison. Darin sagt er:

Erinnern Sie sich heute an unsre Vorfahren vor 35 Jahren, sehen Sie auf die Söhne des Vaterlandes, die fern von der Heimat für Deutschlands Ruhm und Ehre kämpfen und bluten. Bedenken Sie in diesem feierlichen Augenblicke, daß auch uns alle einstens der Kaiser für unser liebes deutsches Vaterland zu den Waffen rufen kann.

11. Dezember. Besuch des Königs beim Könige von Württemberg in Stuttgart.

II.

Neuwahlen.

17. September. Die Wahlen zur Vergebung von 28 Mandaten für die in dreijährigem Wechsel ausscheidenden Abgeordneten ändern in der Hauptsache kaum etwas an der bisherigen Zusammensetzung der Zweiten Kammer, in der die Konservativen die Mehrheit besitzen, wenngleich die Nationalliberalen ihnen drei Mandate abnehmen. Zum erstenmale wieder seit 1896 wird ein Sozialdemokrat gewählt.

Digitized by Google

III.
Landtag.

1.
Eröffnung.

26. Oktober. Der König eröffnet den Landtag mit einer Thronrede, in der es heißt:

Unter der weitschauenden Führung Seiner Majestät des Kaisers, Allerhöchstwelchen wir mit Begeisterung in meiner Residenz begrüßen durften, sind dem deutschen Volke die Segnungen des Friedens erhalten geblieben. Im Schutze dieses Friedens ist, wie ich es mit Dank gegen die Vorsehung aussprechen kann, der Niedergang, der fast allerorten auf dem wirtschaftlichen Leben gelastet hat, allmählich im Weichen begriffen; die Verhältnisse des Landes befinden sich in aufsteigender Entwicklung. Das finanzielle Verhältnis zum Reiche hat sich für die Einzelstaaten nur noch ungewisser und drückender gestaltet. Es ist mein lebhafter Wunsch, daß die in dieser Richtung jetzt von neuem aufgenommnen Bestrebungen der verbündeten Regierungen zu einer Verständigung führen, die die Interessen des Reichs und der Bundesstaaten gleichermaßen wahrt und die Bundesstaaten gegen die ungemessene Inanspruchnahme von Landesmitteln zur Deckung des Reichsbedarfs sicherstellt.

2.
Fleischnot.

10. November. In der Zweiten Kammer antwortet der Minister **v. Metzsch** auf eine Anfrage wegen Fleischteuerung. Er gibt ihr Vorhandensein zu und verspricht Prüfung von Vorschlägen zu ihrer Hebung. Er stellt einen Mangel an Schlachtvieh in Abrede, gibt aber zu, daß das auf die Schlachthöfe gebrachte Vieh in qualitativer Hinsicht nicht voll genüge. Schuld an der Teuerung sei auch die Volksvermehrung und die aufsteigende bessere Lebenshaltung der Massen, die ungünstige Entwicklung des Zwischenhandels und der Einfluß der Spekulation auf die Preisbildung.

3.
Finanzen.

30. Oktober. Dem Landtage geht der Entwurf des Etats für 1906/07 zu, der 317595048 Mark in Einnahme und Ausgabe, also 6 Millionen Mark mehr als im vorigen Jahre, aufweist.

14. November. Bei Beginn der Etatsberatung in der Zweiten Kammer warnt der Minister **Rüger** vor zu großem Optimismus und bezeichnet das finanzielle Verhältnis zum Reiche als nicht zufriedenstellend.

Digitized by Google

Die Matrikularbeitragspflicht der Einzelstaaten sei eine ungemessene. Unaufhörlich drohe der Rückgriff der Reichsforderungen auf die Landesfinanzen. — Was die Eisenbahnbetriebsmittelgemeinschaft betreffe, so habe sich schließlich herausgestellt, daß ihrer Durchführung in dem geplanten Umfange die erheblichsten Schwierigkeiten finanzieller und selbst staatsrechtlicher Art entgegenstehn. Um einen Ausweg zu finden, habe die bayrische Regierung einen Antrag eingebracht, der die gemeinsame Benutzung des Güterwagenparks ins Auge fasse, der aber mit der Frage der Güterumleitung und der Betriebsmittelgemeinschaft in keinem Zusammenhange stehe, auch nicht mit der geplanten Personentarifreform. Die sächsische Regierung habe sich zur Weiterberatung des bayrischen Antrages mit Freuden bereit erklärt, denn dieser neue Plan werde leichter durchführbar sein als die früher in Aussicht genommne Gemeinschaft.

4.
Wahlrechtsfrage.

27. November. In der Zweiten Kammer antwortet der Minister **v. Metzsch** auf Anfragen, daß die Regierung keine Vorlage habe machen können, die sich auf dem Pluralsystem aufbaue, und daß sie auch eine Vorlage auf Grund des allgemeinen, direkten, gleichen Wahlrechts nicht machen werde. Das Pluralsystem könne als ein gangbarer Weg zur Aenderung des Wahlrechts nicht anerkannt werden, schon deshalb, weil es keine Kautelen gegen das Eindringen staatsfeindlicher Elemente biete; das Verhältniswahlsystem sei zu verwickelt und mit einem Zurückkommen auf das Wahlgesetz von 1868 bei einer Erhöhung des Zensus dürfte den mit dem jetzigen Wahlrechte Unzufriednen auch nicht gedient sein. Nach der gegenwärtigen Gestaltung der Verhältnisse könne die Regierung ein andres Wahlrecht als das zurzeit bestehende nicht vorschlagen.

5. Dezember. In der Zweiten Kammer stellt ein Sozialdemokrat unter Hinweis auf die jüngsten Straßenkundgebungen gegen das bestehende Wahlrecht die Anfrage, ob die Regierung gewillt sei, an ihrer am 27. November dargelegten Auffassung über die Wahlreform festzuhalten.

12. Dezember. Darauf richtet in der Zweiten Kammer **Behrends** gegen die Regierung Angriffe. Der Minister von Metzsch habe nicht die Konsequenzen seiner das Wahlrecht verurteilenden Denkschrift an den vorigen Landtag gezogen, er habe auf die gerechte Kritik nicht die befreiende Tat folgen lassen und den Schein auf sich geladen, als ob der Regierung der rechte Ernst und Wille zur Wahlreform fehle. Ein Ministerium habe seinen Zweck erst dann erfüllt, wenn es eingestandne Ungerechtigkeiten zu beseitigen strebe. Zu vermissen sei beim Ministerium Energie und Tatkraft. — Minister **v. Metzsch** antwortet, daß die Regierung sich stets bereit erklärt habe,

Digitized by Google

die notorischen Mängel des Wahlrechts zu beseitigen. Sie sei auch heute noch bereit, über eine Reform des Wahlrechts in Erwägungen einzutreten und sobald sie einen für die Reformen geeigneten Weg gefunden habe.

14. Dezember. Dem Landtag geht ein Gesetzentwurf über die Zusammensetzung der Ersten Ständekammer zu. Er sieht vor: die Ständigmachung des Sitzes der Stadt Chemnitz und als neue Mitglieder einen Vertreter der Technischen Hochschule in Dresden und fünf vom Könige zu ernennende Kaufleute, Industrielle und Gewerbetreibende.

IV.
Parteibewegung.

28. November. In Dresden wird eine Mittelstandsvereinigung gegründet, der 200 Körperschaften mit 15000 Mitgliedern beitreten. Auf der ersten Tagung schildert Ingenieur Fritsch die schlechte Lage des Mittelstandes und seine wirtschaftspolitischen Aufgaben. Die Mittelstandsvereinigung sei keine neue Partei; sie werde sich der politischen Partei anschließen, die ihre Interessen am besten vertritt. Zur Bekämpfung des ärgsten Feindes des Mittelstandes, nämlich des Großkapitals, fordert der Redner eine staffelförmige Erbschaftssteuer, eine staffelförmige Umsatzsteuer.

3. Dezember. In Dresden und Chemnitz finden öffentliche Kundgebungen von Sozialdemokraten gegen das bestehende Landtagswahlrecht statt, wobei es in Dresden zum bewaffneten Einschreiten der Polizei kommt.

17. Dezember. Im Anschluß an sozialdemokratische Volksversammlungen in Dresden, Chemnitz, Pirna, Meißen und Crimmitschau finden auf den Straßen aufs neue Kundgebungen statt, die wiederum zu Zusammenstößen mit der Polizei führen.

19. Dezember. Die Polizeidirektion in Dresden verbietet alle öffentlichen Auf- und Umzüge und alle Ansammlungen und Versammlungen von Menschen auf öffentlichen Straßen und Plätzen oder sonst im Freien für das Gebiet der Stadt.

21. Dezember. Die „Leipziger Volkszeitung" spricht von „Ordnungsbestien," die Oel ins Feuer gössen, und weissagt also:

Der Boden des Klassenkampfes ist wieder mit Blut gedüngt worden. Ob die Herrschenden wissen, was sie damit getan haben? Daß man das Recht auf die Straße mit Blut erstickt, das kann, das wird sich das sächsische Proletariat nicht gefallen lassen. Nimmt der Kampf jetzt Formen

Digitized by Google

an, die den Herrschenden nicht gefallen, es ist allein ihre Schuld. Noch ist es Zeit, daß die Herrschenden umkehren, aber es ist die höchste Zeit! Es ist die elfte Stunde! Die Dresdner Blutnacht ist ein letztes warnendes Menetekel für die Machthaber. Mögen sie nicht fortfahren, Wind zu säen, der Sturm, den sie sonst ernten müssen, würde sie hinwegfegen.

Württemberg.

I.

Parteibewegung.

6. Januar. Die Landesversammlung der Volkspartei beschließt in Stuttgart:

Die Volkspartei sieht durch die Ereignisse des Jahres 1904 ihre politische Ueberzeugung von der Unhaltbarkeit der württembergischen Verfassungszustände bestätigt und begrüßt es, daß die Unterbindung des Fortschritts durch überlebte Privilegien, die vom Volk, so von Krone und Regierung, als nicht mehr erträglich anerkannt sind; sie beauftragt die Fraktion, für die Beseitigung der Vorrechte in der Ersten, wie in der Zweiten Kammer mit allen Kräften einzutreten und den Protest gegen die Verfassungswidrigkeit der Notverordnung zu erneuern, durch die das Gesetz vom 6. Juli 1849 nicht giltig aufgehoben werden konnte, und sie verpflichtet ihre Vertreter, getreu dem Programm der Volkspartei, jede Lösung, die nicht grundsätzlich und sachlich einen entscheidenden Fortschritt in sich schließt, als unannehmbar zurückzuweisen.

8. Januar. In Ravensburg beschließt die Landesversammlung der Zentrumspartei:

Ueber 6000 auf dem Parteitage versammelte Männer erklären ihre Uebereinstimmung mit der Zentrumsfraktion der Zweiten Kammer und der Mehrheit der Ersten Kammer in dem Kampfe gegen die drohende Entchristlichung der Schule; sie sprechen die Ueberzeugung aus, daß dieser Kampf für die gemeinsamen Interessen der christlichgläubigen Mehrheit des Volks ohne Unterschied der Konfession geführt wird und sie verwahren sich gegen eine Verfassung, die dem Ansturm gegen die christliche Schule die Wege öffnen würde.

23. April. Die Landesversammlung der Sozialdemokraten beschließt:

Die württembergische Sozialdemokratie erkennt die von ihr bisher eingeschlagne Taktik der Bekämpfung aller bürgerlichen Parteien als richtig an und sieht keine Veranlassung, von diesem Wege abzuweichen. Ohne der eventuell von wahltaktischen Rücksichten zu bestimmenden Stichwahlparole für die nächsten Landtagswahlen vorzugreifen, macht die Landesversammlung allen in der Organisation tätigen Genossen und der Parteipresse zur Pflicht, über den notwendigen Kampf gegen die unverhüllt reaktionären Parteien der Rechten nicht die Aufklärung über die nur schlecht verhüllte Volksfeindlichkeit der bürgerlichen Pseudodemokratie zu unterlassen und alles zu tun, um die Erkenntnis der von den Führern der Volkspartei betriebnen unehrlichen Demagogie in den weitesten Schichten des Volkes zu verbreiten. Eventuell die Wahltaktik des kleinern Uebels darf nicht

Digitized by Google

dazu führen, die fundamentalen Gegensätze zwischen der Sozialdemokratie und allen bürgerlichen Parteien, auch der scheinbar radikalsten, zu verhüllen und zu vertuschen. Vielmehr ist gerade dem bürgerlichen Scheinradikalismus gegenüber die Aufzeigung der Gegensätze zwischen seinen Worten und Taten eine Lebensnotwendigkeit der Sozialdemokratie und Pflicht gegenüber den noch im Banne dieser betrügerischen Politik stehenden Handwerker und Bauern.

II.
Landtag.

1.
Eisenbahnangelegenheiten.

14. April. Die Regierung legt dem Landtage den Entwurf eines Gesetzes vor, in dem ein Kredit von 23807750 Mark für Eisenbahnbau gefordert wird. Von diesem Betrage sind 3 Mill. Mark zu ersten Raten für mehrere durch den Staat neu zu erbauende Nebenbahnen bestimmt.

1. Juli. Die Zweite Kammer genehmigt diesen Gesetzentwurf und einen mit Bayern über die Herstellung weiterer Eisenbahnverbindungen zwischen beiden Staatsgebieten geschlossenen Staatsvertrag.

17. Juli. Den letztern genehmigt auch die Erste Kammer.

2.
Etat.

5. April. In der allgemeinen Beratung der Zweiten Kammer über den für zwei Jahre mit einem Defizit von 185000 Mark abschließenden Etat gibt der Minister **v. Soden** die Erklärung ab, daß durch die geplante Betriebsmittelgemeinschaft an dem Bewilligungsrechte der Kammer bei Anschaffung von Betriebsmitteln für die Eisenbahn nichts geändert werde. Ihm persönlich wäre eine Betriebsfinanzgemeinschaft lieber gewesen, da die Betriebsmittelgemeinschaft die Verkehrsumleitungen nicht beseitigen werde. Diese Gemeinschaft habe er jedoch nicht erreichen können. Entspreche aber die Betriebsmittelgemeinschaft den Erwartungen nicht, dann werde durch die Macht der Verhältnisse etwas andres an ihre Stelle gesetzt werden.

20. Mai. Ein Antrag der Zentrumspartei, wonach die für die Reichsfinanzreform erforderlichen Mittel nicht durch neue Belastung des Massenverbrauchs aufgebracht werden sollen, wird gegen die Stimmen der Ritter- und Prälatenbank, der Deutschen Partei und

Digitized by Google

des Bauernbundes von der Zweiten Kammer angenommen. — Zur Frage der Personentarifreform sagt der Minister v. Soden: Mit der Einführung der vierten Wagenklasse brächten wir zwar ein Opfer, da sie nicht populär sei, aber er habe sich zu dem Opfer bereit erklärt, wenn man dadurch ein einheitliches System erreiche. Die Wirkung der Tarifreform wäre also eine Vereinfachung, aber auch eine Verbilligung, die auch in der Herabsetzung des Gepäcktarifs liege. Schnellzugszuschlag würde nach Zonen 25 Pfg. bis 2 Mark betragen. Eine Verteuerung trete bei uns nur insofern ein, als Hin- und Rückfahrt bei der dritten Klasse künftighin etwas teurer wäre, aber nur um ein paar Pfennige; bei Schnellzügen wäre sie wieder billiger. Ueberdies könne jeder die vierte Klasse benützen. Der Zeitpunkt zur Erreichung einer Gemeinschaft und zur Beseitigung der Zersplitterung auf diesem Gebiete wäre vielleicht nie wieder so günstig wie heute.

8. Juni. In der Ersten Kammer sagt der Kultusminister v. Weizsäcker zu dem Wunsche nach einem Denkmalsgesetze: Die Verwaltung denke nicht daran, denn es sei dies eine sehr einschneidende Sache; sie erfordere eine Auseinandersetzung mit den widerstreitenden Interessen der Privaten, und auch auf seiten der Kirche ziehe man vor, das was zu schützen ist, im eignen Ressort zu besorgen. Außerdem erfordere ein solches Gesetz ganz außerordentliche Mittel.

24. Juli. Die Zweite Kammer genehmigt den Etat.

3.
Volksschulwesen.

6. Juni. Die Zweite Kammer genehmigt einen Gesetzentwurf betreffend die Abänderung einiger Bestimmungen der Gesetze über das Volksschulwesen. Es handelt sich um Aufbesserung des Gehalts der Volksschullehrer und Lehrerinnen; für die ständigen Lehrer und Lehrerinnen hat der Staat 710000 Mark, für die nichtständigen haben die Gemeinden 150000 Mark jährlich mehr aufzubringen. Die Gehaltsaufbesserung besteht in Verkürzung der Vorrückungsfristen und in Erhöhung der Sätze der letzten Dienstaltersstufen. Außerdem bestimmt der Entwurf, daß bei den Schulstellen, mit denen noch der Mesnerdienst verbunden ist, die Trennung der beiden Dienste zum 1. April d. J. zu erfolgen hat.

21. Juni. Die Vorlage wird von der Ersten Kammer genehmigt. — Die Zweite Kammer nimmt einen von ihrer Volksschulkommission vorgeschlagnen Gesetzentwurf an, betreffend Abänderung des Gesetzes von 1877 über die Rechtsverhältnisse der Volksschullehrer.

Digitized by Google

4.
Aenderung des Wahlgesetzes.

15. Juni. In der Zweiten Kammer legt der Ministerpräsident v. Breitling gemäß der Ankündigung in der Thronrede vom 4. November v. J. den Entwurf einer Verfassungsänderung und eines ihr entsprechenden Wahlgesetzes vor und erklärt: Die Grundlinien des Entwurfs bestehn in der Beibehaltung des Zweikammersystems, in der Umwandlung der Zweiten Kammer in eine ausschließlich aus Erwählten des allgemeinen Stimmrechts zusammengesetzte Volkskammer sowie in der zeitgemäßen Erneuerung und Verstärkung der Ersten Kammer. Das Festhalten an dem Zweikammersystem ist für die Regierung ein unerläßliches Erfordernis für das Zustandekommen der Reform. Ein Ersatz für die aus der Zweiten Kammer ausscheidenden Privilegierten ist nur insofern vorgesehen, als die Zahl der Abgeordneten der Stadt Stuttgart auf 6 vermehrt wird, die durch Verhältniswahl gewählt werden sollen. Damit wird die Abgeordnetenkammer künftig aus zusammen 75 Abgeordneten gegen bisher 93 bestehn. Was den Wahlmodus betrifft, so soll das bisherige System der Stichwahlen beseitigt und für den zweiten Wahlgang das System der verhältnismäßigen Mehrheit eingeführt werden. In die Erste Kammer sollen neu eintreten: 6 Mitglieder der Ritterschaft, 4 Vertreter der evangelischen Geistlichkeit, 2 Vertreter der katholischen Geistlichkeit, ferner je ein Vertreter der Universität Tübingen und der Technischen Hochschule Stuttgart und schließlich je zwei Vertreter des Handels- und Gewerbestandes und der Landwirtschaft. Die letztern vier sollen vom Könige ernannt werden.

26. bis 30. Juni. Erste Beratung dieser Vorlagen in der Zweiten Kammer. Dabei gibt Gröber namens der Zentrumspartei folgende Erklärung ab:

Die vorgeschlagne Neuordnung würde nach unsrer Ueberzeugung den friedlichen Ausgleich der politischen Gegensätze und die gleichmäßige Förderung aller wirtschaftlichen Berufsstände erschweren, die gemeinsamen Interessen der christlichen Mehrheit unsers württembergischen Volks ohne Unterschied der Konfession dem Ansturm des Radikalismus in weiterm Umfang und in erhöhtem Maß aussetzen, das Zusammenarbeiten der gesetzgebenden Faktoren schwieriger gestalten und die Kämpfe, die die Regierung nach ihrer Vorlage zur Ruhe zu bringen hofft, in einer für die Entwicklung unsers Staatslebens gefährlichen Weise verschärfen. Diese Gesichtspunkte werden für uns bei der weitern Behandlung der Vorlage bestimmend sein.

Der Ministerpräsident v. Breitling verwahrt sich namens der Staatsregierung gegen den Vorwurf, daß die Regierung sich in der Verfassungsfrage nach links entwickle. Die Regierung suche konservativen Ersatz für die ausscheidenden Privilegierten in einer lebens-

Digitized by Google

kräftigen Gestaltung der Ersten Kammer. Die Regierung halte an dem Zweikammersystem unbedingt fest, werde dafür aber die Umgestaltung der Zweiten Kammer in eine reine Volkskammer aufs loyalste durchführen. Dann werde für Württemberg das freisinnigste Wahlrecht im ganzen Deutschen Reiche bestehn.

Baden.

I.

Parteibewegung.

15. Januar. In der Landesversammlung der badischen jungliberalen Vereine zu Karlsruhe erklärt der Abgeordnete Wilckens das Zusammengehen der drei liberalen Parteien sei beschlossen. Das Zentrum sei in erster Linie zu bekämpfen, der Kampf gegen die Sozialdemokratie stehe erst in zweiter Linie. Amtsrichter Koch aus Mannheim meint, die Nationalliberalen hätten einiges Gemeinsame mit den Sozialdemokraten. Professor Fischer spricht sich abfällig gegen das preußische Schulkompromiß aus. Renner aus Rastatt betont, daß die Sozialdemokratie bei den bevorstehenden Wahlen die geringere Gefahr darstelle, und daß jeder Liberale daraus den notwendigen Schluß selbst ziehen solle. Lohr aus Konstanz gibt die Losung aus: Unbedingt gegen das Zentrum! Thorbecke schlägt vor, den Kampf gegen die Sozialdemokratie so zu führen, daß bei den Stichwahlen eine Verständigung möglich bleibe. Landgerichtsrat Scherer weist darauf hin, daß die Forderung der Teilung des Privateigentums heute schon nicht mehr in dem Programm der Sozialdemokratie enthalten sei. Im ganzen wird die soziale Reformtätigkeit innerhalb der nationalliberalen Partei mehr betont.

1. Februar. In den Versammlungen des nationalliberalen, des freisinnigen und des demokratischen Vereins in Mannheim wird das Abkommen über ein Zusammengehen der drei liberalen Parteien bei den nächsten Landtagswahlen einstimmig angenommen.

16. Februar. Der Landesausschuß der konservativen Partei Badens veröffentlicht ein vorläufiges Landtagsprogramm:

Es verlangt kraftvolle Erhaltung und Förderung des werktätigen Mittelstandes in Stadt und Land, insbesondre Pflege und Erhaltung einer starken Landwirtschaft und eines leistungsfähigen, innerlich gesunden Bauernstandes. Der Handwerkerstand sowie der mittlere und kleine Kaufmannsstand bedürften weitgehenden Schutzes gegen die Warenhäuser, gegen die Konkurrenz der Konsumvereine und der Gefängnisarbeit sowie gegen das Submissionswesen. Ferner wird eine ausgiebige Besteuerung der

Digitized by Google

ohne Verdienst des Eigentümers entstandnen Werterhöhung des städtischen Bodens verlangt. Die Partei verspricht ihre treueste Mithilfe bei einer weitern sozialen Gesetzgebung, doch dürfe diese nicht einseitig auf den Industriearbeiter zugeschnitten sein, was häufig einem schwächlichen Zurückweichen vor der Sozialdemokratie gleich sehe. Ueberhaupt betrachtet das Programm den Kampf gegen die „glaubens- und vaterlandslose, thronstürzende Sozialdemokratie" als die wichtigste Aufgabe der Partei, und es wird bedauert, daß die nationale Partei den Kampf gegen das Zentrum für wichtiger halte als den gegen die Sozialdemokratie. Weite Kreise des Volkes könnten diese Stellungnahme der nationalliberalen Partei nicht begreifen.

9. April. In Heidelberg findet eine größere Versammlung der Zentrumspartei statt, in der der Geistl. Rat Wacker gegen den liberalen Block redet und der Oberamtsrichter Diez auffordert, nicht zu ruhen und zu rasten, bis den Liberalen im Herbst ein wohlverdientes, ihnen unvergeßliches „Port Arthur" bereitet worden sei.

28. Mai. In der Landesversammlung der Süddeutschen Volkspartei zu Offenburg wird gegen das preußische Junkertum und gegen den preußischen Partikularismus gesprochen. Man beklagt den Abschluß der Militärkonvention und die Ueberlassung der Post an das Reich. Ein Redner sagt: „Was wir wollen und was unsre Vorfahren sich ausgesonnen haben, das war ein Deutsches Reich im besten Sinne des Wortes und kein preußisches Reich." — Man beschließt eine entschiedne Erklärung gegen die beabsichtigte Betriebsmittelgemeinschaft.

4. Juni. Eine nationalliberale Parteiversammlung in Offenburg beschließt einen Wahlaufruf, in dem es heißt:

Bedeutsamer war seit Jahrzehnten für das badische Volk keine Landtagswahl, als die in diesem Herbst. Da entscheiden die Wahlwürfel über das Schicksal der freiheitlichen und fortschrittlichen Politik, der das Badner Land seit mehr denn vierzig Jahren seine gedeihliche Entwicklung verdankt. Bresche in diese Politik zu legen, hofft der Ultramontanismus mit Hilfe des neuen Wahlrechts und der neuen Wahlkreiseinteilung, die auf dem letzten Landtag Gesetz wurden; um sie zu erlangen war das Zentrum sogar bereit, das angestammte Vorrecht der Zweiten Kammer, in der Entscheidung über das Staatsbudget preiszugeben. Wenn dieses grundwichtige Volksrecht in seinem Kern ungeschmälert blieb, so dankt es unser Land der zielbewußten Festigkeit, die die liberalen Parteien beim Abschluß der Verfassungsreform betätigten. Mit einer parlamentarischen Vorherrschaft des Zentrums zöge sachte, aber sicher Druck und Enge, Unfreiheit und Unduldsamkeit in alle Gebiete unsers öffentlichen und geistigen Lebens ein, und um dies zu hindern, haben sich in unserm Lande alle liberalen Parteien zu einem Wahlbund vereint, den wir begrüßen als den triebkräftigen Keim für eine dauernde Sammlung und Erstarkung des bürgerlichen Liberalismus. Im Kampf gegen den Ultramontanismus, dem der konfessionelle Gegensatz der oberste Leitgedanke seiner Parteipolitik ist, werden sich gewiß auch die gemäßigt konservativen Männer an unsre Seite stellen.

Digitized by Google

II.
Aenderung des Ministeriums.

4. März. Der Minister v. Brauer, seit 1893 Präsident des damals errichteten Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten und seit 1891 Staatsminister, tritt zurück und erhält zum Nachfolger Frhrn. v. Marschall, seit 1878 Mitglied des Staatsministeriums in der Abteilung für auswärtige Angelegenheiten. Der Präsident des Justiz-, Kultus- und Unterrichtsministeriums v. Dusch wird zum „Staatsminister," d. h. Präsidenten des Staatsministeriums, ernannt.

III.
Neuwahlen zur Zweiten Kammer.

19. Oktober. Zufolge der am 15. Juli 1904 zustande gekommnen Aenderung des Landtagswahlgesetzes (Bd. 2 von 1904, S. 154) und der neuen Wahlkreiseinteilung finden die Wahlen, und zwar zum erstenmal die direkten Wahlen, zu allen Sitzen in der Zweiten Kammer statt, deren Zahlen von 63 auf 73 erhöht ist. Während in der bisherigen Zweiten Kammer die Nationalliberalen 25, das Zentrum 23, die Demokraten 6, die Sozialdemokraten 6, die Freisinnigen 2, die Antisemiten 1 Mandat besaßen und die Konservativen nicht vertreten waren, fallen die Neuwahlen jetzt auf 16 Abgeordnete des sogenannten liberalen Blocks, d. h. der Nationalliberalen, Freisinnigen und Demokraten, auf 28 Mitglieder der Zentrumspartei, 5 Sozialdemokraten und 1 Konservativen, während 32 Stichwahlen notwendig werden. Abgegeben sind 382188 Stimmen, von denen 126201 auf das Zentrum, 106182 auf die Blockparteien, 50342 auf die Sozialdemokratie, 11131 auf Konservative und Bund der Landwirte, 2542 Stimmen auf Parteilose entfielen.

24. Oktober. Die liberalen Blockparteien schließen mit den Sozialdemokraten ein taktisches Abkommen, das diese verpflichtet, bei den Stichwahlen in zwölf Bezirken für die Blockparteien, und das die letztern Parteien verpflichtet, in fünf Bezirken für die Sozialdemokraten einzutreten.

25. Oktober. Die „Köln. Ztg." verurteilt unbedingt sowohl vom Standpunkte des allgemeinen Staatswohls als auch mit Rücksicht auf das nationalliberale Parteiinteresse jenes reine Geschäftsbündnis; dagegen meint die „Nat.-Ztg.," in diesem Falle dürfe „unter allen Umständen die Offenheit des Verfahrens als ein Vorzug gelten, wie immer man über das Verfahren selbst urteilt." Und der nationalliberale „Hannov. Kourier" sagt: „Wenn die badischen Liberalen mit Fug und Recht die Zentrumsherrschaft für ein nationales und kulturelles Unglück ansehen, so wären sie Verräter an

Digitized by Google

ihrem Lande gewesen, wenn sie das letzte Mittel abgelehnt hätten, das sich ihnen bot, jenes Unheil abzuwenden. Sie befanden sich tatsächlich im Stande der Notwehr, in dem manches nicht nur erlaubt ist, sondern direkt zur Pflicht wird, was man unter normalen Verhältnissen perhorresziert."

27. Oktober. Auch die „Hamb. Nachr." sind der Meinung, daß dieses Wahlbündnis auf das entschiedenste zu verurteilen und eine Erniedrigung sei. Wer da denke, die Gefahren des Ultramontanismus seien näher und drängender als die von der Sozialdemokratie drohenden, beweise, daß ihm jedes Verständnis für den revolutionären Charakter der Sozialdemokratie fehle. Auch die „Magdeb. Ztg." sagt: „Dieser Pakt muß aus allgemeinen politischen Gesichtspunkten in höchstem Maße bedauert werden; was wir beim Gegner verurteilen, das können wir bei unsern Freunden nicht billigen." Und die „Braunschw. Landesztg." sagt: „Wenn es einzelne Stimmen gibt, die auf mildernde Umstände plädieren, da es doch dem schlimmsten Feinde, dem Ultramontanismus gelte und nach der Wahl der Kampf gegen die Sozialdemokratie wieder aufgenommen werden würde, so finden wir solche Argumentation jesuitisch. Was im bürgerlichen Leben für unmoralisch und verboten gilt, muß dies auch im politischen sein. Es gibt nicht eine Moral mit doppeltem Boden."

28. Oktober. Aus den Stichwahlen gehn 9 Nationalliberale, 2 Demokraten, 1 Freisinniger, 6 Sozialdemokraten und 3 Konservative hervor, sodaß die Zweite Kammer sich nunmehr aus 23 Nationalliberalen, 28 Mitgliedern des Zentrums, 4 Demokraten 12 Sozialdemokraten, 1 Freisinnigen und 5 Konservativen zusammensetzt. Das Zentrum hat also unter 23 Stichwahlen nicht einen einzigen Sitz erobert. Die 3 Konservativen sind mit Zentrumshilfe gewählt worden. Das Zentrum ist zwar die relativ stärkste Partei geworden, zur absoluten Mehrheit fehlen ihm aber jetzt immerhin 9 Stimmen. Der Block für sich zählt eine Stimme mehr als das Zentrum. Das Zünglein an der Wage bilden die 12 Sozialdemokraten, die je nachdem mit dem Zentrum oder mit den Blockparteien eine Mehrheit bilden können.

8. November. Die Wahlen zur Ersten Kammer, die zufolge der vorjährigen Verfassungsänderung 40 statt bis dahin 29 Mitglieder zu zählen hat, fallen auf 8 Vertreter des grundherrlichen Adels, 3 Vertreter der Universitäten, 3 der Handelskammern, 2 der Landwirtschaft, 1 der Handwerkerkammern, 2 Stadträte der Städte der Städteordnung, 1 Abgeordneten der Gemeinderäte der Städte über 3000 Einwohner, 1 Vertreter der Kreisausschüsse. Zu diesen Gewählten treten noch 3 Prinzen des großherzoglichen Hauses, 6 Häupter der standesherrlichen Familien, der Erzbischof von Freiburg, der evangelische Prälat, 2 vom Großherzog ernannte höhere richterliche Beamte und 6 weitere vom Großherzog zu ernennende Personen.

Digitized by Google

IV.

Landtag.

12. Dezember. Der neue Landtag wird mit einer Rede des Ministers v. Dusch eröffnet, in der gesagt ist: Eine Fortdauer der günstigen Entwicklung der allgemeinen Wirtschaftsverhältnisse werde nur dann eintreten, wenn jene Entwicklung durch eine vorsichtige, dem Stande unsrer Einnahmen sich anpassende Ausgabenpolitik unterstützt werde, und wenn es gelinge, die störenden Einwirkungen, die die wachsende Finanznot des Reiches auf den Staatshaushalt des Landes auszuüben drohe, durch eine durchgreifende Reform des Reichsfinanzwesens zu beseitigen.

19. Dezember. Der Finanzminister Becker spricht sich in der Zweiten Kammer über die Reichsfinanzreform also aus: Die Entwicklung der badischen Landesfinanzen wird durch die Gestaltung der Reichsfinanzen wesentlich beeinflußt. Es ist dringend erwünscht, daß der erneute Versuch der Regierungen gelingt, eine Verbesserung der Reichsfinanzen herbeizuführen, welche Gestaltung dieselben auch annehmen werden; in jedem Falle werden sie von den süddeutschen Staaten namhafte finanzielle Opfer erheischen. Um so berechtigter ist das Verlangen, daß ganze Arbeit gemacht wird unter grundsätzlicher Abgrenzung der Steuergebiete zwischen Reich und Bundesstaaten, und daß dem erstern neue Einnahmequellen von solcher Ergiebigkeit und Steigerungsfähigkeit eröffnet werden, daß sie für eine Reihe von Jahren ausreichen.

Hessen-Darmstadt.

Zwei Landtage.

6. Januar. Die Regierung legt der Zweiten Kammer einen Gesetzentwurf vor, betr. die Erhebung von Gemeindeabgaben, die als Ergänzungssteuern zu der direkten Einkommens- und Realbesteuerung in Betracht kommen. Danach soll den Gemeinden, um ihnen gegenüber den stetig wachsenden Ausgaben neue Einnahmequellen zu ermöglichen und zugleich einen Ersatz für die demnächst wegfallenden Verbrauchssteuern zu schaffen, gestattet werden, die Erhebung einer Wertzuwachssteuer, einer Billettsteuer und einer Tanzsteuer einzuführen.

7. Februar. Die Zweite Kammer beginnt die Beratung des Etats. Dabei hält Schmitt aus Mainz eine längere kirchenpolitische Rede.

Digitized by Google

Er führt aus, daß zwischen den beiden großen Konfessionen eine Spannung bestehe, wie dies lange nicht der Fall gewesen sei. Man müsse viele Jahrzehnte zurückgreifen, um ähnliche Zustände konfessioneller Verhetzung zu finden. Redner führt eine Reihe Beispiele an, die er lediglich als zutage getretne Anzeichen bezeichnet, die den Beweis erbringen, daß in unsre Volksseele eine derartige Verbitterung eingedrungen sei, daß man unmöglich daran vorübergehn könne. Er spricht die Ueberzeugung aus, daß auf beiden Seiten die schwersten Fehler gemacht worden sein müßten, sonst hätte es nicht soweit kommen können. Er erörtert sodann das Verhalten der Tagesblätter und verurteilt scharf die Angriffe derselben, besonders soweit Amtsblätter in Frage kommen. Auf die Regierung falle dadurch der Schein der Mitschuld, den zu vermeiden sie die Pflicht habe. Er spricht sein Bedauern darüber aus, daß die Regierung im Bundesrate gegen die Aufhebung des Paragraphen 2 des Jesuitengesetzes gestimmt habe. Die Eindämmung der konfessionellen Hetzereien liege nicht allein im Interesse der Kirche, sondern auch der Gesellschaft, des Staats und des Allgemeinwohls. Die Presse in beiden Lagern sollte doch in unsrer Zeit andre Aufgaben zu erfüllen suchen und in Gemeinschaft mit der Kirche an der Lösung des großen sozialen Problems arbeiten zur Besserung des sozialen Lebens.

Minister Rothe erwidert, daß Gründe für eine größere kirchenpolitische Verhandlung in der Kammer nicht vorliegen; und es liege im Interesse des konfessionellen Friedens, wenn solche Erörterungen möglichst vermieden würden. Er betrachte es als eine besonders erfreuliche Tatsache, daß in Hessen die Bevölkerung verschiednen Glaubens friedfertig zusammenlebe und es an gegenseitiger Toleranz nicht fehlen lasse. Ausnahmen würden immer vorkommen. Die Regierung sei stets bestrebt gewesen, durch strenge Unparteilichkeit und Gesetzlichkeit den konfessionellen Frieden zu erhalten. Es liege in der Natur der Sache, daß in einer politisch so bewegten Zeit, wie der gegenwärtigen, die politischen Strömungen auch auf das konfessionelle Gebiet ihren Einfluß ausüben. Die Regierung sei außerstande, die Presse zu beeinflussen. Dies sei Sache der Parteileitungen, die mit gutem Beispiel vorangehn und zuerst Wandel schaffen möchten. Was das Jesuitengesetz betreffe, so habe für die Regierung kein Grund vorgelegen, den Standpunkt aufzugeben, den sie bei Erlaß des Gesetzes eingenommen habe.

3. April. Die Zweite Kammer nimmt einen Gesetzentwurf betreffend das „Beerdigungswesen" an, wonach für jede Gemeinde durch Ortsstatut eine Begräbnis- und Friedhofordnung zu erlassen ist, die die religiösen Anschauungen der Konfessionsgemeinden und religiösen Verbände zu berücksichtigen hat.

5. April. Die Zweite Kammer nimmt einen Gesetzentwurf, die Landwirtschaftskammer betreffend, mit Aenderungen an:

Die von der Regierung vorgeschlagne Bildung von Berufsverbänden wird fallen gelassen und statt dessen die korporative Zusammenfassung aller Landwirte in einem Berufsverband und die Bildung einer Zentralinstanz, die der Landwirtschaftskammer, beschlossen. Verbandsangehörige sind die

Digitized by Google

Eigentümer, Nutznießer und Pächter landwirtschaftlich genutzter Grundstücke mit einem im Großherzogtum gelegnen eignen Vermögen an landwirtschaftlich genutztem Grundbesitz oder an landwirtschaftlichem Betriebskapital im Wert von mindestens 3000 Mark. Die Landwirtschaftskammer hat die landwirtschaftlichen Interessen einschließlich der waldwirtschaftlichen, soweit eine besondre Forstverwaltung nicht eingesetzt ist, zu wahren und zu fördern. Die Kammer soll in allen wichtigern, die Gesamtinteressen oder die Interessen einzelner Zweige der Landwirtschaft berührenden Angelegenheiten von der Regierung gehört werden. Sie ist verpflichtet, der Regierung alle fünf Jahre über die gesamten landwirtschaftlichen Zustände des Landes zu berichten und ihr ebenso wie den mit dem landwirtschaftlichen Berufsstand befaßten Behörden jederzeit auf Anfordern Gutachten über Gegenstände der landwirtschaftlichen Gesetzgebung und Verwaltung, des landwirtschaftlichen Betriebs, der Landeskultur und der Volkswirtschaft zu erstatten. Die Kammer besteht aus 45 Mitgliedern, von denen je 15 in jeder Provinz aus der Zahl der Verbandsangehörigen zu wählen sind.

14. Juni. Die Zweite Kammer nimmt einen Gesetzentwurf betreffend die Errichtung und Leitung von technischen Privatunterrichtsanstalten an.

§ 1 lautet: „Wer eine technische Privatunterrichtsanstalt, in der nur Schüler oder Schülerinnen über dem volksschulpflichtigen Alter aufgenommen werden, errichten oder die Leitung einer solchen Anstalt übernehmen will, bedarf der Genehmigung des Ministeriums des Innern." § 4 bestimmt, daß diese Privatunterrichtsanstalten der Aufsicht des Ministeriums des Innern unterstehn. Der Regierungsvertreter begründet die Vorlage damit, daß diese Unterrichtsanstalten dazu beitragen sollen, die Technische Hochschule von minderwertigen Elementen zu entlasten.

21. Juni. Die Erste Kammer nimmt in der Frage der Wahlrechtsreform sowohl den Antrag des Ausschusses, der die direkte Wahl vorsieht, als auch den Antrag von 21 Mitgliedern, der als Gegengewicht die Erweiterung des Budgetrechts der Ersten Kammer nach dem Vorgang andrer süddeutscher Staaten fordert, einstimmig an.

5. Juli. Die Zweite Kammer nimmt den Staatsvertrag mit Preußen und den thüringisch-anhaltischen Staaten, nach dem die hessisch-thüringische Staatslotterie von Preußen übernommen wird, und das Gesetz betreffend das Spiel in außerhessischen Lotterien an. Ebenso obigen Gesetzentwurf über die Gemeindeumlagen.

20. Oktober. Das von der Zweiten Kammer genehmigte Gemeindesteuergesetz wird von der Ersten Kammer der Regierung zu einer neuen Bearbeitung zurückgegeben.

24. Oktober. Die Zweite Kammer lehnt bei der Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Reform des Landtagswahlrechts den Antrag der Ersten Kammer, der die Annahme des Gesetzentwurfs von der Erweiterung der Befugnisse der Ersten Kammer abhängig machen will, ab.

Digitized by Google

25. Oktober. Zur Frage des Gemeindesteuergesetzes beharrt die Zweite Kammer auf ihren Beschlüssen.

26. Oktober. Der Landtag wird durch eine Thronrede des Großherzogs geschlossen, in der ein Bedauern über das Scheitern der Wahl- und der Gemeindesteuerreform ausgesprochen wird.

19. Dezember. Ein neuer Landtag wird vom Großherzog mit einer Thronrede eröffnet, derzufolge die Regierung an der Revision des landständischen Wahlgesetzes sowie an den Gesetzen betreffend die Gemeindeumlagen festhält. Der Großherzog beruft drei Personen in die Erste Kammer.

21. Dezember. Nach dem Voranschlag beträgt Einnahme und Ausgabe 70223925 Mark, der Fehlbetrag 646290 Mark.

Koburg-Gotha.

14. Februar. Der Landtag des Herzogtums Gotha genehmigt einen Gesetzentwurf über die Domänenteilung. Nachdem das im Dezember 1901 zwischen Regierung und Volksvertretung vereinbarte Gesetz über die Domänenteilung an der Stellungnahme des jungen Herzogs und der Agnaten gescheitert war, weicht das neue Gesetz von dem vorigen insofern ab, als eine vom Staate an das herzogliche Haus zur Bestreitung des Hofaufwands zu gewährende Jahresleistung von 96000 Mark nicht, wie ursprünglich vereinbart war, in barem Gelde entrichtet werden soll und deshalb auch nicht alljährlich in den Staatshaushalt aufgenommen wird; diese Leistung soll vielmehr einmal durch die Ueberweisung eines feststehenden Grundbesitzes an den Herzog, zum andern durch die Aufrechnung einer Forderung des Staats an das herzogliche Domänenfideikommiß gewährt werden.

3. März. Der beiden Herzogtümern gemeinsame Landtag lehnt den Antrag ab, daß der Bevollmächtigte beim Bundesrate anzuweisen sei, alle neuen Forderungen für das Heer und die Marine abzulehnen, da durch das Anwachsen der Ausgaben das Volk verarme; dagegen genehmigt er den Antrag, daß die Kosten für die neuen Militärausgaben nicht durch indirekte Steuern, sondern durch eine Reichseinkommen- und Erbschaftssteuer gedeckt werden sollen.

15. März. Minister Hentig tritt von seinem seit Dezember 1900 bekleideten Amte zurück.

28. März. Der gothaische Landtag genehmigt Besoldungsgesetze mit Gehaltserhöhung für alle Beamtenkategorien mit Ausnahme der Elementar- und technischen Lehrer an Gymnasien und der Seminarlehrer.

29. März. Der Landtag des Herzogtums Koburg ersucht die Regierung, ihren Einfluß dahin geltend zu machen, daß die geplante Verlegung einiger Hofämter nach Gotha unterbleibe.

Digitized by Google

6. April. Der gothaische Landtag weist Vorwürfe zurück, die er in dem Berichte findet, auf Grund dessen der Koburger Landtag obiges Ersuchen gründete. Es sei darin der Regierung, dem gothaischen Landtage und den gothaischen Mitgliedern des gemeinschaftlichen Landtags gänzlich unberechtigte schwere Vorwürfe gemacht, insbesondre, daß sie unrechtmäßige Ausgaben, die Gotha allein zu tragen habe, Koburg anteilig aufzubürden bemüht seien, Einnahmen aber, die der Gemeinschaft gebühren, für Gotha allein genutzt hätten und noch nutzten.

8. April. Gegen diesen Beschluß richtet sich der koburgische Landtag, er erneuert sogar seine Vorwürfe dahin, daß der letztere auf Kosten Koburgs sich rechtswidrige Vorteile verschafft habe.

2. Juli. Abschiedsfeier in Koburg für den Erbprinzen Ernst zu Hohenlohe-Langenburg, der am 19. Juli von seiner Stellung als Regent zurückzutreten hat.

19. Juli. Der Herzog Karl Eduard tritt nach Vollendung des 21. Lebensjahres die Regierung der Herzogtümer an. Die Regentschaft hat seit dem 1. August 1900 gedauert. Der Herzog hält feierlichen Einzug in Gotha und unterzeichnet im Schlosse Friedenstein die Eidesurkunde. Der bisherige Regent hält hier eine Ansprache, worauf der Herzog eine Ansprache an den gemeinsamen Landtag hält. Er spricht dem Regenten für dessen fünfjährige Tätigkeit seinen Dank aus, erwähnt sodann die Regelung der Domänen und die Fideikommißfrage und gibt seiner Freude Ausdruck über die trotz der hierbei zutage getretnen großen Schwierigkeiten bestehende Uebereinstimmung zwischen Fürst und Land. Der Herzog schließt: „Stets werden wir mit unerschütterlicher Treue zum Reich und seinem erhabnen Oberhaupte stehn.“ — Zum Minister für beide Herzogtümer wird der bisherige Oberregierungsrat Richter im preußischen Ministerium des Innern ernannt.

23. Juli. Feierlicher Einzug des Herzogs in Koburg, den Wohnsitz der frühern Herzogin Marie, Tochter des Zaren Alexander II. und Witwe des Herzogs Alfred.

11. Oktober. Der Herzog vermählt sich im Schloß Glücksburg mit der Prinzessin Viktoria Adelheid zu Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg.

28. Oktober. Der gemeinschaftliche Landtag ersucht die Staatsregierung, alsbald die Schritte zu tun, die geeignet sind, der Fleischteuerung zu steuern, auch durch Oeffnung der Grenzen, soweit solche Maßregeln nicht dazu beitragen, den inländischen Viehbestand durch Einschleppung von Seuchen zu schädigen. Minister Richter erklärt, daß die Staatsregierung die Fleischnot anerkenne, und daß ihr Vertreter angewiesen sei, im Bundesrat dahin zu wirken, daß alle geeigneten Schritte zur Linderung der Fleischnot getan werden.

Digitized by Google

Schwarzburg-Rudolstadt.

7. September. Die Wahlen zum Landtage fallen auf 8 Sozialdemokraten und 5 Bürgerliche (2 Liberale, 2 vom Bunde der Landwirte, 1 Konservativen).

3. Dezember. Der Landtag lehnt die von der Regierung verlangte Erhöhung der Kameralrente des Fürsten um 32000 Mark ab, worauf er aufgelöst wird.

Schwarzburg-Sondershausen.

17. Juli. In Sondershausen findet die Huldigungsfeier anläßlich des 25jährigen Regierungsjubiläums des Fürsten Karl Günther statt, mit der die Enthüllung eines vom Lande dargebrachten Brunnendenkmals verbunden ist.

Lippe.

13. Januar. Der geisteskranke Fürst Alexander stirbt, 73 Jahre alt, in der Heilanstalt St. Gilgenberg bei Bayreuth. Nach Artikel 6 des am 5. November 1904 mit Schaumburg-Lippe geschlossenen Schiedsvertrags verbleibt es bis zur Entscheidung des Reichsgerichts bei der Regentschaft des Grafen Leopold zur Lippe-Biesterfeld, der durch Erlaß hierauf hinweist.

25. Januar. Der Grafregent Leopold eröffnet den Landtag mit einer Thronrede, in der er sagt:

Erneuern wir das Gelöbnis, alle uns übertragnen Rechte und alle uns übertragnen Pflichten auszuüben und zu vollziehn in verfassungsmäßiger Wahrung der Interessen unsers Landes als Einzelstaat wie als Mitglied des großen Deutschen Reichs. Wir leben der großen gewissen Zuversicht, daß Sie die hierauf gerichteten Bestrebungen in demselben Sinne mit gleichem Eifer wärmstens unterstützen. Für diese außerordentliche Sitzungsperiode werden Ihnen nur zwei Vorlagen unterbreitet, ihrem Wesen nach miteinander verwandt und in ihrer Bedeutung bestimmt, für Gegenwart und Zukunft die Grundsteine der Rechtssicherheit im Verfassungsleben zu bilden, eine geordnete Entwicklung aller Verhältnisse herbeizuführen, namentlich für die notwendige Ruhe und Eintracht der Bevölkerung im Lande zu sorgen, und so mögen Sie denn, meine hochverehrten Herren, in Ihre Beratungen eintreten mit Ernst und frohem Mute, und aus Ihren Verhandlungen erwachse ein dauernder Segen für unser geliebtes Land.

14. März. Der Landtag genehmigt das Thronfolgegesetz. Danach ist der nach dem Schiedsvertrag vom 5. November 1904 zwischen dem Fürsten zu Schaumburg-Lippe und dem Grafen-Regenten des Fürstentums Lippe ergehende Schiedsspruch für die Thronfolge im Fürstentum Lippe maßgebend.

10. Juli. Tod der Mutter des Grafen-Regenten, der verwitweten Gräfin Karoline zur Lippe-Biesterfeld.

Digitized by Google

25. Oktober. Das zufolge Beschlusses des Bundesrats vom 18. November 1904 aus Mitgliedern des Reichsgerichts in Leipzig gebildete Schiedsgericht entscheidet den Thronfolgestreit vollständig nach Maßgabe der Anträge des Grafen-Regenten Leopold und der gesamten Linie Lippe-Biesterfeld.

26. Oktober. Infolgedessen wird in der Gesetzsammlung folgender Erlaß des Fürsten veröffentlicht: „Wir Leopold, von Gottes Gnaden regierender Fürst zur Lippe, Graf und Edler Herr zu Biesterfeld, erklären hiermit und tun öffentlich kund und zu wissen: Das zur Entscheidung über die Thronfolge im Fürstentum Lippe am höchsten Gerichtshof berufne Schiedsgericht hat gesprochen. Der Spruch ist, wie wir in unerschütterlichem Vertrauen zu glauben nie aufgehört haben, zugunsten unsers und unsers Hauses Rechtes gefallen. Diese Entscheidung haben wir entgegengenommen mit demütigem Dank gegen Gott, der uns bisher gnädig geführt, in aufrichtiger Dankbarkeit gegen den hohen Bundesrat, der den Weg zum Recht geebnet, und gegen das Schiedsgericht selbst, dessen Spruch unserm Rechte den Sieg gegeben hat, in dankbarer Erinnerung an unsern in Gott ruhenden vielgeliebten Herrn Vater, der so edel und tapfer um sein und unser Recht gerungen. Der Spruch ist endgiltig. Was an Streit um den lippischen Thron bestanden hat, gehört der Vergangenheit an. Wir erbitten von Gott die Rückkehr des vollen innern Friedens. Unser heiliges Bestreben wird es sein, ihn zu gewinnen und zu vermehren. Alle getreuen Untertanen rufen wir auf, in diesem Geiste und zu diesem Ziele zu helfen. Zugleich im Namen unsrer vielgeliebten Gemahlin, unsrer Geschwister und der Angehörigen unsers Fürstlichen Hauses entbieten wir dem Lande den Gruß des Vertrauens und der Liebe. Wir heischen dagegen von seinen Bewohnern die Gesinnung altbewährter Treue. Wir hoffen endlich, daß auf solchem Grunde wechselseitiger Pflichterfüllung reichlich Glück und reicher Segen für unser schönes gemeinsames Vaterland erblühen wird, und wiederholen bei diesem feierlichen Anlaß das Gelöbnis: immerdar unter Gottes Hilfe ein gerechtes und verfassungsmäßiges Regiment zu führen, freudig und in nie wankender Treue zu Kaiser und Reich. Hiermit erklären wir die bestehende Regentschaft für beendigt. Von Gottes Gnaden und von Rechts wegen haben wir mit dem heutigen Tage als Landesherr die Regierung des Fürstentums übernommen."

Telegrammwechsel des Fürsten Leopold mit dem Kaiser (S. 13). — Der Fürst von Schaumburg-Lippe sendet an den Fürsten Leopold folgendes Telegramm: „Soeben erhalte ich die Nachricht, daß das Schiedsgericht zu Ihren Gunsten entschieden hat. Da ich

Digitized by Google

von dem Rechte meines Hauses ebenso überzeugt war wie Eure Erlaucht von dem des Ihrigen, mußte ich auf richterliche Entscheidung bringen. Nachdem diese zu Ihren Gunsten ausgefallen ist, will ich der erste sein, der Eurer Erlaucht zu diesem Ausgange Glück wünscht und der Hoffnung Ausdruck gibt, daß Ihre Regierung unserm gemeinsamen Stammlande zum Segen gereichen möge. Georg."

Hierauf erwidert der Fürst Leopold: „Für die freundlichen Worte, mit denen Euer Durchlaucht meiner am gestrigen Abend gedachten, sage ich Ihnen meinen besten Dank. Leopold, Fürst zur Lippe."

29. Oktober. Von der Bevölkerung aus dem ganzen Lande aufs freudigste begrüßt, hält der Fürst feierlichen Einzug aus Schloß Lopshorn nach Detmold.

4. November. Der Fürst erläßt geringere Strafen und eröffnet den Landtag mit einer Thronrede, in der er zunächst den Spruch des Schiedsgerichts erwähnt und dann weiter sagt:

Mit dieser Entscheidung ist der von meinem vielgeliebten Herrn Vater behauptete und rechtskräftig erstrittene Anspruch auf die Thronfolge im Fürstentum Lippe abermals und endgiltig durch Richterspruch bestätigt und durch die Beschlußfassung des Bundesrats vor jedweder fernern Anfechtung sichergestellt. Damit ist aber auch jeglicher Grund und Anlaß beseitigt, aus den bestehenden Verhältnissen heraus noch fernerhin Zweifel und Unfrieden in unserm geliebten Heimatlande zu hegen und Zustände zu schaffen, wie sie dem Lande in dem vergangnen Jahrzehnt schwere Wunden geschlagen haben. Pflicht aller ist es, diese Wunden zu heilen, den Staatskörper zur völligen Genesung zu bringen, ihn zu kräftigen und vor jeder weitern Erschütterung zu bewahren. Meine vornehmste Aufgabe wird es sein, unbeeinflußt durch das, was in der Vergangenheit liegt, in rückhaltlosem Vertrauen auf den patriotischen Sinn und den redlichen Willen der Bevölkerung, in aufopfernder Hingabe an die Pflichten meines Amtes und in gewissenhafter Handhabung der bestehenden Gesetze für das Wohl des Landes unermüdlich zu sorgen.

7. November. Der Fürst sagt in einem Erlaß der Bevölkerung des Landes Dank für die herzliche Anteilnahme. Er hege das Bewußtsein, „daß das innerliche Band zwischen Volk und Fürstenhaus schon jetzt ein unauflösliches geworden ist. Es gibt mir die Bürgschaft, daß beide immerdar sich verstehn werden. Es gibt mir die Kraft, in treuer Pflichterfüllung meines fürstlichen Amtes zu walten. Es geleitet mich aus den herrlichen festlichen Tagen in die nun folgende Zeit stiller Arbeit und gibt mir den unerschütterlichen Glauben, daß Gottes Segen mit dem heißgeliebten Lande, mit mir und allen Meinigen sein und bleiben werde."

Digitized by Google

21. Dezember. Das Staatsministerium veröffentlicht den Wortlaut des in der Thronstreitangelegenheit ergangnen Schiedsspruches nebst Begründung. In der letztern wird festgestellt, daß die einzelnen Linien in folgender Ordnung zur Thronfolge berufen sein würden: 1. Lippe-Biesterfeld, 2. Lippe-Weißenfeld, 3. Schaumburg-Lippe. Es wird dann näher eingegangen auf die Einwendungen, die gegen die Ebenbürtigkeit der Ehe des Grafregenten Ernst mit der Reichsgräfin von Wartensleben als einer Dame von niederm Adel geltend gemacht worden sind.

Hamburg.

15. Mai. Der Senat legt der Bürgerschaft ein neues Wahlgesetz vor.

Die Bürgerschaft besteht aus 160 Abgeordneten, von denen 40 durch die Mitglieder der Verwaltungsbehörden und Gerichte und 40 durch die städtischen Grundeigentümer gewählt werden, während weitere 80 aus allgemeinen direkten Wahlen hervorgehn. Während die beiden ersten Kategorien der Bürgerschaft einen festen Bestand im öffentlichen Leben besonders erfahrner Männer und die für städtische Gemeinden wichtige Repräsentation des Grundbesitzes sichern, bildet die andre Hälfte die eigentliche Vertretung der gesamten Bevölkerung. Trotzdem nun für diese Hälfte bisher das allgemeine direkte Wahlrecht ganz unbeschränkt gegolten hat, ist bis vor wenigen Jahren das Eindringen der Sozialdemokratie in die Bürgerschaft dadurch verhindert worden, daß der Erwerb des Bürgerrechts, das die Voraussetzung für die Wahlberechtigung bildet, derartig erschwert war, daß die große Masse der unbemittelten Bevölkerung davon tatsächlich ausgeschlossen war. Die Erkenntnis der hierin liegenden Unbilligkeit hat im Jahre 1896 dazu geführt, das Bürgerrecht nur noch von der fünfjährigen Versteuerung eines Einkommens von mindestens 1200 Mark abhängig zu machen, eines Zensus, der bei den in Hamburg herrschenden Lohnverhältnissen sehr niedrig ist. Die Folge ist in den seitdem verflossenen acht bis neun Jahren nicht nur eine außerordentlich starke Zunahme von Bürgern gerade in dieser Steuerklasse, sondern auch eine über alles Erwarten starke Zunahme der Steuerzahler dieser Klasse gewesen. Diese hauptsächlich auf die rege Agitation der sozialdemokratischen Partei zurückzuführende Tatsache zeigt, daß zahlreiche Steuerzahler, die sonst ihr Einkommen niedriger deklarieren würden, lediglich zu dem Zwecke, das Bürgerrecht erwerben zu können, ein Einkommen von mindestens 1200 Mark versteuern, das heißt etwa 2,50 Mark an Steuern jährlich mehr als in der untersten Steuerklasse bezahlen. Ein Schritthalten mit dieser Entwicklung seitens der Staatsangehörigen, die ein höheres Einkommen versteuern, ist bei dem großen numerischen Uebergewicht der kleinen Steuerzahler ausgeschlossen. Da der größte Teil der letztern sozialdemokratisch gesinnt ist, so würde in absehbarer Zeit der größte Teil der aus den allgemeinen Wahlen hervorgehenden 80 Mitglieder der Bürgerschaft der Sozialdemokratie zufallen müssen, wenn nicht durch eine Aenderung des Wahlrechts auch den andern, zwar an Kopfzahl geringern, aber deswegen doch nicht weniger wichtigen Bevölkerungsschichten ihr Anteil an der Vertretung in der Bürgerschaft gesichert wird.

Dies ist der Zweck der neuen Wahlgesetzvorlage. Ihr zufolge sollen die Bürger nach der von ihnen gezahlten Einkommensteuer in drei Gruppen eingeteilt werden, von denen jede ein

Digitized by Google

Drittel der Abgeordneten wählt, und zwar nach dem System der Verhältniswahl. Die direkte Wahl wird beibehalten. Die Dreiteilung entspricht der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Bedeutung der besitzenden und der nichtbesitzenden Klassen und des verbindend zwischen beiden stehenden Mittelstandes. Endlich erfüllt der Gesetzentwurf einen alten Wunsch weiter Kreise Hamburgs, indem er die Wählbarkeit der Beamten zur Bürgerschaft vorschlägt. — Die Vorlage wird an einen Ausschuß gewiesen, der sich nach längern Beratungen vertagt.

23. Dezember. Dieser Ausschuß schlägt folgende Aenderungen vor:

Das Stadtgebiet wird in zwei Wahlbezirke zerlegt. Die Wahl erfolgt nach den Grundsätzen der Verhältniswahl. Die zur Ausübung des Wahlrechts berechtigten Bürger werden in zwei Gruppen eingeteilt: zur ersten Gruppe gehören die, die in jedem der drei vorausgegangnen Jahre ein Einkommen von mehr als 2500 Mark versteuerten; zur zweiten Gruppe gehören alle übrigen wahlberechtigten Bürger. Die Wahl der 160 Mitglieder der Bürgerschaft geschieht in der Weise, daß 80 durch alle Bürger gewählt werden, 40 durch die Grundeigentümer und 40 durch die Mitglieder des Senats und der Bürgerschaft und die Mitglieder der Gerichts- oder Verwaltungsbehörden.

Lübeck.

20. März. Die Bürgerschaft genehmigt das Staatsbudget, durch das sich, bei 7646972 Mark Ausgaben, ein Fehlbetrag von 110674 Mark ergibt.

17. August. Der Senat veröffentlicht das neue Wahlgesetz, betreffend die Ergänzung der Bürgerschaft, durch das das Zweiklassenwahlsystem mit einer Steuergrenze von 2000 Mark eingeführt und die Wahlmündigkeit auf 25 Jahre festgesetzt wird.

Elsaß-Lothringen.

I.

Landesausschuß.

9. Februar. In der allgemeinen Beratung des Etats beschäftigen sich die Redner vor allem mit der verfassungsmäßigen Gleichstellung Elsaß-Lothringens mit den übrigen Bundesstaaten. Das Verlangen hiernach, so führt der Abgeordnete für Straßburg, Riff, u. a. aus, sei vor allem als ein Beweis dafür anzusehen, daß sich die Elsaß-Lothringer unter deutscher Herrschaft wohl fühlten. Auch in der französischen Presse sei diese Forderung dafür

Digitized by Google

angesehen worden, daß die Elsaß-Lothringer den Wunsch einer Angliederung an Frankreich nicht mehr hegen. Auf die Frage, warum die Regierung bis jetzt diesen Wünschen des Landesausschusses nicht nachgekommen sei, antwortet Staatssekretär v. Köller, daß die Landesregierung allein zu deren Erfüllung nicht in der Lage sei. Mehrere Wünsche habe die Regierung bei der Reichsregierung warm befürwortet, und so sei sie in der ganzen Angelegenheit der beste Bundesgenosse des Landesausschusses.

28. Februar. Bei der zweiten Lesung des Etats wird von mehreren Rednern darauf aufmerksam gemacht, daß in Elsaß-Lothringen ein Reihe von Personen, ohne es meist selbst zu wünschen, eine doppelte Staatsangehörigkeit besitzen, und daß oft infolgedessen junge Leute sowohl von Deutschland als auch von Frankreich als militärpflichtig in Anspruch genommen werden. Ministerialdirektor Mandel bestätigt diesen Zustand, der auf dem verschiednen Standpunkt der deutschen und französischen Regierung hinsichtlich der Optionserklärung beruhe. Nach deutscher Auffassung sei die Option nur giltig, wenn der Optant seinen Aufenthalt wirklich nach dem Auslande verlegt habe, für Frankreich aber genüge lediglich die erfolgte Erklärung der Zugehörigkeit zu seinem Staatswesen, um sogar Kinder und Kindeskinder für sich in Anspruch zu nehmen. Da ferner der Erwerb einer fremden Staatsangehörigkeit durchaus nicht den Verlust der bisherigen nach sich ziehe, habe auch dies dazu geführt, daß manche Personen tatsächlich zwei Staatsangehörigkeiten besitzen. In den Fällen, in denen junge Leute aus Elsaß-Lothringen von beiden Staaten zum Militärdienst einberufen werden, sei die elsaß-lothringische Regierung stets bemüht, sie aus ihrer schwierigen Lage zu befreien, und zwar sei dies durch Verhandlungen mit Frankreich auf Grund des Gegenseitigkeitsprinzips recht oft gelungen.

9. März. Bei Beratung des Kultusetats teilt der Abgeordnete Blumenthal mit, die Gemeinde Langenberg im Kreise Saarburg, Kanton Rixingen, habe sich an ihn mit der Bitte gewandt, ihre Friedhofsverhältnisse im Landesausschuß vorzubringen, die geradezu unerträglich geworden seien. Die Gemeinde habe 1890 einen neuen Friedhof angelegt, mit einer katholischen und protestantischen Abteilung, ganz den gesetzlichen Bestimmungen entsprechend, dieser Friedhof sei aber katholischerseits niemals geweiht, vielmehr interdiziert worden, weil der Pfarrer mit dem Platze nicht einverstanden gewesen sei, auf dem er angelegt wurde; er habe ein schöneres Terrain dafür in Aussicht genommen. Die Gemeinde, die ganz katholisch sei, wünsche eine Einmischung der Regierung. Der Unterstaatssekretär Petri bemerkt, eine Interdizierung sei nicht eingetreten,

Digitized by Google

der Platz sei aber nicht geweiht worden, weil die Kirchenbehörden mit seiner Wahl nicht einverstanden seien und sich auch der schließlich vom Ministerium getroffnen Entscheidung nicht fügen wollten. Dazu sei nachher ein konfessionelles Moment gekommen, indem Bischof Benzler von Metz vom Bürgermeister verlangt habe, zu vermeiden, daß protestantische Leichen über den katholischen Teil des Friedhofs geführt würden. Die geforderte Verlegung des protestantischen Teiles des Platzes sei aber unmöglich. Alle Schritte zur Beilegung des Streites seien vergeblich gewesen, ein Mittel zur Erzwingung jener rein religiösen Handlung stehe der Regierung nicht zur Verfügung. In der Verhandlung über diese Mitteilung wird das Verhalten der kirchlichen Behörde scharf gerügt. Selbst der klerikale Wetterlé gesteht, das sei der krasseste Fall des verwerflichen Klerikalismus, den er je gehört habe. Auch der klerikale Hauß tadelt die Haltung der kirchlichen Behörde.

11. April. Genehmigung eines neuen Vereins- und Versammlungsrechts.

15. April. In der dritten Lesung des Etats werden abermals erhebliche Beschwerden gegen die Haltung des Bischofs von Metz erhoben.

II.
Kirchliches.

Anfang Februar. In den Gemeinden Lothringens wird eine Masseneingabe an den Landesausschuß in Szene gesetzt, in der dieser gebeten wird, dahin zu wirken, daß die Konfessionalität der Friedhöfe gewahrt bleibe.

8. Februar. In Straßburg erscheint ein „Offner Brief an den hochwürdigen Herrn Willibrord Benzler, Bischof von Metz“ in französischer Sprache.

Der Verfasser stellt sich als durchaus gläubiger, gehorsamer Katholik hin und erzählt die Geschichte der Kandidatur Benzlers für den Metzer Bischofsstuhl aus dem Jahre 1901. Er vergleicht die verschiednen Aussprüche des Prälaten beim Antritt seines Amtes und die ihm von dem Kaiser mitgegebnen Ermahnungen mit den durch des Bischofs Wirken hervorgerufnen jetzigen Zuständen. Statt die Versprechungen vom Streben nach Frieden und Eintracht unter den Katholiken zu erfüllen, habe sich der Prälat in seiner Unerfahrenheit mit Diözesanangelegenheiten von den Heißspornen seiner neuen Umgebung im bischöflichen Palast zu Schritten drängen lassen, die zum heftigen Zerwürfnis unter den Katholiken, ja selbst in deren Familien führten.

6. Juni. Bei einem von den Mitgliedern des elsässisch-lothringischen Oberkonsistoriums Augsburger Konfession veranstalteten Festessen hält der Statthalter eine Ansprache, in der er aus-

Digitized by Google

führt, die Protestanten sollten im Katholizismus das Christentum hochschätzen. Er hoffe, daß das Oberkonsistorium darauf hinwirken werde, die Gegensätze zwischen Katholiken und Protestanten zu mildern, die in Deutschland in Frieden nebeneinander zu leben und als Glieder eines Volkes nebeneinander zu wirken berufen seien. Das vertrage sich durchaus mit dem Festhalten an dem Glauben und dem Ideal des Protestantismus. Insbesondre müsse die Kirche feststehn auf dem Grunde des Evangeliums, von wo aus sie getrost in die Zukunft blicken könne. Er glaube zu bemerken, daß die Gegensätze sich weniger schroff geltend machen, und er hoffe, daß das Oberkonsistorium es vermeide, diese zuzuspitzen; es sei auch nicht wünschenswert, daß dies von der Kanzel und von der Presse aus geschehe.

15. April. Der kaiserliche Rat verkündigt das Urteil in dem Rekurse, den die Einwohner von Fameck und der Bischof von Metz gegen die Entscheidung des Bezirkspräsidenten von Metz angemeldet hatten, die die Trennung des Famecker Friedhofs in Abteilungen nach Konfessionen verbot. (1904 II, S. 180.)

9. Oktober. Die von der bischöflichen Behörde in Metz über die lothringischen Friedhöfe zu Fameck, Langenberg, Brülingen und Geblingen verhängten Interdikte werden, wie die „Köln. V.-Ztg." (Zentr.) mitteilt, nach Verhandlungen mit dem päpstlichen Stuhle aufgehoben.

25. Oktober. Die reformierte Synode des Reichslandes verlangt ein Gesetz, nach dem jedermann ohne Unterschied ein Recht auf Beerdigung in der Reihe habe; sie fordert ferner, daß jegliche konfessionelle Abtrennung auf den Friedhöfen in Fortfall komme.

Oesterreichisch-Ungarische Monarchie.

A.

Oesterreich.

I.

Reichsrat.

1.

Verhältnis zu Ungarn.

4. Juli. Das Abgeordnetenhaus berät einen Antrag Schönerers auf Vorbereitung der wirtschaftlichen Trennung Oesterreichs von Ungarn.

Bei Begründung des Antrags führt Stein aus, das Kabinett Gautsch treibe mit dem Parlament ein frivoles Doppelspiel. Während

Digitized by Google

man noch immer die Ansicht verbreite, daß Ungarn zur Aufrechterhaltung der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit bereit sei, habe die Krone in dem Handschreiben an den ungarischen Ministerpräsidenten Fejervary der ungarischen Parteienkoalition erklärt, daß der König von Ungarn mit der Zolltrennung einverstanden wäre. Damit habe die Krone das österreichische Parlament und die österreichische Regierung umgangen, und darin liege ein Uebergriff der Krone, dem das Parlament ein „Halt!" entgegenrufen müsse. Dies werde allerdings durch den Servilismus des Parlaments unmöglich gemacht. Nach Meldungen ungarischer Blätter habe Fejervary der ungarischen Koalition die Magyarisierung aller ungarischen Truppen zugestanden, was mehr bedeute als die ungarische Kommandosprache. Uebrigens werde sicherlich auch in der letzten Beziehung nachgegeben werden. Gautsch wäre verpflichtet, bei der Krone anzufragen, ob jene Meldungen richtig seien, und wenn ja, so müßte das österreichische Parlament die Folgerungen daraus ziehn. Zur Kennzeichnung des Patriotismus der Kossuthpartei verliest Redner den Beschluß des Debrecziner Reichstags vom Jahre 1849 über die Absetzung der habsburgischen Dynastie und führt ungarische Zeitungsstimmen an des Inhalts, daß das ungarische Parlament, wenn die Krone in der Armeefrage nicht nachgebe, zum Scheiterhaufen werden würde, auf dem die Habsburger mit ihrer Großmachtstellung würden verbrannt werden. Redner protestiert dagegen, daß die Beitragsleistung Oesterreichs zu den gemeinsamen Ausgagen vorschußweise erfolgen solle, und sagt, die Monarchie, die bisher eine „Monarchie auf Kündigung" genannt wurde, werde künftighin „Monarchie auf Vorschuß" heißen.

Der Ministerpräsident v. Gautsch weist diese Vorwürfe zurück, die jeden Patrioten tief bekümmern müßten. — Die Dringlichkeit wird abgelehnt.

7. Juli. Das Abgeordnetenhaus berät einen Antrag der alldeutschen Abgeordneten, die Regierung aufzufordern, den Reichsrat sofort nach der Bildung eines der ungarischen Koalitionsmehrheit entnommnen Kabinetts einzuberufen.

Stein begründet den Antrag mit dem Hinweise darauf, daß die Verhandlungen des Ausschusses zur Beratung des Verhältnisses zu Ungarn ohne Ergebnis geblieben seien: Oesterreich bringe unverhältnismäßig höhere Beiträge als Ungarn dem Wahne der Großmachtstellung zum Opfer. Die Beurteilung, ob Oesterreich eine Großmacht sei, hänge von den andern Großmächten ab. Deutschland würde sich dafür bedanken, daß Oesterreich-Ungarn bei seinen unglücklichen politischen Verhältnissen künftig sein Bundesgenosse bleibe. Das Ziel seiner Partei sei die Angliederung Deutschösterreichs an das Deutsche Reich. — Groß erklärt, Oesterreich dürfe die Rolle des unbeteiligten Zuschauers gegenüber den Ereignissen in Ungarn nur so lange spielen, als nicht durch die dortigen Vorgänge gemeinsame Angelegenheiten

Digitized by Google

berührt würden, oder Ungarn verfassungsmäßige Pflichten nicht mehr erfülle. Er werde namens der deutschen Partei noch beantragen, daß die Regierung aufgefordert werde, sich gegenüber den in Ungarn sich entwickelnden Verhältnissen für alle Fälle zu rüsten, damit nicht sie selbst und das Parlament von den Ereignissen überrascht und vor vollendete Tatsachen gestellt würden. — Ministerpräsident v. Gautsch ersucht den Abgeordneten Stein, die Bewertung der Bundesgenossenschaft der Monarchie den Bundesgenossen selbst zu überlassen. Sollte da und dort diese Bewertung geringer sein, als die Regierung annehme, dann dürfte gerade die Partei Steins dazu einiges beigetragen haben. Sein Ziel ist gewiß nicht das meine, und ich werde dieses Ziel nicht nur in meiner Amtseigenschaft, sondern solange ich im politischen Leben wirken werde, bekämpfen.

Der Antrag der Alldeutschen und der des Abgeordneten Groß werden angenommen.

2.

Handelsverträge.

6. Juli. Das Abgeordnetenhaus berät den Handelsvertrag mit dem Deutschen Reiche. Um gegen diese Beratung zu obstruieren, überreichen die Tschechisch-Radikalen gegen 700 Dringlichkeitsanträge.

Der Handelsminister verweist darauf, daß der Handelsvertrag das Ergebnis langwieriger und recht mühevoller Verhandlungen gewesen sei, um so mehr als Deutschland bereits mit andern Staaten eine Reihe von Verträgen abgeschlossen hatte, wodurch der Spielraum für Unterhandlungen mit Oesterreich naturgemäß eingeengt worden sei. Der Handelsvertrag sei nur durch beiderseitige gewichtige Opfer von den ursprünglichen Forderungslisten zustande gekommen. Die Erfahrung mit den bisherigen Handelsverträgen lehre, daß sie mit zunehmendem Alter besser und geschätzter werden. Der deutsche Handelsvertrag bilde den Angelpunkt unsrer auswärtigen Handelspolitik vermöge der Handelsbeziehungen zwischen den beiden Staaten. Dies war vornehmlich dafür bestimmend, daß im allgemeinen das Meistbegünstigungsprinzip festgehalten wurde. Für die künftige Gestaltung unsrer Handelsbeziehungen zu den Vereinigten Staaten, die das Prinzip der Reziprozitätsabkommen verfolgen, wird wesentlich die Haltung der deutschen Regierung, die in dieser Frage parallel mit uns geht, von Belang werden. Als charakteristisch für den Handelsvertrag müsse auch hervorgehoben werden, daß wir im Deutschen Reiche vorwiegend ein Absatzgebiet für unsre land- und forstwirtschaftlichen Produkte neben immerhin wichtigen industriellen Interessen besitzen, während die deutschen Interessen auf dem Gebiete der industriellen und gewerblichen Produktion bei uns erheblich größer sind. Der Minister hebt hervor als Novum des Handelsvertrags die sozialpolitische Klausel und bezeichnet als Hauptgrund für eine gesonderte Behandlung der sozialpolitischen von den handelspolitischen Fragen bei den Vertragsverhandlungen mit Deutschland den Umstand, daß es auf dem Gebiete des Arbeiterschutzes und der Arbeiterversicherung zunächst der Verhandlungen auch zwischen Oesterreich und Ungarn bedürfe. Im Frühjahr sei eine Verständigung mit Ungarn bezüglich Einleitung von Verhandlungen zum Abschluß einer allgemeinen österreichisch-ungarisch-deutschen Arbeiterschutzkonvention erzielt, und habe darauf die erfolgte Anregung deutscherseits entgegenkommendste Aufnahme gefunden.

Digitized by Google

Fast sämtliche Redner erkennen an, daß die Vertragsunterhändler unter den gegebnen Verhältnissen das Möglichste erreicht hätten. Das Haus nimmt sodann den deutschen Handelsvertrag samt den Annexen an und genehmigt in allen Lesungen das Ermächtigungsgesetz, betreffend die provisorische Regelung der Handelsbeziehungen mit der Schweiz und Bulgarien.

14. Juli. Das Herrenhaus genehmigt die vorstehend erwähnten Gesetze.

II.
Parteibewegung.

Ende Juli. Im Blatte „Slovo Polski" zu Lemberg wird ein Artikel „Die deutsche Politik und der Dreibund" veröffentlicht, dessen Hauptstellen lauten:

Die österreichischen Polen haben bis jetzt die Dreibundpolitik unterstützt. Alle Verfolgungen der Polen in Posen und Schlesien durch die preußische Regierung haben die polnischen Politiker in Oesterreich nicht bestimmen können, gegen den Bund Oesterreichs mit Deutschland Stellung zu nehmen. Jetzt aber, wo durch den Niedergang Rußlands eine neue politische Konstellation in Europa geschaffen wurde, und sich gegen die Uebermacht Deutschlands eine Koalition zu bilden anfängt, ist der Augenblick gekommen, da auch die Polen in Oesterreich ihre Haltung ändern und sich von der Dreibundpolitik lossagen müssen. Jetzt ist es Pflicht der Polen, eine Aktion in der Richtung einzuleiten, daß Oesterreich sich dem englisch-französischen Einvernehmen anschließe. Oesterreich ist durch Preußen zur Ohnmacht verurteilt worden. Nun ist vielleicht die letzte Gelegenheit gekommen, wo die habsburgische Monarchie das preußische Joch abschütteln kann. Von der Furcht vor Rußland befreit, kann Oesterreich um so leichter den Versuch machen, auch gegen seinen bisherigen deutschen Bundesgenossen Bürgschaften zu erlangen.

Mitte August. Die Wahlen in der ersten Klasse der Erwerbsteuerkommission in Budweis, in der die Deutschen bisher gewählt waren, fallen zugunsten der Tschechen aus, obwohl es in diesem Wahlkörper nur zwei tschechische Wähler gibt. Die Ursache liegt darin, daß die Großgrundbesitzer, darunter die Grafen Czernin und Bouquoy, die Fürsten Paar, Lobkowitz und Schwarzenberg sowie Erzherzog Franz Ferdinand ihre Vertreter beauftragten, mit den Tschechen ein Bündnis abzuschließen.

7. September. In einer Wählerversammlung zu Iglau in Mähren führt der deutschfortschrittliche Abgeordnete Groß aus, allen magyarischen Politikern schwebe als letztes Endziel die Loslösung Ungarns von Oesterreich vor. Der Unterschied liege nur in dem hierbei einzuhaltenden Tempo. In der Sache seien Tisza und Kossuth einer Meinung. Das ganze Staatsrecht der Monarchie sei morsch geworden. Hüben und drüben sei die Ent-

Digitized by Google

scheidung der schwebenden Meinungsverschiedenheiten eine Machtfrage geworden; der Streit um die Selbständigkeit der ungarischen Armee sei eigentlich schon entschieden. Infolge der den Magyaren bereits gemachten Zugeständigkeit sei die ungarische Armee, wenn auch noch nicht rechtlich, so doch tatsächlich von der gemeinsamen Armee losgelöst und eine ungarische Nationalarmee geschaffen worden. Die deutsche Kommandosprache allein, an der man noch festhalte, werde nicht imstande sein, den gemeinsamen Charakter der Armee zu wahren. Diese Nachgiebigkeit Ungarn gegenüber habe nicht ohne Rückwirkung auf die österreichischen Truppen bleiben können. „Wir müssen uns klar sein, daß die Zeiten vorüber sind, in denen uns die Armee nicht nur als Hort der Reichseinheit, sondern auch des Deutschtums erschien. Wir müssen uns auch klar sein, daß es heute eine Utopie geworden ist, noch länger für die Gemeinsamkeit der Armee einzutreten, denn sie hat bereits aufgehört, gemeinsam zu sein. Wir haben jetzt die Aufgabe, aus der tatsächlich vollzognen Loslösung der ungarischen Armee die wirtschaftlichen Folgen zu ziehn. Niemals dürfen wir die österreichischen Steuerträger zur teilweisen Deckung der Kosten für die ungarische Armee heranziehn."

10. September. Der steirische Reichsratsabg. v. Morsey spricht in einer Versammlung des „katholisch-konservativen Bauernvereins für Mittel- und Untersteiermark" zu Feldbach gegen die „Los von Rom"-Bewegung:

Durch die Gemütlichkeit der Katholiken Oesterreichs habe die „Los von Rom"-Bewegung in Oesterreich, namentlich in Böhmen und Steiermark, bereits festen Fuß gefaßt, und es sei hoch an der Zeit, daß die Katholiken mit dem „Ausräuchern" beginnen. Der Friede, der in den gemischten katholisch-protestantischen Gemeinden geherrscht habe, sei infolge der „Los von Rom"-Bewegung und auch des Schlagwortes: „Deutsch sein heißt lutherisch sein" geschwunden. Die Bewegung bezwecke nicht, dem Volke die wahre Religion wiederzugeben, sondern, das Volk dem österreichischen Kaiserhause und seinem Vaterlande zu entfremden. An der Ausbreitung dieser Bewegung sei in erster Linie die Schwäche der frühern Regierung schuld. Das stenographische Protokoll des Hauses strotze von Beleidigungen der katholischen Kirche. Offen werde das Verbot der Prozessionen gefordert, aber niemals würden sich die Katholiken Oesterreichs das Recht nehmen lassen, auch auf der Straße ihren Glauben zu bekunden. Was den in vielen Gemeinden auftauchenden Friedhofsstreit betreffe, so werde sich die katholische Kirche als Besitzerin der Friedhöfe das Verfügungsrecht über diese niemals entreißen lassen.

22. September. Eine „Reichskonferenz" der Sozialdemokratie Oesterreichs in Wien beschließt in einem Aufruf an die Arbeiterschaft Oesterreichs, wider die Stellungnahme des Ministerpräsidenten v. Gautsch gegen die Wahlrechtsreform in Ungarn energisch

Digitized by Google

zu protestieren und die Beseitigung des privilegierten Wahlrechts in Oesterreich und die Einführung des allgemeinen direkten Wahlrechts zu fordern.

III.
Schlesien und Mähren.

5. August. Das Ministerium v. Gautsch hebt die Maßregel zum Teil wieder auf, durch die das vorige Ministerium v. Körber die Deutschen Schlesiens erzürnt hatte, nämlich die Gründung tschechischer und polnischer Parallelklassen an den deutschen Lehrerbildungsanstalten in Troppau und Teschen. Unter Wiederaufhebung dieser Klassen erhalten die Tschechen eine selbständige Lehrerbildungsanstalt in dem vorwiegend von Tschechen bewohnten ostschlesischen Marktflecken Polnisch-Ostrau. Dadurch sind zwar die Deutschen Troppaus und Westschlesiens zufriedengestellt, in den deutschen Kreisen Ostschlesiens ist aber Verstimmung hervorgerufen. Sämtliche deutschen Bürgermeister und Abgeordneten Oberschlesiens erheben Einspruch gegen die Maßregel. Man besorgt, daß die tschechische Propaganda in Ostschlesien neue Impulse gewinnen und das dortige Deutschtum trotz der zeitweilig in Ostschlesien hervortretenden tschechisch-polnischen Gegensätze zwischen zwei Feuer geraten werde, da die gleichfalls unter Körber errichteten polnischen Parallelklassen an der deutschen Lehrerbildungsanstalt in Teschen entweder beibehalten oder im Falle ihrer Aufhebung durch eine selbständige polnische Lehrerbildungsanstalt ersetzt werden würden.

18. September. Auf einem Volkstage der Deutschen Ostschlesiens in Teschen, zu dem aus allen Städten Schlesiens Teilnehmer erschienen sind, führt der deutschfortschrittliche Reichsratsabgeordnete und Teschener Bürgermeister v. Demel aus:

Wenn die Regierung an den polnischen Parallelklassen in Teschen festhielte oder gar an die Errichtung einer selbständigen polnischen Lehrerbildungsanstalt in Teschen denke, würde dies bedeuten, daß die Regierung die Hand zur Polonisierung Schlesiens bieten wolle. Diese sei allen Schlesiern ohne Unterschied der Nationalität verhaßt. Die Regierung würde sich in die Dienste des Großpolentums stellen und Schlesien unter die Diktatur des Polenklubs bringen. „Wir werden uns zu wehren wissen und wollen den Herren in Galizien und Russisch-Polen »die Hände weg von Schlesien!« zurufen, daß ihnen die Ohren gellen, trotz der Beschützung durch die Regierung, die nur jenen entgegenkommt, die sie fürchtet.“ Redner weist auf die Erfolge des slawischen Radikalismus in Oesterreich hin. Die Deutschen allein hätten bisher die starken Mittel, durch die die Macht der Tschechen und Polen wuchs, nicht angewandt; dies müsse anders werden. Die Deutschen müßten rüsten, damit man auch sie fürchte. „Wir werden unsre Heimat nicht preisgeben, sondern unsre Sprache und unser Volkstum zu verteidigen wissen. Nie und nimmer werden wir einer Politik Gefolgschaft leisten, die in ihrem End-

Digitized by Google

ziel darauf gerichtet ist, Oberschlesien den Polen als Beute vor die Füße zu legen und den Polenklub als ausschließliche Regierungspartei zu erhalten." Jeder neue Schritt der Regierung in dieser Richtung müsse auf das schärfste zurückgewiesen werden.

Hierauf wird eine Kundgebung gegen die polnischen Parallelklassen genehmigt, ferner eine Protesterklärung gegen jede Aenderung der bestehenden Sprachenverhältnisse Schlesiens in Schule, Amt und Gericht und jeden dahin zielenden Anschlag. Ferner wird eine Kundgebung für die deutsche Staatssprache gefaßt.

1. Oktober. In Brünn findet ein großer deutscher Volkstag statt, der ähnlich wie eine schon in Troppau stattgehabte Versammlung gegen die Errichtung einer tschechischen Universität in Brünn sich richtet. Zahlreiche deutsche Abgeordnete aus ganz Oesterreich sind anwesend. Es kommt zu einem Zusammenstoße zwischen Deutschen und Tschechen. Vom Balkon des Hauses erklärt der deutsch-tirolische Abgeordnete Erler namens der deutschen Abgeordneten: „Wir sind hier versammelt, um Sie in schweren nationalen Kämpfen, denen Sie entgegengehn, nicht zu verlassen. Wir wollen Ihnen treue Bundesgenossen sein. Brünn ist eine deutsche Stadt und muß eine deutsche Stadt bleiben. Heil dem deutschen Volke in Oesterreich! Heil den Deutschen in Brünn!"

2. Oktober. Es kommt in Brünn wiederum zu starken Ausschreitungen der Tschechen und darauf zum Einschreiten des Militärs.

17. Oktober. In Brünn veranstaltet die Arbeiterschaft vor dem Landhause eine Kundgebung für das allgemeine Wahlrecht. Ihrer Abordnung erwidert der Statthalter, er würde die Wünsche zur Kenntnis der Regierung bringen, die Angliederung einer fünften Kurie würde ebenfalls einen Fortschritt gegenüber den jetzigen Verhältnissen bedeuten. Die Arbeiterschaft bleibt jedoch bei ihrer Forderung.

IV.

Der Kaiser.

15. August. Der Kaiser Franz Joseph hat mit dem König Eduard von Großbritannien, dem er bis nach Gmunden entgegengefahren ist, eine Zusammenkunft in Bad Ischl.

13. November. Besuch des Königs Alfons von Spanien in Wien. Bei dem ihm zu Ehren in der Hofburg gegebnen Mahle bringt der Kaiser einen Trinkspruch aus, wonach er in dem Besuche ein wertvolles Unterpfand für die ausgezeichneten Beziehungen zwischen beiden Völkern erblicke.

Digitized by Google

V.
Aenderungen im Ministerium v. Gautsch.

11. September. Dem Minister für Kultus und Unterricht Dr. Ritter v. Hartel und dem Handelsminister v. Call wird die erbetne Enthebung vom Amte bewilligt. Gleichzeitig wird der Vizepräsident des Landesschulrats in Wien Freiherr v. Bienerth zum Sektionschef im Ministerium für Kultus und Unterricht ernannt und ihm dessen Leitung anvertraut. Ferner wird dem Sektionschef im Ministerium des Innern Grafen L. Auersperg die Leitung des Handelsministeriums übertragen.

VI.
Landtage.

1.
Böhmischer Landtag.

17. Oktober. In dem am 10. Oktober wieder eröffneten Landtage begründet Bachmann einen Antrag auf Erhöhung der Zahl der Landesausschußbeisitzer von acht auf zehn und die Teilung des Landesausschusses in zwei nationale Sektionen. Er bezeichnet den Antrag als Friedensantrag, der die Reibungsflächen des nationalen Streites vermindern und den Weg zur nationalen Gleichberechtigung anbahnen solle. Tschechische Redner bekämpfen den Antrag, der die Zerreißung des Landes bezwecke, und den die Tschechen deshalb niemals zulassen könnten.

20. Oktober. Die Regierung legt eine Vorlage betreffend die Abänderung der Landtagswahlordnung und der Landesordnung vor. Der Statthalter erörtert die Vorlage, indem er darauf hinweist, daß die Notwendigkeit einer Aenderung oder Ausdehnung des Landtagswahlrechts infolge der kulturellen und ökonomischen Entwicklung des Landes und wegen der Uebereinstimmung mit der Reichsratswahlordnung unerläßlich gewesen sei. Die Regierung habe aber besonders darauf Rücksicht nehmen müssen, daß vor allem jenes Kräfteverhältnis der beiden Volksstämme unberührt bleiben müsse, in dem jede Nationalität die Sicherung ihrer Interessen findet. Sollten die Parteien zu einer Einigung über ein umfassenderes nationales Schutzsystem gelangen, so würde die Regierung einen solchen Weiterbau freudigst begrüßen und nachdrücklichst fördern, wie die Regierung auch zustimmen würde, wenn der Landtag die in den Vorlagen bereits enthaltne Schaffung einer allgemeinen Wahlkurie mit 86 Mandaten zum Gegenstande besondrer Beschlußfassung machen wollte.

Digitized by Google

2.
Mährischer Landtag.

19. Oktober. Mit Rücksicht auf die am 2. Oktober in Brünn stattgehabten Unruhen werden im Landtage verschiedne dringliche Anträge wegen zu treffender Maßnahmen gestellt, aber sämtlich abgelehnt.

24. Oktober. Namens des deutschen Klubs begründet Fux einen Dringlichkeitsantrag betreffend die Abänderung der Wahl- und der Landesordnung und erklärt, die Deutschen seien nicht gegen die Erweiterung und die Verallgemeinerung des Wahlrechts, sie müßten aber ihre nationale Zukunft und Existenz sichern. Stransky erklärt, nur auf Grund des allgemeinen gleichen Wahlrechts sei der Friede erzielbar, und dies sei nur möglich, wenn die Deutschen Mährens endgiltig auf ihre nationalen Vorrechte verzichteten. Skene tritt für die Schaffung einer vierten Kurie ein und spricht sich gegen die Einführung des allgemeinen gleichen Wahlrechts für den Landtag aus. Dieser Antrag wird angenommen.

15. November. Ein im Landtage verteilter Bericht des Wahlreformausschusses über eine Aenderung der Landtagswahlordnung erweitert die bestehende Wahlordnung durch Hinzufügung einer allgemeinen Kurie mit allgemeinem Stimmrecht. Die neue Wahlordnung stellt als Prinzip eine Teilung nach Nationalitäten auf.

22. November. Der Landtag genehmigt endgiltig den Gesetzentwurf über die Regelung des Gebrauchs beider Landessprachen bei den autonomen Behörden. Er bezweckt, die gänzliche Gleichwertigkeit und Gleichberechtigung der Sprachen beider Nationalitäten Mährens herbeizuführen.

3.
Niederösterreichischer Landtag.

3. November. Es wird eine Anfrage eingebracht mit der Behauptung, bei den in Prag stattgehabten Kundgebungen für das allgemeine Wahlrecht habe die Polizei unerhörte Roheit entfaltet. In einer Anfrage der Christlichsozialen wird behauptet, die Ausschreitungen seien durch die Reden und Agitationen der jüdischen Sozialisten hervorgerufen. Der Statthalter Graf Kielmannsegg antwortet, er habe den Polizeipräsidenten aufgefordert, die Vereins- und Versammlungsgesetze schärfer zu handhaben, und richtet unter Hinweis darauf, daß die Behandlung der Frage des allgemeinen Wahlrechts in Oesterreich durch Anträge im Reichsrat und in den Landtagen bereits auf gesetzlichem Wege in Angriff genommen werde, die Berufung an die Bevölkerung, die Kundgebungen zu unterlassen.

Digitized by Google

4.
Schlesischer Landtag.

21. November. Der Landtag nimmt die Landtagswahlreform an durch Anfügung der allgemeinen Wählerklasse gegen die Stimmen der slawischen Abgeordneten, die die Vermehrung der Landgemeindemandate sowie jener der allgemeinen Wählerklasse und eine Wahl nach nationalen Kurien verlangten. Der Landtag beschließt ferner, gegen die slawischen Gemeinden, die die Annahme deutscher Erlasse verweigerten, im Landesausschusse vorzugehn.

VII.
Wahlrechtsbewegung.

31. Oktober. Eine Bewegung zugunsten des allgemeinen Wahlrechts beginnt größere Ausdehnung zu nehmen. In Wien findet eine massenhafte Kundgebung vor dem Parlamentsgebäude statt.

1. November. Bei einem gleichen Vorgange in Prag kommt es zu Ausschreitungen gegen das deutsche Kasino.

2. November. Die sozialdemokratische Parteileitung in Wien ruft aufs neue eine massenhafte Kundgebung hervor.

3. November. Der Vorgang wiederholt sich in Prag.

4. November. In der Wiener „Arbeiterzeitung" wird versichert, daß der Kampf um das allgemeine Wahlrecht fortgehn werde bis zur Erlangung des Sieges. Halbamtlich wird darauf aufmerksam gemacht, daß es sich bei dieser Frage in Oesterreich um die Berücksichtigung der verschiedensten Gesichtspunkte handle, und daß daher für diese Arbeit die Ruhe des öffentlichen Lebens unerläßlich sei. Für das neue Wahlrecht sei das Parlament, nicht die Straße der Ort, wo die Entscheidung zu fallen hat. — Straßenkundgebungen in Innsbruck, Salzburg, Triest. — In der „Wiener Abendpost" erscheint eine Kundgebung des Ministeriums, die die Absicht einer Wahlreform ankündigt.

5. November. In Wien erfolgen von seiten der Arbeiter noch umfangreichere Kundgebungen als die bisherigen und unter Rufen zur Verherrlichung der Revolution in Rußland. — In Prag entwickelt sich die Bewegung zu offnem Aufruhr, unter Bau von Barrikaden, Zusammenstößen mit der Polizei, Gefährdung der Deutschen und Ausschreitungen.

6. November. Die Leitung der sozialdemokratischen Partei in Wien beschließt, mit allen Arbeiterorganisationen im ganzen Reiche in Unterhandlungen zu treten und ein einheitliches taktisches Vor-

Digitized by Google

gehn im ganzen Reiche festzustellen, gegebnenfalls den Generalstreik zu organisieren und zu verkünden. Bis zur Beendigung der Unterhandlungen soll die Arbeiterschaft weitere Demonstrationen auf der Straße unterlassen. Die Sozialdemokraten sollten sich vorläufig mit der Obstruktion der Eisenbahnangestellten begnügen, deren Landeskonferenz gleichzeitig in Prag beschließt, die Obstruktion auf alle Bahnen in Böhmen und alle Staatsbahnen in Oesterreich auszudehnen.

8. November. Es befinden sich bereits 10000 Bedienstete der Staatsbahnen in passivem Widerstande. Dieser Ausstand verbreitet sich allmählich von Böhmen aus über ganz Oesterreich. Dabei handelt es sich im wesentlichen darum, in Nachahmung der Vorgänge in Rußland umfassende Verlegenheiten zu bereiten nach Art des im Frühjahr in Italien versuchten Streiks.

10. November. Eine Abordnung von Gewerbetreibenden macht den Ministerpräsidenten v. Gautsch auf die durch den Ausstand auf den Eisenbahnen eingetretnen schweren Störungen des Verkehrs aufmerksam. Dieser antwortet, die Regierung bedaure, daß die Lohnfrage der Eisenbahnbediensteten mit der Wahlreform verknüpft werde, und daß die Agitation für die Wahlreform sogar die Krone in den Streit der Parteien ziehe. Der Kaiser habe sich niemals den Forderungen der Zeit verschlossen, im Gegenteil, sein ganzes Denken und Trachten sei stets darauf gerichtet gewesen, das Staatswesen in Einklang zu bringen und zu erhalten. Die Regierung beschäftige sich bereits mit Zustimmung der Krone mit der Bearbeitung einer Wahlrechtsvorlage, die auf moderner Grundlage beruhe und den Ansprüchen der Zeit genügen würde.

26. November. In Wien findet eine große christlichsoziale Kundgebung für das allgemeine, aber eingeschränkte Wahlrecht und gegen die Sozialdemokratie statt. Die Versammlung fordert die Einführung der Wahlpflicht und fünfjährige Seßhaftigkeit für jeden, der das Wahlrecht außerhalb seiner Heimatsgemeinde ausüben will.

28. November. In Wien kommt es abermals zu einer Kundgebung für das allgemeine Wahlrecht: 200000 Personen nehmen an einem öffentlichen Zuge von $4^1/_2$stündiger Dauer teil. Aehnliche Kundgebungen in Innsbruck.

Digitized by Google

VIII.
Reichsrat.
Zweite Tagung.
1.
Ueber die politische Lage.

26. September. Nach der Wiedereröffnung des seit dem 8. Juli vertagten Reichsrats gibt der Ministerpräsident v. Gautsch im Abgeordnetenhause ein Reihe von Erklärungen ab.

Er erinnert an die bei seinem Amtsantritt abgegebne Erklärung, daß die Regierung bereit sei, für die loyale Durchführung der mit Ungarn getroffnen Vereinbarungen jederzeit einzustehn. Selbstverständlich müsse aber die österreichische Regierung auch auf vorbehaltloser Durchführung dieser Vereinbarungen seitens Ungarns bestehn. Insbesondre verlange die Regierung die Fortsetzung und rechtzeitige Beendigung der Handelsvertragsaktion. Hierfür könne die Regierung eine Konzession nicht gewähren; sie sei jedoch jederzeit bereit, hinsichtlich der die wirtschaftlichen und sonstigen Verhältnisse zu Ungarn berührenden Fragen eine Revision der 67er Gesetzgebung unter den von der Krone zunächst ausgesprochnen Vorbehalten und auf dem von der Krone bezeichneten Wege zuzugestehn. Sollte Ungarn bezüglich der Durchführung der Handelsverträge der Auffassung der österreichischen Regierung nicht zustimmen, wobei für die Regierung kein andrer Termin als der 1. März 1906 bestehe, so würde die Regierung die österreichischen Interessen zu schützen wissen und rechtzeitig dem Hause die betreffenden Vorlagen unterbreiten. Für den Fall, daß verfassungsmäßige Delegationsbeschlüsse nicht rechtzeitig zustande kämen, werde die Regierung in der nächsten Tagung dem Hause eine Gesetzesvorlage betreffend die Beitragsleistung zum gemeinsamen Staatshaushalt unterbreiten.

Was die Frage der Einführung des allgemeinen Stimmrechts in Ungarn betreffe, so halte er an dem Grundsatze fest, sich nicht in die innern Angelegenheiten Ungarns einzumischen, gleichwie er sich dagegen verwahren müsse, daß seitens Ungarns in die innern Angelegenheiten Oesterreichs in irgendeiner Richtung eingegriffen würde. Das hindre aber nicht, daß sich eine Lage ergeben könne, in der die Stimme des österreichischen Ministerpräsidenten gehört werden müsse und gehört werden würde. Wo es sich um große ihm anvertraute Interessen handle, sei der Ministerpräsident sich zu äußern berechtigt und verpflichtet, und dieses Recht würde er sich von niemand verkümmern lassen. Aus diesen Darlegungen

Digitized by Google

gehe hervor, daß die Frage der Erweiterung des Wahlrechts in Ungarn eine Angelegenheit sei, über die er als Ministerpräsident hier weder sprechen könne noch dürfe; er stehe aber nicht an, sich rückhaltlos über seine Haltung zum allgemeinen Stimmrecht in Oesterreich zu äußern. Er sei durchaus kein grundsätzlicher Gegner der Erweiterung des Wahlrechts auf breitester Grundlage; aber gerade in Oesterreich stünden einer so weittragenden Reform mit Rücksicht darauf Schwierigkeiten entgegen, daß ein allgemeines Wahlrecht, wenn es die Gewähr seines Bestehens in sich tragen solle, nur auf der festen, dauernden Unterlage einer Ordnung der nationalen Verhältnisse beruhen könne. Alles aber, was hier geschehe, müsse auf dem verfassungsmäßigen Wege geschehen; denn auf verfassungsmäßiger Grundlage beruhten alle staatsrechtlichen Einrichtungen in Oesterreich.

Was den bevorstehenden Zusammentritt des böhmischen Landtags betreffe, so bitte er, überzeugt zu sein, daß die Regierung nichts unterlassen werde, um ein friedliches Nebeneinanderleben und eine politische Annäherung zwischen den beiden Böhmen bewohnenden Volksstämmen zu fördern. Wir gehn vielleicht schwierigen Zeiten entgegen. Solche Zeiten stellen die größten Anforderungen an die Regierung und die Volksvertretung. Man möge deshalb jetzt möglichst die Parteigegensätze zurückstellen, wodurch dem Vaterlande, den verfassungsmäßigen Einrichtungen Oesterreichs und dem Volke am besten gedient werde. Die Regierung werde ihre Pflicht tun.

Hierauf legt der Finanzminister das Budget vor und betont, daß in dem scheinbar um vieles größern Ueberschuß des Budgets für 1906 gegen das Vorjahr die Deckung für gewisse zu erwartende Mehrausgaben, insbesondre für eine eventuelle Erhöhung der Beitragsleistung für gemeinsame Angelegenheiten enthalten sei.

Es beginnt die Beratung über obige Erklärung des Ministerpräsidenten.

Graf Sternberg greift die Sozialdemokraten an, deren Benehmen im Hause sie nicht als Gesetzgeber geeignet erscheinen lasse; er rühmt das Verhalten des Barons Fejervary und spricht die Befürchtung aus, daß die Revision des Ausgleichs die Zerstörung des bestehenden Gebäudes bedeuten würde. Er wirft sodann dem Ministerpräsidenten vor, daß er mit den bankerotten Parteien paktiere.

27. September. (Forts.) Lecher bezeichnet das vom Ministerpräsidenten entwickelte Arbeitsprogramm als ebenso mager wie das handelspolitische, er habe sogar alles, was über seine Einmengung betreffend die ungarische Wahlrechtsfrage verlautete, bestätigt. Die Behandlung der ungarischen Koalitionsführer am 23. d. M. entspreche weder der Würde der von ihnen vertretnen Sache noch der Würde der Abgeordneten. Pernerstorfer: Der Ministerpräsident habe bezüglich der bestehenden Staatskrise keinen einzigen schöpferischen Gedanken hervorgebracht. Gautsch, der immer die Interessen der Dynastie in den Vordergrund stelle, hetze durch das Eintreten gegen das all-

Digitized by Google

gemeine Wahlrecht die Arbeiterschaft gegen die Dynastie auf, treibe auf die Weise eine Katastrophenpolitik im schlimmsten Sinn und möge sich hüten, daß der in Rußland wütende revolutionäre Brand nicht auch auf Oesterreich übergreife. Gautsch ist unser geschworner Feind; deshalb rufen wir: „Fort mit Gautsch!“ — **Sylva Taroucа** (böhmischer Großgrundbesitzer) erklärt, seine Partei stehe auf dem Standpunkte der Einheit und Untrennbarkeit der Monarchie und begrüße die Wachsamkeit und Entschiedenheit, die aus den Erklärungen des Ministerpräsidenten spreche, sowie die Kundgebung der Krone, daß bezüglich der militärischen Kommando- und der Dienstsprache Nachgiebigkeit ausgeschlossen sei. Die Neuregelung der staatsrechtlichen Form für die Einheit aller unter dem Zepter des habsburgischen Herrscherhauses vereinigten Königreiche und Länder müsse unter Mitwirkung aller beteiligten Faktoren geschehen.

28. September. (Forts.) **Graf Dzieduszycki** erklärt, daß es ebenso im Interesse Ungarns wie der diesseitigen Reichshälfte liege, daß die Machtstellung der Monarchie in ihrer Vollkraft erhalten und ihr Ansehen nicht herabgemindert werde. Die Polen würden alles tun, um den Staat zu kräftigen und seine Wehrkraft zu erhalten. Er wendet sich dann gegen die Redner, die alte Staatseinrichtungen herabzusetzen bemüht sind, und warnt vor diesem gefährlichen Spiele. Am gefährlichsten aber seien Angriffe gegen die Dynastie. Niemand dürfe vergessen, daß Oesterreich ohne das Haus Habsburg undenkbar sei. — **Susteršic** begrüßt die in dem Programm der Krone in Aussicht genommene Revision des Ausgleichs, die jedoch nicht unter Ausschließung der gesetzlichen Mitwirkung der Königreiche Kroatien, Slawonien und Dalmatien erfolgen dürfe. — **Hofmann v. Wellenhof** betont, bei der Einführung des allgemeinen Wahlrechts seien die eigentümliche nationale Schichtung und die ungemein großen kulturellen Unterschiede Oesterreichs zu berücksichtigen. Man müsse zunächst an der gesetzlichen Festlegung der deutschen Staatssprache festhalten. Redner wendet sich gegen die Slawisierung des Volksschulwesens, tritt für die Regelung der ungarischen Frage und Revision des 1867er Ausgleichs durch die beiderseitigen Parlamente ein und erklärt, die sofortige Trennung der Gemeinsamkeit vorzuziehn, für die Oesterreich die Staatskosten bezahlen müßte. — Ministerpräsident **v. Gautsch** würde es für eine Pflichtverletzung halten, wenn die gegen die Dynastie gerichteten Angriffe unbeantwortet gelassen würden. Wenn diese nicht sofort einen Sturm der Entrüstung im Hause hervorgerufen hätten, so beweise dies vielleicht, daß sie nicht ernst genommen wurden. Die Dynastie wurzle so tief in den Existenzbedingungen der Monarchie wie in den Herzen der Bevölkerung. Wer die Monarchie wolle, könne sich die Monarchie ohne Dynastie nicht denken. Eine Revision der 1867er Grundlage müsse sich auf die Grundlagen des Ausgleichs erstrecken, die sich auf die Behandlung gemeinsamer Fragen beziehn; durch das Gesetz verbriefte Rechte dürften nicht angetastet werden. Bei gutem Willen werde es möglich sein, zu einer Form des wirtschaftlichen Zusammenbestehns zu gelangen. Jeder Freund Oesterreichs und Ungarns müsse wünschen, daß dies Werk ein Friedenswerk sei, aus dem die Monarchie gekräftigt hervorgehe. Redner weist das Phantom der Kamarilla ins Gebiet der Fabel.

29. September. Bei der weitern Fortsetzung der Verhandlung über die Erklärung der Regierung besprechen **Demel v. Elswehr** und **Sommer** die sprachlichen Verhältnisse in Schlesien und erheben entschieden Widerspruch gegen jedwede Vorschubleistung an tschechischen Slawisierungsbestrebungen.

2. Oktober. **Lueger** führt aus: Den Ungarn dürften keine weitern Zugeständnisse gemacht werden. Das einzige Mittel zur Heilung der Ver-

Digitized by Google

hältnisse in den Teilen des Reichs bestehe in der Oktroyierung des allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrechts und der Befreiung der unterdrückten Nationalitäten in Ungarn. „Dann werden wir wieder eine angesehene, starke und bündnisfähige Monarchie sein.“ — Dworzak erklärt, falls die Regierung fortfahre, vor den Drohungen der Deutschen zurückzuweichen und die Kardinalforderungen der Tschechen unerfüllt zu lassen, müßten diese zu den schärfsten taktischen Oppositionsmitteln zurückkehren.

3. Oktober. Als Morsey über die Erklärung der Regierung zu sprechen beginnt, verlangen die Tschechisch-Radikalen stürmisch die Beantwortung einer Anfrage über die Vorgänge in Brünn. Darauf wirft in Fortsetzung jener Beratung Choc dem Statthalter Böhmens und Mährens Germanisierungstendenzen vor. — Delvert schildert die Vorfälle in Brünn; er macht der Regierung Mangel an Voraussicht und Pflichterfüllung zum Vorwurf und kritisiert abfällig das Regierungsprogramm, das eine schroffe Sprache namentlich gegen die Deutschen Mährens enthalte. Er begrüßt den deutschen Volkstag als Beweis der Einigkeit der Deutschen Oesterreichs, die nie verloren gehn dürfe. — Stransky macht die deutsche Agitation sowie den hartnäckigen Widerstand der Deutschen gegen die kulturellen Forderungen der Tschechen für die Brünner Ereignisse verantwortlich und tritt für das gleiche Wahlrecht ein. — Die Sozialdemokraten bringen einen Dringlichkeitsantrag ein, in dem die Regierung aufgefordert wird, eine Gesetzesvorlage betreffend die Einführung des allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrechts spätestens im November vorzulegen.

2.
Anträge zur Wahlrechtsfrage.

5. Oktober. Das Abgeordnetenhaus berät Dringlichkeitsanträge betreffend Einführung des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechts. Kramař erklärt, der Antrag der Tschechen sei kein Agitationsmittel, er ergebe sich vielmehr aus der Notwendigkeit, die großen Massen im eigensten Interesse des Staats zur Mitwirkung an der Gesetzgebung heranzuziehn. Redner erwartet von der Einführung des allgemeinen Wahlrechts einen günstigern Boden für die Regelung des Verhältnisses zwischen beiden Reichsteilen, bekämpft den Einwand, als ob die deutsche Minderheit im neuen Parlament durch die Slawen unterdrückt werden könnte, und erklärt, die Tore der Volksvertretung müßten den breiten Volksmassen freiwillig geöffnet werden. — Daszynski führt aus, Oesterreich sei als moderner Staat unmöglich, weil die großen Massen staatsfremd erhalten würden. Er greift den Ministerpräsidenten und die Dynastie an und bezeichnet es als ein Zeichen des Verfalls des Parlaments, daß der Ministerpräsident über die wichtigsten Fragen der Monarchie mit nichtssagenden Phrasen hinweggehn dürfe.

6. Oktober. Der Ministerpräsident v. Gautsch führt aus: Die Einführung des gleichen, allgemeinen und direkten Wahlrechts sei von so tiefeinschneidender Bedeutung, daß die Frage nur

Digitized by Google

nach reiflicher Abwägung aller Gründe für und gegen gelöst werden könne. Es liege auch die große Gefahr vor, daß infolge der verschiednen Bevölkerungsziffern eine Majorisierung der einzelnen Nationalitäten eintreten würde. Wenn jedoch die Vertreter der Völker Oesterreichs sich selbst ihres bisherigen Einflusses entäußern wollten, so würden auch die Bedenken der Regierung gegen die Einführung des allgemeinen Wahlrechts schwinden. Es gebe nur zwei Völker, die das allgemeine gleiche Stimmrecht besäßen: Frankreich und Deutschland, beides Staaten, die auf einheitlicher nationaler Grundlage beruhten. Doch fehle es auch hier nicht an Stimmen, den Versuch zu machen, das allgemeine Stimmrecht abzuschwächen. Oesterreich sei am wenigsten geeignet, nach der Schablone regiert zu werden, er könne daher nur erörtern und prüfen, was von den reiflich erwognen Interessen seiner Völker ausgehe, aber keinen theoretischen Grundsatz dem Hause bei der Abstimmung über die Dringlichkeitsanträge empfehlen. — Dzieduszycki erklärt, die Polen verschlössen sich nicht der Notwendigkeit der Ausdehnung des Wahlrechts; doch könne diese Angelegenheit nicht im Wege der Dringlichkeitsanträge und ohne Rücksicht darauf geregelt werden, daß dieses Parlament ein Länderparlament sei. — Hortis glaubt, die durch das allgemeine Wahlrecht entsandten Vertreter würden einen noch stärkern Rückhalt im Volke haben, und ihre Stimmen könnten dann im Parlament nicht ignoriert werden. — Menger kann nicht für die Anträge stimmen, solange nicht für eine gebührende Vertretung aller Nationalitäten Garantie geschaffen sei. — Lecher besorgt von der Einführung des allgemeinen Wahlrechts keine Schwächung des Deutschtums. — Zum Schluß wird die Dringlichkeit aller das allgemeine Wahlrecht betreffenden Anträge abgelehnt.

Dritte Tagung.

1.

Verhältnis zu Ungarn und Wahlreformfrage.

28. November. Das Abgeordnetenhaus wird vom Ministerpräsidenten v. Gautsch eröffnet, der in einer Rede auf die Notwendigkeit der Sicherung der verfassungsmäßigen Festsetzung des Staatshaushalts hinweist. Zu diesem Zweck legt er ein sechsmonatliches Budgetprovisorium vor. Er geht sodann zur Besprechung des Verhältnisses zu Ungarn über. Der Standpunkt der Regierung sei stets der gleiche geblieben: die gemeinsamen Einrichtungen, in erster Linie die Gemeinsamkeit des Heeres, müßten im Sinne des Ausgleichsgesetzes unversehrt erhalten bleiben, und das Programm des neuen ungarischen Ministerpräsidenten enthalte die Aus-

Digitized by Google

führung der Entschließungen des gemeinsamen Kriegsministers, die die Einheit der Armee und insbesondre der Kommandosprache nicht zu lockern versuchten. Er bespricht sodann die Verfügungen bezüglich der Regimentssprache und betont, daß sie keine Neuerung bedeuteten, auch in Zukunft kein Hindernis bilden könnten für die Armee, die sich wieder mit Ruhm bedecken werde, wenn einmal der Ruf an sie erginge. Bezüglich des wirtschaftlichen Verhältnisses zu Ungarn stehe die Regierung unverändert auf dem Standpunkte, daß die Gemeinsamkeit nur dann wie bisher erhalten werden könne, wenn die ungarische Regierung ohne irgendein weiteres Zugeständnis von seiten Oesterreichs die von der frühern Regierung bezüglich der Regelung der wirtschaftlichen Beziehungen in beiden Staatsgebieten getroffnen Abmachungen und Vereinbarungen übernehme. — Zur Wahlreformfrage bemerkt **v. Gautsch**:

Die wichtigste Frage ist der Schutz der nationalen Minderheiten gegen die Uebermacht der Kopfzahl. Die Regierung ist der Anschauung, daß der beste Schutz der nationalen Minderheiten in kleinen, möglichst national abgegrenzten Wahlbezirken mit Einzelwahlen zu finden ist. Sie wird eine Wahlkreiseinteilung vorschlagen, die bei aller Berücksichtigung der Siedlungs- und Schichtungsverhältnisse der Nationalitäten die nationalen Reibungsflächen bis auf ein Mindestmaß vermindern wird und dem Gedanken einer nationalen Selbständigkeit eine Zukunft eröffnet. Die Regierung wird alles aufbieten, um den Entwurf spätestens im Februar dem Hause vorzulegen. Gleichzeitig müsse eine Reform des Hauses und eine Revision des Gesetzes über die Geschäftsordnung des Reichsrats in Beratung gezogen werden, um den regelmäßigen Gang der Gesetzgebung zu sichern. Endlich beschäftige sich die Regierung auch mit der Frage, ob es nicht angezeigt wäre, durch entsprechende Ausgestaltung des Herrenhauses jenen Interessengruppen die Möglichkeit einer entsprechenden Vertretung zu schaffen, die durch die Ausdehnung des Reichsratswahlrechts in Mitleidenschaft gezogen werden.

30. November. In Besprechung der Erklärungen v. Gautschs treten **Skedl** und **Adler** für das allgemeine Wahlrecht ein. **Kramař** betont, die Aufteilung der Mandate nach der neuen Wahlreform auf Königreiche oder Länder könne nur auf Grund eines billigen Kompromisses der Länder geschehen, damit das bisherige Unrecht nicht verewigt werde.

1. Dezember. **Herold** bemerkt, daß die Tschechen mit aller Energie für die Wahlreform, die eine Staatsnotwendigkeit sei, eintreten, jedoch niemals zugeben würden, daß die Wahlreform dazu benutzt werde, um die bekannten Forderungen der Tschechen von der Tagesordnung abzusetzen. — Im Herrenhause erklärt **v. Gautsch**, er halte es für eine Pflicht und für ein Bedürfnis, auch das Herrenhaus, das an der geschichtlichen Entwicklung Oesterreich-Ungarns so ruhmvollen Anteil nehme, mit den Absichten der Regierung über die Wahlreform vertraut zu machen. Er weist auf die Fortschritte auf

Digitized by Google

sozialem, politischem und geistigem Gebiete sowie auf die bisherige Unfruchtbarkeit der Gesetzgebung hin, wodurch die Stimmung zugunsten einer Aenderung der Grundlage des Parlaments sehr gefördert werde. Die Reform müsse zu einer Zeit verwirklicht werden, wo die Erweiterung der öffentlichen Rechte versöhnlich wirke und das Band zwischen der Gesetzgebung und allen Schichten des Volkes durch ein friedliches Zusammenwirken gekräftigt werde. Die Regierung schreite übrigens nur auf dem Wege fort, der durch die Gesetzgebung von 1896 festgelegt wurde. Sie wolle das allgemeine Wahlrecht völlig ausgestalten unter Berücksichtigung der staatsrechtlichen und der nationalen Verhältnisse, damit auch das neue Haus das Spiegelbild des Reichs bleibe.

2. Dezember. Verhandlung des Herrenhauses über den Wahlreformplan der Regierung. **Graf Thun** spricht sein Befremden über die Sinnesänderung aus, die binnen drei Monaten seit der Ablehnung der Dringlichkeitsanträge im Abgeordnetenhause bezüglich der Wahlreform eingetreten sei. Das, was die Regierung einen weitern Schritt auf der durch die Gesetzgebung bezeichneten Bahn genannt habe, sei der wahrhafte Sprung ins Dunkle. Redner glaubt nicht, daß die Regierung dem Ansturm zur Einführung des allgemeinen Wahlrechts in den Landtagen genügenden Widerstand werde entgegensetzen können. Er könne sich des schmerzlichen Gefühls nicht erwehren, daß das Staatsruder sich nicht mehr in den Händen eines zielbewußten, unverwandt eine Richtung im Auge behaltenden Steuermanns befinde, und müsse befürchten, daß das vom Ministerpräsidenten unnützerweise mit der Wahlreform in Zusammenhang gebrachte Schlagwort: „Reform des Herrenhauses" zu einer bedauerlichen Aktion ausgenutzt werden könnte. — **Fürst Auersperg** macht die Regierung für den Bankrott des bestehenden Parlaments verantwortlich. Wie in Ungarn, habe auch in Oesterreich der Zufall die Wahlreform auf die Tagesordnung gesetzt. Es sei keineswegs ein Beweis von Stärke und Macht, einige Tausend Menschen unter irgendeinem Schlagworte auf die Straße zu führen; wohl aber sei es ein Zeichen namenloser Schwäche der Regierung, daß sie solche Ungesetzlichkeiten zulasse. Der Kampf gegen die Sozialdemokratie sei kein Kampf gegen die Rechte des Volkes, sondern gegen die politische Partei, die die Alleinherrschaft im Staate haben wolle, dessen Existenzberechtigung sie leugne. — **v. Plener** sagt, nur ein System, das die geschichtliche Stellung der Deutschen Oesterreichs in ausreichender Weise verbürge, dürfe zugelassen werden. — **Der Ministerpräsident v. Gautsch** verwahrt sich gegen den Vorwurf der Schwäche der Regierung gegenüber Kundgebungen und der Inkonsequenz ihrer Haltung in der Wahlreformfrage. Er räume offen

Digitized by Google

ein, daß die Ereignisse, die sich seit dem Oktober vollzogen, für seine Haltung bestimmend gewesen seien, denn die Regierung habe sich die Frage vorlegen müssen, ob es wirklich ihre Aufgabe sei, sich den Ruhm der Konsequenz um jeden Preis zu erwerben, oder ob sie auch dann unbeweglich bleiben wolle, wenn durch ein starres Festhalten an ihrem Standpunkte der Staat und seine ruhige Entwicklung offenkundigen Gefahren ausgesetzt sind. Angesichts der Erfolglosigkeit aller Heilungsversuche des parlamentarischen Lebens sei nichts andres mehr möglich, als den Weg zu gehn, den die Regierung vorgezeichnet habe; diesen Weg werde sie bis zu Ende gehn, und das Ende könne nur sein der Erfolg oder Sturz. — Im Abgeordnetenhause erklärt sich Lammatsch mit dem Wahlreformplane unter der Voraussetzung einverstanden, daß die Regierung vollständige Festigkeit und Entschiedenheit beweise gegenüber allen Versuchen, durch Gewalt, Drohungen oder Einschüchterungen auf den weitern Gang der Dinge einzuwirken.

4. Dezember. Graf Dzieduszycki warnt unter Berufung auf geschichtliche Beispiele vor einer jähen und überstürzten Einführung einer die gesamte Verfassung und die Gesellschaftsordnung berührenden Reform.

5. Dezember. Kubik tritt für das allgemeine Wahlrecht ein, das die überwiegende Mehrzahl des polnischen Volkes als eine Erlösung aus der politischen Knechtschaft ansehe. — Suklje erklärt, das gesamte slowenische Volk wünsche die Einführung des allgemeinen Wahlrechts. — Daszynski appelliert an alle im Hause vertretnen Nationen, das polnische Volk nicht abermals der Willkür der polnischen Schlachta auszuliefern. — Graf Stürgkh verweist auf die offenbar durch eine Reihe auswärtiger Momente beeinflußte Sinnesänderung der Regierung in die Wahlrechtsfrage und hegt schwere Bedenken gegen die unvermittelte Einführung des gleichen Wahlrechts, insbesondre angesichts der ungelösten Nationalitätenfrage.

6. Dezember. Kramař erklärt, alle Nationalisten müßten sich, wenn sie nicht Volksverräter werden wollten, im Kampfe gegen die internationale Sozialdemokratie vereinigen. Er sei für eine gerechte Ausgestaltung des Wahlrechts, doch hätte der Reichsrat nur den Gesetzesrahmen zu schaffen, während die Landtage die Einzelbestimmungen auszuarbeiten hätten.

7. Dezember. Stein begründet einen Antrag auf Einführung der Personalunion. Er verwendet sich energisch gegen die Einführung des allgemeinen und gleichen Wahlrechts, die in Oesterreich undurchführbar sei und nur bezwecke, die Deutschen aus dem Hause hinauszuwerfen. Er verweist darauf, daß Oesterreich seit dem Be-

Digitized by Google

stande des Ausgleichs die unerhörtesten Opfer gebracht habe, und erklärt, die einzige Hilfe liege in der Selbständigkeit beider Staaten, für die die Personalunion das einzige Mittel biete. — Ministerpräsident v. **Gautsch** erwidert, er halte es unter der Würde eines pflichtbewußten Ministerpräsidenten, auch nur ein Wort zu verlieren über die Behauptungen des Vorredners von einer Verbindung der Regierung mit der sozialdemokratischen Partei und darüber, daß sie den Reichsrat auf Wunsch der Sozialdemokraten am Tage der Kundgebung für das allgemeine Wahlrecht einberufen habe und die Kosten für die Kundgebung durch Hintermänner habe bezahlen lassen. Wohl aber halte er es für seine Pflicht, entschieden dagegen zu protestieren, daß die Krone und die Träger der Krone in einer im Hause kaum noch dagewesnen Weise in die Verhandlungen gezogen werden. — Der Antrag wird abgelehnt.

2.

Budget.

15. Dezember. Beratung des Abgeordnetenhauses über das Budgetprovisorium. **Holanski** tritt für Herstellung des nationalen Friedens auf. Der Ministerpräsident v. **Gautsch** weist den Vorwurf zurück, als ob die Regierung daran schuld sei, daß nicht das Budget, sondern ein Budgetprovisorium beraten werden müsse, indem er betont, daß das Parlament in diesem Jahre dreimal zu längerer Tagung einberufen worden sei. Zur Nationalitätenfrage stellt er fest, es seien Worte gesprochen, die bewiesen, daß eine gewisse Friedensstimmung namentlich unter den in den Sudetenländern ansässigen großen Volksstämmen bestehe. Wenn schon in Mähren erfreulicherweise eine Verständigung zustande gekommen sei, die eine Verringerung der Reibungsflächen erhoffen ließe, so erweckten die jüngsten Ausführungen tschechischer Abgeordneter gewisse Hoffnungen für die Zukunft. — Der Ministerpräsident erklärt endlich, die Regierung brauche die Wahlreform zur Neubelebung des parlamentarischen Lebens und hoffe, daß dieses Mittel zu dem gewünschten Ziele führen werde. Es seien auch die letzten Zweifel über die Durchführung der Wahlreform geschwunden.

16. Dezember. **Stein** gibt der Unzufriedenheit der Alldeutschen mit der Haltung des Ministerpräsidenten gegenüber Ungarn Ausdruck und kündigt die Einbringung eines Antrags auf Erhebung einer Anklage gegen das Ministerium an. — **Stürgkh** sagt, in Ungarn herrsche jetzt der Wunsch nach Waffenstillstand vor, der die Hoffnung gestatte, daß es zum Frieden zwischen der Krone und der Nation kommen werde, wodurch der Ausgleich zwischen Oesterreich und Ungarn

Digitized by Google

in ein aktuelles Stadium treten werde. Dann werde auch die Frage der Wahlreform, die auf beiden Seiten aus Gründen der Taktik in den Vordergrund gestellt sei, im Interesse der Monarchie zurücktreten, trotzdem die Regierung in letzter Zeit eine gewisse Schwäche an den Tag gelegt habe, indem sie vor den äußern Einflüssen zurückgewichen sei. — Wolf erklärt, die Frage der Wahlreform, die die Deutschen nicht zu fürchten hätten, würde nur aufgerollt, um sie vom Verhältnis zu Ungarn abzulenken in dem Augenblicke, wo das Parlament alle Kräfte zusammenfassen solle, um endgiltig mit Ungarn fertig zu werden. — Das Budgetprovisorium wird genehmigt.

B.

Ungarn.

I.

Ministerieller Plan wegen der magyarischen Regimentssprache.

2. Juli. Der Ministerpräsident v. Fejervary teilt den Führern der Mehrheit des Abgeordnetenhauses mit, daß die Krone sich weigere, die magyarische Kommandosprache zuzugestehn. Dagegen solle der nationale Charakter des ungarischen Teils der gemeinsamen Armee durch die Ausdehnung der Regimentssprache viel stärker hervortreten als bisher. Bei den ungarischen Regimentern solle die Regimentssprache nicht bloß da in Anwendung kommen, wo die Muttersprache des einzelnen Soldaten seine Ausbildung in der magyarischen Sprache nötig macht. Die magyarische Regimentssprache solle vielmehr in allen Fällen als Dienstsprache, Ausbildungssprache und Verkehrssprache gelten, wo der einzelne Mann der magyarischen Sprache mächtig ist.

II.

Reden der Minister Lanyi und Fejervary.

8. Juli. Der Justizminister Lanyi hält vor seinen Wählern in Liptau eine Rede, in der er ausführt, die Unterscheidung zwischen einer parlamentarischen und unparlamentarischen Regierung sei nicht im Gesetze begründet. Wenn auch für eine erfolgreiche Führung der Geschäfte erforderlich sei, daß die Regierung über eine Mehrheit im Abgeordnetenhause verfüge, so sei doch während einer Uebergangszeit eine Ausnahme zulässig, wenn aus

Digitized by Google

der Parlamentsmehrheit eine Regierung nicht gebildet werden könne. Die Abstimmung des Abgeordnetenhauses hebe nicht die Gesetzlichkeit der königlichen Ernennung des Ministeriums auf. Daher sei der Vorwurf, das Kabinett Fejervary sei nicht verfassungsmäßig, völlig ungerechtfertigt.

13. Juli. Der Ministerpräsident v. Fejervary richtet an sämtliche Städteverwaltungen einen Erlaß, in dem er unter Hinweis darauf, daß die gegenwärtige Regierung verfassungsgemäß und gesetzlich sei, und daß die Regierungs- und Verwaltungsgeschäfte in einem modernen Staate keinen Augenblick einen Stillstand dulden, die Verwaltungen auffordert, jede Bestrebung zurückzuweisen, die auf eine Hemmung der Staatsgeschäfte und eine Auflösung der gesetzlichen Ordnung hinziele. Er sagt weiter, daß die Regierung jeden Beschluß der Städteverwaltungen, der die Zurückweisung der freiwillig gezahlten Steuern oder der sich freiwillig stellenden Rekruten bezweckt, unbedingt für ungiltig erklären werde.

III.

Opposition der verbündeten Parteien und der Städte.

14. Juli. Im Vollziehungsausschusse der Mehrheit des Abgeordnetenhauses kommt es zum Streit. Eötvös wendet sich gegen die kraftlose Zauberpolitik der Koalition und warnt sie davor, die Bevölkerung in die Revolution hineinzutreiben, während Graf Zichy sagt: „Täuschen wir uns nicht, die Revolution läßt sich nicht vermeiden. Die Revolution ist da, wir sind drinnen in der Revolution, aber dies ist eine Revolution, die von oben gemacht wird. Wenn wir auf die Einsicht der Habsburger vertrauen, dann täuschen wir uns. Wir müssen uns organisieren, damit wir, was auch kommen mag, in Bereitschaft seien."

18. Juli. Der leitende Ausschuß der vereinigten Opposition erläßt ferner eine Erklärung gegen die Regierung. Darin wird das Kabinett Fejervary als verfassungswidrig bezeichnet, weil es nach dem Mißtrauensvotum des Abgeordnetenhauses im Amte verblieben sei und erklärt habe, daß dieses Votum seine Stellung nicht berühre. Die Kundgebung fährt fort: „Obwohl Steuerzahlung und Ableistung des Militärdienstes patriotische Pflicht ist, und die Bürger bei Wiederherstellung der verfassungsmäßigen Ordnung die jetzt fällige Steuer leisten und auch der Militärpflicht werden genügen müssen, ist es doch unter den gegenwärtigen Umständen jedermanns Pflicht, der nicht verfassungsmäßigen Regierung alle öffentlichen Leistungen vorzuenthalten. Die Lokalbehörden und die Organe der autonomen Behörden handeln rechtmäßig, wenn sie jede Mit-

Digitized by Google

wirkung bei der Steuereintreibung und der Aushebung der Rekruten versagen. Die Regierung kann mit rechtlicher Wirkung solche Beschlüsse der Gemeindebehörden nicht umstoßen. Falls die Regierung einzelne Beamte absetzen sollte, die bei der Steuererhebung und der Rekrutierung ihre Mitwirkung verweigern, so wird diesen Beamten nach Herstellung der normalen Verhältnisse volle Entschädigung für das ihnen zugefügte Unrecht geboten werden, und die Regierung wie ihre Helfer werden zur Rechenschaft gezogen werden."

Im „Wiener Fremdenblatte" spricht sich der bisherige Ministerpräsident **Graf Tisza** über die Lage in Ungarn aus. Er wirft der Opposition vor, die Zwecke, Gründe und Gefahren ihres Kampfes dem Volke nicht klar und offen dargelegt zu haben. „Darf man, sagt er, der öffentlichen Meinung unterschieben, daß der Kampf für große nationale Ziele in Szene gesetzt wurde? Ist es erlaubt, sich in die Pose großer nationaler Helden zu werfen und von der Nation zu fordern, sie möge die Sicherheit des nationalen Lebens und alle ihre Vorbedingungen diesem Kampfe zum Opfer bringen? Darf man alle jene als Vaterlandsverräter stempeln, die diesem unsinnigen Abenteuer nicht Folge leisten, indem sie die Nation vor einer großen Krise bewahren wollen?"

21. Juli. Der Bürgermeister von Ofen erklärt, daß er die Verordnung des Ministers des Innern über die Ablieferung der freiwillig gezahlten Steuern an die Staatskasse für undurchführbar halte. Er werde den Beschluß des Gemeinderats, der die Ablieferung der Steuern verbiete, auch weiterhin aufrecht erhalten, bis der Gemeinderat seinen Beschluß abgeändert habe.

25. Juli. Der Minister des Innern, **Kristoffy**, hebt den Beschluß des Pester Komitats, das die Ablieferung freiwillig gezahlter Steuern und die Mitwirkung bei freiwilliger Stellung zum Militärdienst verboten hatte, wieder auf.

Ende Juli. Die Vertretungen der Städte verweigern die Einberufung der Ersatzreservisten und die Angaben der Stammrollen, aus denen der Wohnort der einzuberufenden Reservisten ermittelt wird.

1. August. Das Amtsblatt veröffentlicht eine Verordnung des Honvedministers, wonach der Anschlag der Einberufungskarten künftig nicht in den Zuständigkeitsgemeinden, sondern bei den Gendarmerieposten und in den Gendarmeriekasernen, die dem letzten Aufenthaltsorte des Einzuberufenden zunächst gelegen sind, in Budapest bei der ungarischen Staatspolizei erfolgen soll. Die Zeitdauer des Anschlags wird sich ohne Unterschied auf acht Tage erstrecken. Wenn

Digitized by Google

sich der Reservist innerhalb dieser Zeit nicht meldet, soll er als fahnenflüchtig behandelt werden. — Die Komitate und Städte fahren fort, die Eintreibung der Steuern zu verweigern.

IV.

Die Frage des allgemeinen geheimen Wahlrechts.

5. August. Der Minister des Innern, **Kristoffy**, gibt die Erklärung ab, daß er zur Einführung des allgemeinen geheimen Stimmrechts schreiten wolle, das zwar auch in den Wahlprogrammen der Unabhängigkeitspartei und der Neuen Partei figuriert, aber von der Koalition, deren einziges zusammenfassendes Band die magyarische Kommandosprache ist, abgelehnt wird.

10. August. Der leitende Ausschuß der liberalen Koalition entscheidet sich dahin, daß das allgemeine Wahlrecht nicht in das Programm der Koalition aufgenommen werden könne, weil es wohl einen ergänzenden Bestandteil des Programms der Unabhängigkeitspartei und der Neuen Partei, nicht aber einen Teil des Programms der andern oppositionellen Gruppen bilde. Bis eine das allgemeine Wahlrecht fordernde Gruppe die absolute Majorität erhält, müsse sich die Koalition mit der Ausdehnung des Wahlrechts begnügen.

13. August. Die Sozialdemokraten in Budapest veranstalten einen Kundgebungsumzug zugunsten des allgemeinen geheimen Wahlrechts. Es nehmen 40000 Personen teil, darunter Vertreter aus 127 Provinzorten.

Die Versammlung erklärt hierauf, daß die von der koalierten Linken am 10. August eingebrachte Resolution betreffs des allgemeinen geheimen Wahlrechts nichts andres als politischer Volksbetrug sei. Die Versammlung betrachtet jede politische Partei, die der Verwirklichung des allgemeinen Wahlrechts in welcher Weise immer entgegensteht, als ihren Feind und erklärt, daß eine Regierung, die ohne das allgemeine geheime Wahlrecht regieren wolle, darauf gefaßt sein müsse, daß sie nur mit aufgepflanzten Bajonetten und ausgerücktem Militär regieren könne gegenüber dem Volke eines Landes, das auch angesichts dieser Schreckensherrschaft mit entblößter Brust weiterkämpfen werde, solange das allgemeine geheime Wahlrecht nicht gesetzlich festgelegt werde.

20. August. **Graf Apponyi** sagt in einer Rede zu Oedenburg, daß die Unabhängigkeitspartei, sobald es an der Zeit sei, auch den Punkt ihres Programms verwirklichen werde, der das allgemeine Wahlrecht betreffe; er weise aber ganz entschieden zurück, daß man sie zwingen wolle, die nationalen Forderungen im Interesse des allgemeinen Wahlrechts auszuschalten.

Digitized by Google

23. August. Die liberale Partei erklärt in ihrer Versammlung zu Pest, sie sei bereit, falls eine Vereinigung sämtlicher Fraktionen der 67er Ausgleichspartei stattfindet, an der Bildung dieser neuen Partei mit Preisgabe ihrer gesonderten Existenz als Partei mitzuwirken.

5. September. Der Vollzugsausschuß der Opposition beschließt unverbrüchliches Festhalten an seinen Forderungen bezüglich des Militärs und Bekämpfung des Ministeriums mit den schärfsten Mitteln, insbesondre durch Versetzung desselben in Anklagezustand.

8. September. Der Minister des Innern, Kristoffy, hält als Kandidat für das Abgeordnetenhaus eine Programmrede, in der er für das allgemeine Wahlrecht eintritt.

Dieses bilde ein sicheres Mittel, um eine endgiltige Lösung der Krise und eine Regenerierung der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Lage herbeizuführen. Die heutige Lage sei durch die allzugroße Beschränkung des Wahlrechts geschaffen; von 20 Millionen ungarischer Staatsbürger besitze kaum eine Million das Wahlrecht. Je ausgedehnter aber der Kreis der Wahlberechtigten, desto geringer sei die Möglichkeit einer Obstruktion, denn wo hinter der Majorität des Parlaments die Majorität des Volkes stehe, dort könne die Opposition das Majoritätsprinzip nicht mißachten, da jede Ungerechtigkeit gegenüber der Majorität des Parlaments sich auch gegen die Majorität des Volkes richte und von dieser schwer gerächt werde. Im Parlament habe die Obstruktion gesiegt, weil die Majorität infolge der engen Begrenzung des Wahlrechts vom Volke vollständig isoliert sei. Wären die breiten Volksschichten im Parlament vertreten gewesen, so wäre das Abgeordnetenhaus niemals dazu gelangt, die teure Zeit mit staatsrechtlichen Zwistigkeiten zu vertrödeln. Die staatsrechtlichen Ideen verlören überall an Bedeutung gegenüber den sozialen Ideen. In Ungarn aber werde der Begriff Nation ein ganz andrer als der des Volkes, das Parlament verirre sich vollständig im Labyrinth staatsrechtlichen Haders; die großen Ideen, die das Volk bewegen, blieben ihm völlig fremd, so die Auswanderungsfrage. „Hätten wir eine wirkliche Volksvertretung, so würde die klägliche Lage großer Volksmassen, die sie zur Auswanderung drängt, im Parlament zur Sprache kommen, so würden die Steuerreform sowie Eisenbahn- und Kanalbauten begonnen werden. Die Volksvertretung würde sich mit der Förderung des Handels und der Industrie befassen, demokratische Grundbesitzpolitik treiben, kurzum, das Parlament würde seine Ehre darin suchen, die Wohlfahrt der breiten Volksschichten zu fördern. Da jedoch das Parlament aus dem Kreise der geringen Zahl der Privilegierten hervorgeht, kümmert es sich nicht um diese hochwichtigen Interessen, vertieft sich aber mit fanatischem Eifer in die staatsrechtlichen Streitfragen. Die Erscheinung neuer Elemente im Parlamente, die das allgemeine Stimmrecht entsenden wird, wird zugleich neue Ideen in den Vordergrund stellen; die alten verbrauchten staatsrechtlichen Schlagworte werden in die Rumpelkammer kommen. Das ganze Land lechzt nach einer Entwirrung und wünscht eine endgiltige friedliche Entwicklung. Das allgemeine Wahlrecht reinigt die politische Moral. Die häßlichen Seelenkäufe müssen aufhören.“ Der Minister weist im weitern Verlaufe der Rede nach, daß bei dem allgemeinen Wahlrecht das magyarische Element

Digitized by Google

bedeutend überwiegen würde, und weist auf das Beispiel des Auslandes hin.

12. September. Nachdem sich der König infolge von Besorgnissen des österreichischen Ministeriums gegen ein radikales Wahlreformprogramm ausgesprochen hat, bittet das Ministerium des Barons Fejervary um Entlassung.

V.

Reichstag (Vertagung, Proteste und Anklageschrift).

15. September. Wiedereröffnung des vertagt gewesnen Reichstags. Im Abgeordnetenhause verliest der Ministerpräsident v. Fejervary folgende Erklärung: „Da es der Regierung unter dem zwingenden Druck der Verhältnisse nicht gelungen ist, die ihr von Sr. Majestät gestellte Aufgabe zu lösen, hat sie ihre Demission überreicht, die der König angenommen hat. Die Minister wurden mit der provisorischen Fortführung der Geschäfte betraut." Seine Majestät hat mich, so fährt Fejervary fort, zu der Erklärung ermächtigt, daß er den Wunsch hegt, aus den Reihen der Majorität auf der Grundlage eines annehmbaren Programms eine Regierung zu bilden, damit die koalierten Parteien ihre eventuellen Vorschläge ihm unterbreiten können. Das Abgeordnetenhaus wird mittels königlichen Handschreibens bis zum 10. Oktober vertagt. — Kossuth erhebt Verwahrung gegen die Vertagung. Graf Tisza erklärt, er würde gewisse auf seinen Rücktritt bezügliche Umstände besprechen, wenn er nicht der Ansicht wäre, daß nach Verlesung des königlichen Handschreibens betreffs der Vertagung keine Verhandlung mehr zulässig sei. — Ministerpräsident Fejervary sagt, der Protest Kossuths gegen die Vertagung sei mit der Ehrfurcht, die man dem Könige schuldig sei, unvereinbar. Apponyi beruft sich darauf, daß bei frühern Gelegenheiten nach der Verlesung des königlichen Handschreibens eine Besprechung über dessen Inhalt stattgefunden habe, und führt aus, er biete alles auf, daß in dieser schweren Zeit der Prüfungen die Loyalität gegen die Krone unerschütterlich bewahrt werde. Er protestiert jedoch dagegen, daß sich eine Art der Loyalität entwickle, die verbietet, daß gegen den Mißbrauch königlicher Rechte, für den der Minister verantwortlich ist, ein Protest erhoben werde. Uebrigens beweise die Anwesenheit des Ministerpräsidenten, daß er eine Besprechung für zulässig halte. Sodann wird ein Beschlußantrag Kossuths, in dem dieser gegen eine Vertagung Einspruch erhebt, angenommen.

Dem Abgeordnetenhause wird eine Anklageschrift gegen die Mitglieder des Ministeriums Fejervary unterbreitet.

Digitized by Google

Die Anklage wird damit begründet, daß die Regierung ohne Bewilligung des Reichstags öffentliche Gelder verwandt, daß sie Handelsvertragsverhandlungen mit Bulgarien und der Schweiz geführt, daß sie ferner den Rechtskreis der autonomen Behörden verletzt habe, indem sie deren Beschlüsse auf Nichtannahme freiwilliger Steuern kassierte. Die Anklage legt namentlich dem Ministerpräsidenten zur Last, daß er ein Handschreiben gegengezeichnet habe, in dem der König erklärt, er könne nicht mit Beruhigung ein Ministerium aus den Reihen der Majorität ernennen, da diese ein Programm vorgelegt habe, das er nicht billigen könne. Die Anklageschrift erklärt, daß diese Handlungsweise verfassungswidrig sei, da der König nur das Recht der Sanktion oder der Verwerfung von Gesetzentwürfen habe; die Bildung eines Ministeriums, das bei den Wahlen die Mehrheit erlangt habe, könne jedoch aus dem im Handschreiben angeführten Grunde rechtmäßig nicht verhindert werden.

Im Magnatenhause verliest **Fejervary** das königliche Handschreiben wegen der Vertagung. Darauf erklärt hier **Graf Dessewffy**, er habe niemals Vertrauen zu der Regierung gehegt, und empfinde eine besondre Genugtuung über ihren Rücktritt, weil sie mit der Demagogie verbündet gewesen sei. Ministerpräsident **Fejervary** erwidert, daß das Mißtrauensvotum, das das Magnatenhaus bei seiner Uebernahme der Regierung beschlossen habe, ein Angriff auf die Rechte der Krone gewesen sei.

VI.

Der König und die Führer der Oppositionsparteien.

23. September. Um die Krisis des Staats einer Lösung zuzuführen, beruft der König die Führer der verbündeten Parteien zu sich in der Absicht, auf Grund der von der Krone aufgestellten Bedingungen eine Verständigung mit der ungarischen Opposition anzubahnen, auf Grund deren die Bildung eines Ministeriums aus den Reihen der Koalition erfolgen könnte. Er empfängt die Herren Graf Andrassy, Graf Apponyi, Baron Banffy, Kossuth und Graf Zichy und fordert sie als Vertreter der Majorität des Reichstags auf, auf Grund eines annehmbaren, in voller Berücksichtigung der von der Krone gestellten Bedingungen ausgearbeiteten Regierungsprogramms Vorschläge zur Bildung eines parlamentarischen Kabinetts zu machen. Diese Bedingungen lauten:

1. Die militärischen Fragen, insofern sie die Kommando- und Dienstsprache betreffen, und in welchen eine Nachgiebigkeit absolut ausgeschlossen ist und bleibt, werden aus dem Programm ausgeschaltet.

2. Die Grundlagen der pragmatischen Gemeinsamkeit, sowohl in bezug auf die Armee als auch auf die auswärtigen Vertretungen, bleiben vollkommen unberührt.

3. Eine Revision der 67er Basis, sofern es sich um wirtschaftliche oder sonstige das Verhältnis zwischen Oesterreich und Ungarn tangierende Fragen

Digitized by Google

handelt, wird nicht einseitig zwischen der Krone und der ungarischen Nation, sondern nur im Wege eines von der Sanktion Seiner Majestät abhängigen Kompromisses zwischen beiden Staaten der Monarchie unter Intervention der beiderseitigen Regierungen und von ad hoc ernannten Parlamentsdeputationen erfolgen.

4. Soll die Verpflichtung übernommen werden, daß die Staatsnotwendigkeiten, nämlich der Staatsvoranschlag, die ordentliche Rekrutierung und die Handelsverträge votiert und die Wahlen der Delegationen und der Quotendeputation vorgenommen werden.

5. Soll die Verpflichtung übernommen werden, daß die Kostenbedeckung für jene militärischen Forderungen, von denen die letzten Delegationen die Teilbeträge für die Jahre 1904/05 bewilligt haben, und ferner eine auf Grund der zweijährigen Präsenzdienstpflicht einzubringenden Wehrvorlage votiert werden.

Der Monarch hält jenen Herren die Verantwortung vor, die sie auf sich laden würden, wenn die Koalition durch starres Festhalten an ihrem Standpunkt das Streben nach dem Unerreichbaren einer vernünftigen Gesundung der bisherigen Verhältnisse, mit denen unsägliches Leid und Elend über Land und Volk in Ungarn in immer drohenderer Gestalt einziehe, vorziehn würde.

24. September. Jene Staatsmänner übergeben eine schriftliche Erklärung, nach der sie nicht in der Lage sind, auf Grundlage der von dem Könige gestellten Bedingungen die Regierung zu übernehmen, weil dies mit ihrer persönlichen Ueberzeugung, mit dem Standpunkt der parlamentarischen Mehrheit und ihrem bei den Wahlen erhaltnen Mandate in Widerspruch stehe. Sämtliche Budapester Blätter bezeichnen die Bedingungen des Königs als ein Ultimatum, das für die ungarische Nation unannehmbar sei, weil sie den ungarischen Gesetzen zuwiderliefen. Die liberalen Organe machen die Koalition dafür verantwortlich, daß Ungarn vor der Gefahr eines absolutistischen Regimes stehe. Alle Blätter sind darin einig, daß die Nation sich nicht zu Unbesonnenheiten hinreißen lassen dürfe; ihre beste Waffe sei das Gesetz.

Der leitende Ausschuß der verbündeten Parteien erklärt öffentlich, er bedaure auf das ernsteste, daß der König die von ihm berufnen Staatsmänner, die als Majorität im Parlament auch die Majorität des Volkes vertreten und daher auch die Führer der Nation in öffentlichen Angelegenheiten seien, nicht angehört habe. Der Ausschuß verurteilt entrüstet die, die dem Könige in dieser Richtung Ratschläge erteilten, und billigt das Vorgehn der Führer.

28. September. Die verbündeten Parteien erlassen ferner eine Kundgebung, in der sie in Erwiderung auf das von dem Könige vorgelegte Programm erklären, daß einige Punkte desselben mit der Verfassung nicht übereinstimmten. Namentlich

Digitized by Google

wird von der Erklärung des Königs, daß bezüglich der Kommandosprache Konzessionen ausgeschlossen seien und bleiben, gesagt, daß diese Erklärung das Selbstbestimmungsrecht der Nation tatsächlich aufheben oder doch ohne gesetzliche Grundlage verstümmeln würde.

29. September. Das Regierungsorgan „Magyar Nemzet" veröffentlicht eine authentische Darstellung der Audienz vom 23. September und macht es den beim König erschienenen Führern der Koalition zum Vorwurf, daß sie die Kennzeichnung des Standpunkts des Monarchen gegenüber ihrem Programm für die Kabinettsbildung vor der Oeffentlichkeit als das Programm des Königs dargestellt, anstatt daß sie gegenüber den Mitteilungen des Königs ihre pflichtgemäßen Bemerkungen gemacht hätten, um eine Einigung über ein Regierungsprogramm zu erzielen. — Baron Banffy, einer der Teilnehmer an der Audienz, erklärt demgegenüber, daß an eine Beratung mit den in Audienz erschienenen Politikern nicht gedacht worden sei. Der König habe die Koalitionsführer an den Grafen Goluchowski gewiesen und in nicht mißzuverstehender Weise das Zeichen gegeben, daß er die Audienz als beendet ansehe, sodaß es nicht möglich gewesen sei, Bemerkungen zu machen.

10. Oktober. Das Magnatenhaus spricht sein Bedauern über die wiederholte Vertagung des Reichstags aus. — Im Abgeordnetenhause verliest der Präsident ein königliches Handschreiben, durch das die Vertagung des Reichstags ausgesprochen wird. Obwohl die Kammer infolgedessen nicht mehr als versammelt angesehen werden kann, spricht sich Graf Andrassy dahin aus, die Regierung habe dem Abgeordnetenhause gegenüber Geringschätzung an den Tag gelegt und die Grundlage des Gesetzes verlassen; es bleibe also nur übrig, Verwahrung einzulegen. Man werde das Volk befragen, jedoch, wenn es sein Urteil abgegeben habe, seine Stimme mißachten wie bisher. Andrassy verliest hierauf den umfangreichen Protest, in dem er darauf hinweist, daß das Programm, wonach die nationale Idee in der Armee zur Geltung gebracht werde, bei den Wahlen den Sieg errungen habe; und daß es hiernach unmöglich geworden sei, diesem Programm untreu zu werden. Man habe die persönliche Ansicht des Königs dem Willen der Nation gegenübergestellt; eine riesige Verantwortung belaste die, die diese Politik vollstrecken; dadurch sei die Kabinettskrise zur Verfassungskrise geworden. Einerseits könne die Majorität unter den vorgeschriebnen Bedingungen die Regierung nicht übernehmen, andrerseits wage die Regierung nicht, an die Nation zu appellieren. — Graf Tisza macht darauf aufmerksam, daß eine Verhandlung nicht mehr zulässig sei.

Digitized by Google

VII.

Wiederherstellung des Ministeriums Fejervary und sein Programm.

16. Oktober. Im Amtsblatte wird ein Handschreiben des Königs an den Baron v. Fejervary veröffentlicht, wonach er erwartet, daß Fejervary bestrebt sein werde, auf Grund seines Programms die verfassungsmäßige Entwirrung der gegenwärtigen kritischen Lage baldmöglichst zu verwirklichen.

28. Oktober. Der Ministerpräsident entwickelt vor einer Abordnung der hauptstädtischen Wähler das Programm der Regierung:

Dieses enthalte eine neue Politik, für die eine neue Mehrheit im Abgeordnetenhause gewonnen werden solle. Falls die verbündeten Parteien das neue Programm verwerfen sollten, würden Neuwahlen ausgeschrieben werden. An der Spitze des Programms stehe das allgemeine, geheime, nach Gemeinden und unmittelbar auszuübende Wahlrecht. Dabei solle für den Schutz der staatlichen und nationalen Interessen Sorge getragen werden. Der betreffende Gesetzentwurf solle sofort vorgelegt werden. Bezüglich der Offizierunterrichtsanstalten werde angeordnet, daß ein großer Teil der Unterrichtsgegenstände in magyarischer Sprache gelehrt werde und in ihr auch die Prüfungen zu erfolgen hätten; ebenso sei die magyarische Ausbildung der Mannschaften angeordnet worden auch in dem Falle, wenn ihre Muttersprache nicht die magyarische sei. Auf diese Weise werde im Wege des unentgeltlichen Volksunterrichts im ganzen ungarischen Teile der Armee die Ausbildung in magyarischer Sprache erfolgen. Die Regierung halte fest an der zweijährigen Dienstzeit. Gedrängt durch die zur Verfügung stehende kurze Spanne Zeit müsse Ungarn das Zollbündnis mit Oesterreich bis zum Ablauf der Handelsverträge, also bis 1917, aufrecht erhalten; doch durch eine kraftvolle wirtschaftliche Politik wolle die Regierung das Land in wirtschaftlicher Hinsicht entwickeln, damit Ungarn, wenn der angedeutete Termin herangerückt sei, und die Interessen des Landes es so erheischten, sich wirtschaftlich selbständig einrichten könne. Auf dem Gebiete der Sozialpolitik seien besonders hervorzuheben die Verstaatlichung des Sanitätswesens sowie die Unfallversicherung und Altersversorgung der Arbeiter. Die Regierung werde den Plan eines allgemeinen unentgeltlichen Volksunterrichts verwirklichen und die Gehälter der staatlichen, Kommunal- und konfessionellen Lehrer erhöhen. In Verbindung mit der Ausdehnung der Volksrechte solle die Verstaatlichung der Komitats-

Digitized by Google

verwaltung sowie Einführung einer Dienstpragmatik zur Sicherung der politischen Unabhängigkeit der Beamten eingeführt werden.

1. November. Als Antwort auf dieses Programm veröffentlicht der Ausschuß der liberalen Parteienverbindung folgende Erklärung:

Das Programm ist auf Jahrzehnte berechnet, während die Regierung nicht weiß, ob sie eine Partei haben und ob sie auch nur wenige Wochen bestehn wird. Die Verwirklichung der Versprechungen der Regierung würde ungeheure Summen verschlingen, die nur mittels großer Steuererhöhungen aufzubringen sind. Diese Steuererhöhung müßte um so beträchtlicher sein, als auch eine bedeutende Erhöhung der Militärausgaben geplant ist, da die Einführung der zweijährigen Dienstzeit, die das Programm ankündigt, sowohl mit einer Erhöhung der Präsenzstärke als auch mit bedeutenden Mehrkosten verbunden ist. Die Reformen, die die Regierung ankündigt, bilden seit Jahrzehnten die Forderungen der Opposition. Die Erklärung schließt mit den Worten: Die ungarische Nation ist nicht so leichtgläubig, sich durch die Versprechungen der Regierung irreführen zu lassen.

3. November. Der Justizminister weist alle Staatsanwälte an, in den immer häufiger auftretenden Fällen, wo der gesetzliche Gang der Staatsverwaltung unter dem Vorwande des nationalen Widerstandes durch Handlungen, die gegen das Strafgesetzbuch verstoßen, gehemmt wird, unverzüglich zur gesetzlichen Ahndung solcher Strafhandlungen zu schreiten, und im Falle gewalttätiger Strafhandlungen nötigenfalls die sofortige Verhaftung zu beantragen. Dies Vorgehn soll insbesondre auch dann angewandt werden, wenn die Eidesleistung neuernannter Obergespane mit Gewalt oder Drohungen verhindert wird.

9. Dezember. Der leitende Ausschuß der Koalition richtet eine Proklamation an die Ersatzreservisten, in der dargelegt wird, daß die Verfügung ihrer Einberufung auf einer falschen Auslegung des Gesetzes beruhe, deren Zweck sei, das Rekrutenbewilligungsrecht des Reichstags zu vereiteln.

VIII.

Neue Vertagung des Abgeordnetenhauses und Wahlgesetzentwurf.

19. Dezember. Im wieder zusammengetretnen, seit dem 10. Oktober vertagt gewesnen Abgeordnetenhause des Reichstags verliest der Präsident ein königliches Handschreiben, demzufolge das Abgeordnetenhaus bis zum 1. März 1906 vertagt wird. Wieder, wie am 15. September, nimmt, obwohl das Haus als solches hiernach nicht mehr anwesend ist, **Apponyi** das Wort: Das System un-

Digitized by Google

aufhörlicher Vertagungen des Abgeordnetenhauses sei verfassungswidrig. So sehr es bereit sei, die Meinungsverschiedenheiten zwischen der Krone und der Nation im Wege von Verhandlungen unter Berücksichtigung aller Bedenken der Krone auszugleichen, so müsse er doch aussprechen, daß die Hoffnung, die Nation mürbe machen und ihren Willen brechen zu können, nie Erfüllung finden werde. Eine Ausgleichung der Gegensätze in solcher Weise, daß die Nation sich unbedingt unterwerfe, wäre schlechter als Absolutismus, denn dies würde einen mit Zustimmung der Nation eingeführten Absolutismus bedeuten. Eigentlich müßte die Zurkenntnisnahme des königlichen Handschreibens über die Vertagung abgelehnt werden; und eigentlich müßte das Abgeordnetenhaus von dem schlecht informierten an den besser informierten König appellieren. Aber das Abgeordnetenhaus wolle einem Ausgleiche keine Hindernisse bereiten und Zeugnis von seiner Mäßigung ablegen. Er stelle daher den Antrag, die Vertagung zur Kenntnis zu nehmen, gleichzeitig aber gegen die Vertagung als verfassungswidrig zu protestieren. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

Gleichzeitig läßt das Ministerium folgenden Entwurf eines Gesetzes über Einführung des allgemeinen Wahlrechts bekannt machen:

Jeder männliche Staatsbürger, der das 24. Lebensjahr vollendet hat und des Lesens und Schreibens kundig ist, erhält das aktive Wahlrecht. Jeder Wahlbezirk wählt einen Abgeordneten. Die Wahlbezirke werden in kleinere Abstimmungskreise geteilt, wobei jede Gemeinde nach einer besondern Wählerliste abstimmt. Die Wahl ist unmittelbar und geheim und erfolgt mittels Stimmzettels. Bei gleicher Stimmenzahl entscheidet das Los. — Die gegenwärtige Zahl der Abgeordneten bleibt unverändert bestehn, ebenso die fünfjährige Mandatsdauer. Die bisherigen Wahlberechtigten behalten das Wahlrecht noch für die Dauer der beiden nächsten Wahlperioden, auch wenn sie nicht lesen oder schreiben können. Wählbar ist jeder ungarische Staatsbürger, der von der Ausübung des Wahlrechts nicht ausgeschlossen ist und mindestens schon zehn Jahre lang das Staatsbürgerrecht besitzt. Nicht wählbar dagegen ist jeder wegen eines aus Gewinnsucht begangnen Vergehns oder wegen Aufreizung zum Nationalitätenhaß Verurteilte.

Im Motivenbericht wird ausgeführt, daß der gegenwärtige Zustand, bei dem das Wahlrecht an einen nach den verschiednen Gegenden variierenden Zensus von 68 Heller bis 87 Kronen geknüpft ist, wobei es Bezirke mit 139 bis 12000 Wählern gibt, nicht mehr aufrecht erhalten werden könne. Die Reform könne nur auf dem Prinzip einer Ausdehnung der Rechte ausgeführt werden, und zwar will die Regierung die Ausdehnung auf den Grundsätzen durchführen, daß alle die das Wahlrecht er-

Digitized by Google

halten, die schreiben und lesen können. Während nach dem bisherigen Wahlrecht 56 Prozent der Wähler Magyaren seien, würden es nach dem neuen Wahlrecht 64 Prozent sein. Die soziale Verschiebung, die sich im Kreise der Wähler vollziehe, werde besonders im Hinblick auf die Arbeiter groß sein. Während bisher nur 40000 der Wahlberechtigten Arbeiter sind, würden in Zukunft 800000 Arbeiter das Wahlrecht haben. Statt 4 Prozent würden also 33 Prozent der Wähler Arbeiter sein.

Rußland.

I.

Krieg und Friedensschluß mit Japan.

2. Juli. Der Präsident der Nordamerikanischen Union, Roosevelt, der bei Rußland und Japan die Eröffnung von Unterhandlungen wegen eines zu schließenden Friedensvertrags angeregt hat, wird seitens beider Regierungen von der Ernennung ihrer Bevollmächtigten in Kenntnis gesetzt.

4. Juli. Der Kaiser von Rußland richtet an seine Friedensbevollmächtigten eine Ansprache, die mit den Worten schließt: „Wenn gemäß dem versöhnlichen Geiste unsers Gegners die Feindseligkeiten zu Ende geführt werden könnten, so würde nichts erfreulicher sein als ein solcher Abschluß. Demgemäß haben wir der Anregung des Präsidenten Roosevelt sofort stattgegeben, und wir betrauen Sie hierdurch mit der Mission, zu unterhandeln und den Frieden abzuschließen. Sie müssen sich mit aller Hingebung Ihrer Aufgabe widmen und alle Anstrengungen machen, auf daß die Wiederkehr des Friedens auf dauerhafter Grundlage gesichert sei."

7. Juli. Ein japanisches Geschwader, bestehend aus zwei Panzerschiffen, 7 Kreuzern, 3 Kanonenbooten, 36 Torpedobooten sowie 10 Transportschiffen mit Landungstruppen erscheint in der Aniwabai, der südlichsten Bucht der Insel Sachalin, eröffnet das Feuer auf die bei Korsakowsk errichteten Strandbatterien, bringt sie zum Schweigen und schifft ein Landungskorps aus, das die von den Russen schleunigst verlassene Stadt besetzt, nachdem die Regierungsgebäude von ihnen in Brand gesteckt waren.

10. Juli. Die chinesische Regierung erhebt in Petersburg und Tokio die Forderung, von dem Verlaufe der Friedensverhandlungen, insofern sie die Souveränität und die territorialen Rechte Chinas berühren, unterrichtet zu werden; sie knüpft daran die bestimmte Erklärung, sie werde den Abmachungen der beiden Mächte die Anerkennung versagen, falls etwaige jene Rechte betreffende Vereinbarungen ohne vorherige Zustimmung Chinas getroffen würden.

Digitized by Google

12. Juli. Der Vizeadmiral Birilew wird zum russischen Marineminister ernannt. Kaiser Nikolaus richtet an ihn einen Erlaß, in dem er an die ununterbrochnen Niederlagen der Flotte erinnert, die sie der Möglichkeit beraubten, der Landarmee ihre Aufgabe zu erleichtern und einen Erfolg herbeizuführen. Er beklagt schmerzlich den Verlust treuer Seeleute, die ihr Leben für das Vaterland dahingegeben haben, und sagt sodann, es sei eine Pflicht gegen das Vaterland, daß alle Seeleute nach Kräften an der Erneuerung der Streitkräfte zur See, die für Rußland unentbehrlich seien, und an der Heranbildung und Vorbereitung eines geeigneten Personals mitarbeiten, das von dem Bewußtsein seiner Pflichten durchdrungen sei. Birilew habe anläßlich der beschleunigten Armierung des zweiten und dritten für Ostasien bestimmten Geschwaders bemerkenswerte Energie, Erfahrung und militärisches Verständnis an den Tag gelegt. Er habe seinen Untergebnen frischen Geist und das Bewußtsein von der nationalen Wichtigkeit ihrer Arbeit eingeflößt, alles Dienste, die dem Kaiser erlaubten, mit Sicherheit auf Birilew bei der Erneuerung der Flotte zu rechnen. Mit seiner Ernennung zum Minister vertraue er ihm die oberste Leitung des Marinedepartements an mit dem Rechte, an ihn persönlich über alles darauf bezügliche Vortrag zu halten. Die jüngsten Ereignisse im Schwarzen Meer bewiesen, sagt der Kaiser ferner, daß der militärische Gehorsam bei den Mannschaften vollständig geschwunden sei, und daß die Vorgesetzten ihre Pflicht nicht erfüllten. So außerordentliche verbrecherische Taten erforderten eingehende Untersuchung und strenge Strafe. Der Zar legt dem Admiral als erste Pflicht auf, den Geist militärischer Ordnung wiederherzustellen und dafür zu sorgen, daß die Flotte ihren Pflichten nachkommt. Er weist sodann auf die Notwendigkeit hin, für ein technisch gut durchgebildetes und gut disziplinierte Flottenpersonal zu sorgen, die zu bauenden Schiffe der Jetztzeit gemäß auszurüsten und die technische Ausbildung der Marineingenieure zu heben. Bezüglich der Neuorganisation der Flotte verlangt er, daß der Marineminister augenblicklich mit der Sicherung der Verteidigung der Küsten aller russischen Gewässer beginne und hierauf Schritt für Schritt den vorhandnen Mitteln entsprechend die Schlachtflotte wiederherstelle.

17. Juli. Japanische Kriegsschiffe laufen im Japanischen Meere in den Tumenfluß ein und zerstören russische Ortschaften südlich von Wladiwostok.

24. Juli. Eine japanische Flotte unter dem Admiral Kataoka landet Truppen auf sibirischem Gebiete nördlich von Wladiwostok. Ein andres japanisches Korps landet in der sibirischen Bucht von Castries und heißt die japanische Flagge.

Digitized by Google

25. Juli. Die Japaner besetzen die russische Stadt Alexandrowsk gegenüber von Sachalin.

27. Juli. Die Japaner nehmen die Stadt Luikow auf Sachalin ein, worauf die ganze Insel in ihre Hände übergeht.

30. Juli. Auf ein Telegramm, in dem die Geistlichkeit eines Bezirks des Orenburger Kreises im Namen der 38000 Köpfe zählenden Bevölkerung den Kaiser Nikolaus gebeten hatte, keinen schimpflichen Frieden zu schließen, macht der Zar den Vermerk: „Das russische Volk kann sich auf mich verlassen; niemals werde ich einen schimpflichen oder des großen Rußlands unwürdigen Frieden schließen."

31. Juli. Sämtliche russische Truppen sind aus der Insel Sachalin verdrängt.

2. August. Die ganze Küstenprovinz am Ochotskischen Meere, Rußlands Ausweg in den Stillen Ozean, ist von den Militärbehörden den Japanern preisgegeben worden, da es sich als unmöglich herausgestellt hat, die Küste und die Ussurimündung zu verteidigen.

5. August. Die beiderseitigen Friedensbevollmächtigten sind in Osterbay auf dem Schiffe „Mayflower" beim Präsidenten Roosevelt zu Tisch, der dabei folgenden Trinkspruch ausbringt: Ich bringe einen Toast aus, auf den keine Antwort erfolgt, und welchen ich Sie ersuche, stillschweigend und stehend anzuhören. „Ich trinke auf die Wohlfahrt und die Prosperität der beiden Souveräne und der beiden großen Nationen, deren Vertreter sich auf diesem Schiffe begegneten. Ich hoffe aufrichtigst, und es ist mein Gebet, daß im Interesse nicht nur dieser beiden großen Mächte, sondern im Interesse der gesamten Menschheit ein gerechter, dauernder Friede zwischen ihnen bald abgeschlossen wird." — Darauf begeben sich die Bevollmächtigten nach ihrem Konferenzorte Portsmouth im Staate New-Hampshire.

9. August. Die Verhandlungen beginnen. Auf jeder Seite befinden sich vier Bevollmächtigte, vor allem Witte und Rosen auf der russischen, Komura und Takahira auf der japanischen Seite.

10. August. Die japanischen Bevollmächtigten überreichen folgende Forderungen:

1. Abtretung der russischen Pacht auf Liautung (Port Arthur, Dalny) an Japan; 2. Räumung der Mandschurei durch die Russen und die Rücküberlassung aller dort erworbnen Privilegien an China, Anerkennung der „offnen Tür" in der Provinz durch Rußland; 3. Abtretung der chinesischen Ostbahn bis Charbin an Japan — die nördliche Linie bis Wladiwostok bleibt den Russen; 4. Anerkennung

Digitized by Google

des japanischen Protektorats über Korea; 5. Zubilligung von Fischereirechten an Japan in den sibirischen Gewässern bis zum Beringsmeer; 6. Uebergabe der in neutralen Häfen internierten russischen Kriegsschiffe an Japan; 7. Beschränkung der russischen Marinekräfte in Ostasien; 8. Abtretung von Sachalin an Japan und 9. eine Kriegsentschädigung.

12. August. Russischerseits wird eine Kriegskostenentschädigung und Abtretung von Gebiet abgelehnt.

21. August. Präsident Roosevelt mischt sich durch einen Vermittlungsvorschlag in die Friedensverhandlungen.

28. August. In einem Augenblicke, da diese Verhandlungen zu scheitern drohen, ordnet der russische Kriegsminister auf Grund eines kaiserlichen Erlasses eine Mobilisierung zur Verstärkung des Heeres in Ostasien an. Sie betrifft die Bezirke von dreizehn Gouvernements.

29. August. Die japanischen Bevollmächtigten geben in Portsmouth folgende Erklärung ab: „Die Frage der Annexion von Sachalin und der Rückerstattung der Kriegskosten hat von Beginn an unüberbrückbare Meinungsverschiedenheiten im Laufe der Verhandlungen verursacht. Diese Tatsache hat häufig das Scheitern der Verhandlungen als unabwendbar erscheinen lassen; deshalb haben S. M. der Kaiser von Japan, einem Gefühl seiner Verantwortlichkeit gegenüber der Zivilisation und der Menschlichkeit entsprechend, und vom Geist vollständiger Versöhnlichkeit getrieben, seine Bevollmächtigten angewiesen, auf Kriegskostenentschädigung zu verzichten und die Teilung Sachalins zuzugeben. Er hat damit die Beendigung des bedeutsamen Friedenswerkes möglich gemacht."

Der russische Bevollmächtigte Minister v. Witte telegraphiert aus Portsmouth an den Zaren: „Ich habe die Ehre, Eurer Kaiserlichen Majestät zu berichten, daß Japan Eurer Majestät Forderungen, betreffend die Friedensbedingungen, angenommen hat, und so wird der Friede dank Eurer Majestät weisen und festen Entscheidungen hergestellt werden, und dies in genauer Uebereinstimmung mit den Anweisungen Eurer Majestät. Rußland wird im fernen Osten die Großmacht bleiben, die es bisher gewesen ist und für immer sein wird. Wir haben auf die Ausführung der Befehle Eurer Majestät alle unsre Geisteskraft und unser russisches Herz gewandt und bitten, uns barmherzig zu verzeihen, daß wir nicht mehr zu tun vermochten."

Der Zar telegraphiert an den Oberbefehlshaber in der Mandschurei, General Lenewitsch:

Die Verhandlungen in Portsmouth führten am 19. August zur Ablehnung der Forderungen der japanischen Regierung bezüglich der Abtretung

Digitized by Google

von Sachalin, der Zahlung einer Kriegsentschädigung, der Auslieferung der in neutralen Häfen befindlichen Schiffe und der Beschränkung der Streitkräfte in den Gewässern des Stillen Ozeans. Bei den weitern Verhandlungen gab Japan am 29. August gegenüber allen unsern Bedingungen nach, bat aber um die Rückgabe des von den japanischen Truppen besetzten Teils von Sachalin, der 1875 von Japan durch Vertrag an Rußland abgetreten worden war. Die selbstaufopfernde, mir teure Armee hat den Ansturm des an Zahl überlegnen Feindes in der Mandschurei neunzehn Monate hindurch Schritt für Schritt aufgehalten, indem sie hartnäckig seinen Vormarsch zurückwarf. Unter Ihrer Leitung hat sie sich, verstärkt durch aus Rußland eingetroffne Truppen, organisiert. Gegenwärtig zahlreicher und stärker denn zuvor, ist sie nicht nur bereit, den Feind abzuwehren, sondern auch ihm einen wuchtigen Schlag beizubringen. Ich und ganz Rußland glauben an die Kraft der ruhmreichen Armee und an ihre Bereitschaft, sich für das Wohl des Vaterlandes zu opfern. Aber meine Pflicht vor meinem Gewissen und dem mir von Gott anvertrauten Volke befiehlt mir, die Mannhaftigkeit der meinem Herzen teuern russischen Männer nicht aufs neue auf die Probe zu stellen und sie nicht neuen endlosen Schrecken des Krieges auszusetzen, um die Hälfte einer entfernten Insel zu behalten, die Japan uns 1875 besonders im Hinblick auf die in betreff dieser Insel übernommnen Verpflichtungen abtrat. Die Präliminar-Friedensbedingungen wurden von mir angenommen. Die russischen Truppen haben wiederholt während des blutigen Kampfes Mannhaftigkeit und Selbstaufopferung bewiesen. Uebermitteln Sie dieses meiner teuern Armee. Mag sie wissen, daß ich und Rußland ihre in diesem schweren Kriege gebrachten Opfer schätzen.

5. September. Nach Vollendung der Redaktion des Friedensvertrags in Portsmouth wird er in Gegenwart aller beiderseitigen Bevollmächtigten, des Staatssekretärs Peirce, des Gouverneurs von Newhampshire, des Kommandanten von Navyyard Admiral Mead und des Kommandanten der im Hafen liegenden Kriegsfahrzeuge unterzeichnet. Im Marinearsenal abgefeuerte Schüsse geben Kunde hiervon. Es läuten die Glocken aller Kirchen von Portsmouth, Newcastle und Kittery.

12. September. Eine japanische Flotte unter dem Admiral Catoga beschießt nachträglich die russische Stadt Petropawlowsk an der Ostküste Kamtschatkas, zerstört hier einige Gebäude sowie die Häfen Ajan und Ochotsk.

14. September. Auf Anregung des japanischen Marschalls Oyama kommen russische und japanische Generale als Bevollmächtigte der kriegführenden Heere in der Mandschurei zu Schahotsu zusammen und unterzeichneten ein Protokoll wegen Waffenstillstands. Darin wird bestimmt, daß am 16. September die Kämpfe in der ganzen Mandschurei eingestellt werden sollen; es wird eine neutrale Zone von vier Kilometer Breite zwischen den Armeen mit Schahotsu in der Mitte und ebenso für die Eisenbahn eine neutrale Zone bestimmt.

Digitized by Google

14. Oktober. Der Zar unterzeichnet den Friedensvertrag.

Artikel 1 stellt die Wiederherstellung des Friedens und der Freundschaft zwischen den Herrschern, Staaten und Untertanen beider Länder fest.

Im Artikel 2 wird anerkannt, daß die Interessen Japans in Korea vorherrschend sind, und es wird bestimmt, daß die russischen Unternehmungen in Korea die gleichen Rechte genießen wie die Unternehmungen von Staatsangehörigen andrer Länder. Sodann heißt es weiter: Es wird auch vereinbart, daß, um allen Anlaß zu Mißverständnissen zu vermeiden, die beiden vertragschließenden Parteien sich an der russisch-koreanischen Grenze jeder militärischen Maßnahmen enthalten werden, die die Sicherheit des russischen oder des koreanischen Territoriums bedrohen können.

Artikel 3 besagt: Japan und Rußland verpflichten sich gegenseitig: 1. Die Mandschurei vollständig und gleichzeitig zu räumen, ausgenommen das Pachtgebiet auf der Liaotunghalbinsel, gemäß den Bestimmungen des ersten Zusatzartikels des Friedensvertrags. 2. Zurückgabe aller Teile der Mandschurei an China zur ausschließlichen Verwaltung, die im Besitze oder im Machtbereiche der japanischen oder russischen Truppen sind, mit Ausnahme des oben erwähnten Gebietes. Die kaiserlich russische Regierung erklärt, daß sie in der Mandschurei keine territorialen Vorteile und Vorzugskonzessionen oder ausschließliche Konzessionen wünscht, die die chinesische Souveränität beeinträchtigen, oder die unvereinbar mit den Grundsätzen der Gleichberechtigung sind.

Artikel 4 besagt: Rußland und Japan verpflichten sich gegenseitig, allgemeinen, alle Nationen in gleichem Maße berührenden Maßnahmen, die China zur Hebung des Handels und der Industrie in der Mandschurei treffen könnte, keinerlei Hindernisse in den Weg zu legen.

Artikel 5 sieht vor, daß die russischen Pachtrechte auf Port Arthur, Dalny und die angrenzenden Gebiete und Gewässer gänzlich auf Japan übergehen, daß aber alle von privaten Personen oder Gesellschaften erworbnen Rechte unberührt bleiben sollen.

Artikel 6 trifft Bestimmungen über die Teilung der mandschurischen Eisenbahn und setzt fest, daß Japan die Gruben erwirbt, für die seine Teilstrecke den Verkehr vermittelt, ferner, daß beiden Parteien gänzliche Handelsfreiheit auf dem expropriierten Gebiet eingeräumt wird. Wiederholt wird die Verpflichtung Rußlands und Japans anerkannt, Chinas Zustimmung zu den Abmachungen zu erlangen.

Artikel 7 besagt: Japan und Rußland verpflichten sich, ihre Eisenbahnen in der Mandschurei ausschließlich zu kommerziellen und industriellen Zwecken und in keiner Weise zu strategischen Zwecken zu benutzen. Die Einschränkung betrifft aber nicht die Eisenbahn auf der Liaotung-Halbinsel.

Artikel 8 sieht vor, daß die japanische und die russische Regierung, um den Verkehr zu fördern und zu erleichtern, sobald als möglich ein Separatabkommen treffen über die Regulierung des Verkehrs auf den Verbindungsstrecken ihrer Eisenbahnen in der Mandschurei.

Artikel 9 behandelt die Abtretung des südlichen Teils von Sachalin an Japan. In dem letzten Absatz dieses Artikels wird gesagt: Japan und Rußland kommen überein, in ihren Gebieten auf Sachalin oder den angrenzenden Inseln keine Befestigungen oder andre ähnliche militärische Werke zu bauen. Sie verpflichten sich auch gegenseitig, keine militärischen Maßnahmen zu treffen, die die Freiheit der Schiffahrt in der La Pérouse- und der Tatarenstraße beeinträchtigen könnten.

Digitized by Google

Artikel 10 präzisiert das Verhältnis der russischen Untertanen in dem südlichen Teile von Sachalin.

Artikel 11 behandelt die Fischereigerechtsame in den russischen Territorialgewässern, im Japanischen, Ochotskischen und im Beringsmeere. Es wird bestimmt, daß diese Abmachungen nicht die Gerechtsame berühren sollen, die bereits russischen oder andern Staatsangehörigen in diesen Gebieten gehören.

Artikel 12 lautet: Da der Handels- und Schiffahrtsvertrag zwischen Japan und Rußland durch den Krieg annulliert ist, verpflichten sich die japanische und die russische Regierung, als Grundlage ihrer Handelsbeziehungen bis zum Abschluß eines neuen Handels- und Schiffahrtsvertrags, der auf der Basis des bis zum Kriege in Kraft gewesenen erfolgen soll, die gegenseitige Meistbegünstigung anzunehmen, in die eingeschlossen werden die Einfuhr- und Ausfuhrzölle, die Transitformalitäten, die Tonnengelder, sowie die Zulassung und Behandlung von Beamten und Staatsangehörigen sowie Schiffen des einen Landes in den Gebieten des andern.

Artikel 13 behandelt die gegenseitige Rückgabe der Kriegsgefangnen und die Bezahlung der durch ihren Unterhalt entstandnen Kosten. Rußland verpflichtet sich, an Japan sobald es möglich die Differenz zwischen dem von Japan und dem von Rußland ausgegebenen faktischen Betrage zurückzuzahlen.

16. Oktober. Der Zar erläßt eine Ansprache, in der er den Frieden mit Japan verkündet und folgendes hinzufügt: „Gott ließ unser Vaterland die schweren Prüfungen und Schicksalsschläge eines blutigen Krieges erleiden, der vielfache Beweise der Tapferkeit und des Mutes unsrer ruhmreichen Truppen in ihrem hartnäckigen Kampfe gegen einen tapfern und mächtigen Feind lieferte. Dieser für alle so schmerzliche Kampf ist beendet. Der Osten unsers Landes wird sich im Frieden und in guter Nachbarschaft mit dem nunmehr zu unserm Freunde gewordnen japanischen Reiche von neuem entwickeln. Indem wir unsern Untertanen von der Wiederherstellung des Friedens Mitteilung machen, sind wir sicher, daß sie ihre Gebete mit den unsrigen vereinen werden, daß Gott seinen Segen geben möge zu unsern großen Arbeiten mit den vom Volke erwählten Männern zur Vervollkommnung des innern Gedeihens Rußlands."

25. November. In Washington werden die ratifizierten Urkunden des Friedensvertrags zwischen Rußland und Japan ausgetauscht.

II.

Anarchie, Umwälzungen und Reformversuche.

1. Juli. Die Aufstandsbewegung in der russischen Marine setzt sich fort. Das zur Unterwerfung der meuterischen Besatzung des Panzerschiffs „Knjaz Potemkin Tawricheski" ausgesandte Geschwader unter dem Vizeadmiral Krieger kehrt unverrichteter Sache von Odessa nach Sebastopol zurück. Der „Potemkin" begibt

Digitized by Google

sich nach Küstendsche an der rumänischen Küste des Schwarzen Meeres. Das Panzerschiff „Georgi Pobjedonoszew" mit seiner meuterischen Besatzung legt sich vor Odessa.

3. bis 6. Juli. Unruhen, allgemeiner Streik und Kriegszustand in Odessa. — Meuterei der Besatzung des Kreuzers „Minin" und des Linienschiffs „Imperator Alexander" vor Kronstadt. — 12000 Arbeiter auf den Putilowwerken in Petersburg treten in den Ausstand.

4. Juli. Der Kaiser empfängt eine Abordnung, die ihm die Ergebenheit der großen Masse des russischen Volkes versichert, das die Fortführung des Krieges wolle und auf altrussischer Grundlage die Organisation einer Versammlung von Volksvertretern erstrebe, die dazu berufen sei, an der Gesetzgebung teilzunehmen. Der Kaiser antwortet: „Ich danke Ihnen allen aufrichtig für die Gefühle und Ansichten, die Sie zum Ausdruck gebracht haben. Ich bin insbesondre glücklich, zu sehen, daß Sie von der Anhänglichkeit an die alten Traditionen unsers Landes geleitet sind. Ein Staat kann nur stark und fest sein, wenn er seine alten Traditionen treu bewahrt. Wir selbst haben in diesem Punkte gesündigt und vielleicht hat uns Gott deshalb gestraft. Ich muß Ihnen sagen, daß das Leben selbst uns die Wege weisen wird, wie die Fehler und Irrtümer zu beseitigen sind, die bei dem großen, von mir zum Wohle meiner Untertanen geplanten Werke unterlaufen können. Ich bin sicher, daß Sie alle, und zwar jeder von Ihnen in seiner Umgebung, mir helfen, den Frieden und die Ruhe in unserm Lande wiederherzustellen und mir hierdurch den Dienst erweisen, den ich von allen meinen Untertanen erwarte und ich hoffe zuversichtlich, daß Gott Sie hierin unterstütze."

5. Juli. Der meuterische Panzer „Pobjedonoszew" wird von der abermals ausgesandten Schwarzenmeerflotte nach Sebastopol zurückgeführt. Auf mehreren Handelsschiffen im Schwarzen Meere kommt es zu Meutereien, so auf dem Dampfer der russischen Donaugesellschaft „Bulgarien" und auf dem großen Dampfer „Imperator Nikolai." Die meuterische Mannschaft des „Potemkin" erläßt eine Kundgebung an die ganze zivilisierte Welt. Darin heißt es:

Der Zeitpunkt ist gekommen, wo die Armee nicht mehr zur Unterdrückung gerechter Volksbewegungen verwendet werden darf. Deshalb hat der „Knjäs Potemkin," der Taurier, als erster beschlossen, das Zeichen zur Erhebung der Armee und der Marine zu geben. Unsre Devise ist: „Tod oder Freiheit für das russische Volk!" Wir wollen Glück und Frieden für Rußland, Einstellung des unmenschlichen Blutvergießens in den fernen Gefilden der Mandschurei und sofortige Einberufung einer Konstituante auf Grund des allgemeinen Stimmrechts. Für die Erfüllung dieser Forderungen be-

Digitized by Google

schlossen wir einstimmig, auf unserm Panzerschiff bis zum Sieg oder Untergang zu kämpfen. Wir sind fest überzeugt, daß alle freien Bürger und Arbeiter der ganzen Welt mit lebhafter Sympathie unsern Kampf für Freiheit und Frieden begrüßen werden. Es lebe die russische Verfassung! Der Entscheidungskampf gegen die russische Regierung hat begonnen. Wir teilen dies allen fremden Mächten mit und halten es für unsre Pflicht, zu erklären, daß wir vollständige Garantie für die Unverletzlichkeit der fremden Schiffe geben, die sich auf dem Schwarzen Meere aufhalten, sowie der nichtrussischen Häfen des Schwarzen Meeres.

Der „Potemkin" bedroht die Stadt Feodosia mit Beschießung. — Im Kreise Odessa kommt es zum Aufstande der Bauern. — Unruhen in Tiflis. Völliger Aufruhr in der Umgebung von Jekaterinoslaw, wo die Grubenarbeiter viele Zerstörungen anrichten. — Die Stadt Tschernigow erhebt Beschwerden über schwere Ausschreitungen von Kosaken. — Das Ministerkomitee erstattet dem Kaiser über die Beratung des Artikels 7 des Ukas vom 25. Dezember 1904 betreffend die für Ausländer und Eingeborne der besondern Reichsgebiete bestehenden gesetzlichen Beschränkungen, Bericht. Es sollen die in den baltischen Provinzen geltenden Schulreglements einer Revision unterzogen werden, in Livland soll ein Gymnasium mit deutscher Unterrichtssprache geschaffen, in allen Schulen der baltischen Provinzen soll der Religionsunterricht in der Muttersprache erteilt und es sollen der Bevölkerung des östlichen Rußlands einige Erleichterungen gewährt werden. — Auf den Werften von Nikolajew wird der allgemeine Ausstand verkündigt, worauf es dort zu heftigen Zusammenstößen zwischen Arbeitern und Militär kommt.

11. Juli. Der Stadthauptmann von Moskau, Graf Schuwalow, wird während seines Empfanges von Bittstellern ermordet. — In Reval zeigen sich 700 Matrosen aufrührerisch gesinnt.

13. Juli. Der Kaiser erläßt Gnade für die, die wegen religiöser Vergehen bereits die ihnen zuerkannte Strafe verbüßen, oder gegen die bis zur Veröffentlichung des Erlasses noch keine gerichtliche Verfolgung eingeleitet oder ein gerichtliches Erkenntnis noch nicht erfolgt ist. — Das gesamte Beamtenpersonal der Warschau-Wiener, auch die Angestellten der Lodzer Bahn beschließen, anstatt der bisherigen russischen Dienstsprache die polnische Sprache in allen Dienstverhältnissen anzuwenden. Wenn die Behörde die Ausführung dieses Beschlusses zu hindern suchen sollte, wollen die Angestellten die Arbeit niederlegen.

19. Juli. Der Kongreß der Semstwos und der Bürgermeister findet in Moskau statt und gibt, nachdem er über den Plan einer von Bulygin, dem Minister des Innern, ausgearbeiteten Verfassung verständigt war, sein Urteil dahin ab: Die Verwirk-

Digitized by Google

lichung des Planes Bulygins oder eines andern, auf ähnlicher Grundlage ausgearbeiteten und daher für die Schaffung einer Nationalversammlung in der wahren Bedeutung des Wortes ungeeigneten Planes sei nicht dazu angetan, die Ruhe im Lande wiederherzustellen, der drohenden Gefahr entgegenzutreten, Rußland von dem Zustande der Anarchie zu befreien und es auf den Weg einer friedlichen, normalen Entwicklung auf Grund einer festen Staatsordnung zu führen. — In Petersburg wird ein Mordversuch gegen Pobjedonoszew, den Oberprokurator des „heiligen Synods," verübt.

20. Juli. Der Semstwo-Kongreß in Moskau erklärt ferner: Im Hinblick auf die in letzter Zeit häufig vorgekommnen Verletzungen der persönlichen und allgemeinen Rechte russischer Bürger durch Verwaltungsbeamte, Verletzungen, die nicht nur den sittlichen Forderungen, sondern auch den Erklärungen der höchsten Gewalt und den bestehenden Gesetzen widersprechen, beschließt der Kongreß, seinen tiefen Unwillen hierüber auszusprechen, und hegt die feste Ueberzeugung, daß derartige Handlungen geahndet werden. Der Kongreß ersucht die in der Oeffentlichkeit wirkenden Männer, in dieser Beziehung geschädigte Personen in Schutz zu nehmen und sich zu bemühen, die Beweise für die Verletzung der Rechte dieser Personen durch die Behörden beizubringen. — Der Kongreß genehmigt ferner einen von seinem Ausschusse ausgearbeiteten Entwurf einer Verfassung und beschließt, daß falls der vom Minister Bulygin herrührende Entwurf einer Verfassung vom Kaiser genehmigt werden sollte, die Mitglieder der Semstwos und die Stadtvertreter sich in die Vertretung wählen lassen sollten, um dann unverzüglich eine konstitutionelle Partei zu bilden, die mit voller Kraft auf die Einführung der Reformen dringen solle. — Beim russischen Ministerkomitee geht eine „polnische Deklaration" ein, die von 350 Polen in Russisch-Polen, darunter Adlichen, Schriftstellern, Vertretern von landwirtschaftlichen Gesellschaften und Genossenschaften, der Landschafts-Kreditgesellschaft, der städtischen Kreditgesellschaften und andrer Genossenschaften, Vertretern der Geistlichkeit, Gutsbesitzern, Gemeinderichtern und Bevollmächtigten von Gemeinden, Bauern, Advokaten, Notaren, Aerzten, Fabrikanten, Kaufleuten und Ingenieuren unterzeichnet ist. In der „Deklaration" wird gesagt:

In allerentschiedenster Weise protestieren wir gegen ein System, das die Russifizierung des Zartums Polen zum Zwecke hat. Und zwar bezieht sich dieser Protest nicht bloß auf die Verfügungen des Ministerkomitees, deren Bedeutung nur eine zeitweilige sein kann, sondern er ist der Ausdruck der Gefühle des polnischen Volkes und seines Urteils über das ganze bisherige fehlerhafte und politisch unkluge Verwaltungssystem im Zartum Polen. Wir erklären auf das bestimmteste, daß zur Herstellung

Digitized by Google

normaler Beziehungen zwischen den Polen und Rußland dringend erforderlich ist: die Gewährung gesetzgeberischer und administrativer Selbstverwaltung im Gebiete des Zartums Polen, die Anerkennung der polnischen Sprache als der offiziellen in sämtlichen Zweigen der Zivilverwaltung und der Justiz, die Anerkennung des Polnischen als Unterrichtssprache in allen Lehranstalten des Gebiets, die Verwaltung des Zartums Polen durch eingeborne Elemente und die Garantierung der bürgerlichen Freiheit.

22. Juli. Der Semstwo-Kongreß beschließt, zu seiner nächsten Versammlung die Bauern einzuladen; er erklärt ferner, daß es im höchsten Grade wichtig sei, gerade jetzt Aeußerungen der Gesellschaft über ihre Stellung zum Plane Bulygins hervorzurufen, und daß es notwendig sei, im Laufe des Julis allerorts Volksversammlungen zu organisieren, wie es unter den örtlichen Bedingungen möglich sei, und den Versammlungen die von dem gegenwärtigen Kongreß über den Plan Bulygins gefaßten Beschlüsse vorzulegen. — Der Kongreß erläßt endlich eine Ansprache an das Volk.

Sie beginnt mit einem Hinweise auf den Semstwo-Kongreß, der im vorigen Jahr (Bd. 2, von 1904, S. 207) vom 19. bis 22. November in Petersburg tagte. Die schwere Zeit, die Rußland durchlebt hatte, und die Notlage, in der es sich noch immer befand, der unglückliche unpopuläre Krieg mit seinen Niederlagen, die Unruhen im Innern des Landes, der Steuerdruck, unter dem das Volk seufzte, die vergeblichen Versuche der Regierung, die wachsende Unzufriedenheit mit strengen Maßregeln niederzuhalten, und die klare Erkenntnis, daß die Regierung nicht imstande sei, aus eigner Kraft einen Ausweg aus der allgemeinen Notlage zu finden, hatten die Mitglieder der Semstwos veranlaßt, gemeinsam auf Mittel und Wege zur Rettung des Vaterlandes zu sinnen. So kam der Petersburger Kongreß zustande. Die auf dem Kongreß versammelten Semstwovertreter fanden, daß die Hauptschuld an den herrschenden Zuständen die Politik der Bureaukratie trage, die das Land über die wichtigsten Vorgänge des öffentlichen Lebens im Dunkeln lasse, jede Gedanken- und Meinungsfreiheit unterdrücke, die Bevölkerung an der tätigen Mitwirkung zur Lösung der brennenden Fragen hindere und durch das herrschende Bevormundungssystem jede freie patriotische Betätigung zum Wohle des Vaterlands lahmlege. Die Beschlüsse des Petersburger Kongresses wurden dem Zaren unterbreitet, worauf der Ukas vom 25. Dezember 1904 erging, worin die baldige Erfüllung der vom Semstwo-Kongreß geäußerten Wünsche zugesagt wurde. Nur von der Volksvertretung war im Ukas keine Rede. Bald brach neue Not über das Vaterland herein. Es kam der Fall von Port Arthur, das blutige Einschreiten von Polizei und Militär gegen die Arbeiterprozession, die im Januar dieses Jahres ihre Wünsche im Winterpalais vorbringen wollte. Dies setzte nicht nur die Arbeiterbevölkerung, sondern das ganze Land in Erregung. In den Semstwo- und Dumaversammlungen, in Vereinen und Gesellschaften kam die betrübende Angelegenheit zur Sprache und wurden zahlreiche Protestresolutionen gefaßt. Endlich erschien am 3. März 1905 das Reskript, das die Einberufung einer Volksvertretung anordnete, jedoch nicht einer solchen, wie sie der Semstwo-Kongreß empfohlen hatte, sondern einer rein beratenden Versammlung, deren Befugnisse sich auf die Teilnahme an den Vorarbeiten zur Gesetzgebung beschränken sollen. Seitdem waren fünf Monate vergangen, die Lage aber hatte sich nur verschlimmert. Die Absichten des Zaren waren

Digitized by Google

unausgeführt geblieben oder durch die Ratgeber der Krone direkt in ihr Gegenteil verwandelt worden und die Mißwirtschaft der Bureaukratie hatte eher zu- als abgenommen. Das Land glaubte nicht mehr, daß die Regierung imstande sei, Abhilfe zu schaffen. Ueberall gärte es. Es brachen Unruhen und Tumulte aus und die Unsicherheit nahm bald solchen Umfang an, daß jeder Bürger nur noch auf Selbsthilfe bedacht war. Dazu kamen die unglücklichen Kriegsereignisse, die furchtbare Niederlage bei Mukden und die Vernichtung der Flotte an einem einzigen Tag, einer Flotte, die im Hinblick auf ihren mangelhaften Zustand von vornherein dem Untergange geweiht war. In dieser großen Not beschlossen die Vertrauensleute der Semstwos und der Städte, sich direkt an den Kaiser zu wenden.

Die Ansprache schildert nun die Vorgänge im Palast zu Peterhof beim Empfange der Semstwo- und Städtedeputation, als deren Sprecher der Moskauer Professor Fürst Trubetzkoi und der Petersburger Stadtverordnete Feodorow auftraten, und führt die kaiserliche Antwort an, die kurz und bündig besagte: „Lasset alle Zweifel fahren, die Volksvertretung soll einberufen werden.“ Aber, fährt das Manifest fort, der Wille des Kaisers wird immer noch vereitelt. Wohl ist ein Verfassungsprojekt, dessen Inhalt bisher nur privatim bekannt geworden ist, ausgearbeitet worden, aber es ist ein mangelhaftes Projekt, das keine Volksvertretung im wahren Sinne des Wortes schafft. Die Polizei und die Bureaukratie sind nach wie vor in jeder Richtung hemmend tätig. Es ist nun die Absicht des Kongresses, an der Herstellung der Ordnung und an der Wiederaufrichtung des Vaterlandes auf friedlichem Wege mitzuwirken. Man muß kämpfen, nicht einzeln, sondern vereint für Eigentum und Recht. Alle Semstwoleute und Städter haben ein gemeinsames Ziel, eine wahre, aus allgemeinen Wahlen hervorgegangne Volksvertretung, aber die Mittel zur Erreichung dieses Ziels müssen jetzt besser dem Zweck angepaßt werden. Laßt uns mit vereinten Kräften dem Ziel entgegenstreben, uns in aller Ruhe und offen versammeln, offen über die Bedürfnisse des Landes beraten, ohne Furcht vor denen, die uns daran zu hindern versuchen. Darin, daß sich die Bevölkerung versammelt und über ihre Bedürfnisse Rat pflegt, kann nichts Ungesetzliches liegen. Der Weg ist uns gewiesen, ein friedlicher Weg, er muß das Land zu neuer Ordnung führen, ohne große Erschütterung, ohne Ströme von Blut und ohne daß Tausende vergeblich hingeopfert werden.

23. Juli. Aufruhr der niedern gegen die höhern Bevölkerungsklassen in Nischnij Nowgorod.

24. Juli. Aufruhr in sechs Donischen Kosakenregimentern.

2. August. Blutiger Zusammenstoß zwischen ausständigen Bahnarbeitern und Kosaken in Noworossisk (im Kubangebiete, am Schwarzen Meere). — Dem Präsidenten des Moskauer Landschaftsamts Golowin wird vom Präsidenten des Ministerkonseils Grafen Solsky bedeutet, daß Reformen erst nach Beendigung des Krieges vorgenommen würden. Auf Golowins Klagen beim Generalgouverneur Trepow darüber, daß die Moskauer Polizei sich während des Semstwokongresses Uebergriffe erlaubt habe, antwortet General Trepow, der Kongreß sei ungesetzmäßig zusammengetreten, ebenso wie verschiedne Anträge des Kongresses das bestehende Staatssystem gefährdeten.

Digitized by Google

10. August. Unruhen in mehreren Städten Polens. — In der Umgegend von Riga werden von Bauern viele Zerstörungen verübt.

14. August. Große revolutionäre Kundgebung in Riga, wobei 52 Arbeiter getötet werden.

15. August. In Moskau tagt ein Kongreß des Bauernverbandes, der für die Wahl der Volksvertreter das allgemeine direkte und geheime Stimmrecht vom zwanzigsten Jahre an ohne Unterschied des Geschlechts sowie eine konstituierende Versammlung mit gesetzgeberischer Initiative, Verfügung über die Finanzen, Kontrolle über die Verwaltung, die persönliche Unantastbarkeit der Volksvertreter fordert. Ferner erkennt der Kongreß die Notwendigkeit an, den bäuerlichen Landsitz zu erweitern, und fordert den obligatorischen unentgeltlichen Elementarunterricht mit nicht obligatorischem Religionsunterricht, die Verweltlichung der Schule, Gratisbibliotheken und Lesesäle.

19. August. Kaiserlicher Erlaß an den Senat: „Das Russische Reich ist gebildet und gefestigt durch die unerschütterliche Solidarität des Kaisers mit dem Volke und des Volkes mit dem Kaiser. Eintracht und Einigkeit des Kaisers und des Volkes sind die große moralische Kraft, die Rußland im Laufe der Jahrhunderte geschaffen und es in allen Unglücksfällen und gegen alle Angriffe beschützt hat und so bis zum heutigen Tage ein Unterpfand der Einigkeit, der Unabhängigkeit, der Integrität, des materiellen Wohlstandes und der geistigen Entwicklung für Gegenwart und Zukunft bildet. Durch unser Manifest vom 26. Februar 1903 haben wir alle getreuen Söhne des Vaterlandes zu innigem Zusammenhalten aufgerufen, um die Organisation des Staates dadurch zu vervollkommnen, daß wir das innere Leben auf eine solide Grundlage stellten. Sodann haben wir uns bemüht, die durch öffentliche Wahl geschaffnen Einrichtungen mit den bestehenden Regierungsbehörden in Einklang zu bringen und die zwischen ihnen bestehende Nichtübereinstimmung zu beseitigen, die auf den normalen Gang des Staatslebens in so verhängnisvoller Weise zurückwirkte. Die selbstherrlichen Kaiser, unsre Vorfahren, hatten beständig an dieses Ziel gedacht. Die Zeit ist nunmehr gekommen, ihren guten Absichten nachzugehn und die Abgeordneten des ganzen Russischen Reiches einzuberufen, die an der beständigen und tätigen Ausarbeitung der Gesetze teilnehmen sollen. Zu diesem Zwecke wird den höhern staatlichen Behörden eine besondre beratende Körperschaft zur Seite gestellt werden, die die Aufgabe hat, die Gesetzesvorschläge vorläufig auszuarbeiten und zu beraten und das Staatsbudget zu prüfen. Aus diesem Grunde haben wir für gut befunden, unter Wahrung des Grundgesetzes, betreffend die selbstherrliche Ge-

Digitized by Google

walt, eine Reichsduma einzusetzen und das Reglement für die Wahlen zu dieser Duma zu genehmigen, indem wir die Giltigkeit dieser Gesetze über das ganze Reich ausdehnten, mit einigen Ausnahmen, die für einzelne Gegenden, für die außergewöhnliche Verhältnisse in Frage kommen, notwendig erschienen.

Was die Teilnahme der Abgeordneten des Großherzogtums Finnland an den Arbeiten der Gossudarstwennaja Duma für die Fragen betrifft, die das Kaiserreich im allgemeinen und jenes Landes im besondern betreffen, werden wir besondre Maßnahmen anordnen. Zu gleicher Zeit haben wir dem Minister des Innern befohlen, uns sofort das Wahlreglement zu den Wahlen für die Gossudarstwennaja Duma vorzulegen, sodaß die Abgeordneten der fünfzig Gouvernements und der Militärprovinz am Don sich spätestens Mitte Januar 1906 versammeln können. Wir behalten uns vor, dafür zu sorgen, daß die Organisation der Gossadarstwennaja Duma vervollkommnet werde, und wenn im Laufe ihres Bestehens sich die Notwendigkeit zeigen sollte, Abänderungen vorzunehmen, wie sie den Anforderungen der Zeit und dem Wohle des Reiches entsprechen, so werden wir nicht verfehlen, zu gegebner Zeit die nötigen Anweisungen zu erteilen.

Wir hegen die Ueberzeugung, daß die Gewählten, die durch das Vertrauen des ganzen Volkes dazu berufen sind, an den gesetzgeberischen Arbeiten der Regierung teilzunehmen, sich vor ganz Rußland des kaiserlichen Vertrauens würdig zeigen werden, durch das sie zur Mitarbeit an diesem großen Werke eingeladen worden sind, und daß sie in vollkommnem Einvernehmen mit den andern Institutionen und Behörden des Kaiserreichs, die durch uns eingerichtet sind, in nutzbringender Weise und mit Eifer an unsern Arbeiten zum Wohle Rußlands, unsrer gemeinsamen Mutter, zur Stärkung der Einigkeit, Sicherheit und Größe des Kaiserreichs sowie zur Beruhigung und zum Gedeihen des Volks teilnehmen werden. Wir rufen den Segen des Herrn auf die Arbeiten der von uns geschaffnen Einrichtung herab und vertrauen unerschütterlich auf die Gnade Gottes und auf die Unfehlbarkeit der hohen geschichtlichen Bestimmungen, die durch die göttliche Vorsehung unserm teuern Vaterlande vorbehalten sind. Wir hoffen zuversichtlich, daß mit des allmächtigen Gottes Hilfe und durch die vereinten Anstrengungen aller seiner Söhne Rußland siegreich aus den schweren Prüfungen hervorgehen wird, die es gegenwärtig durchzumachen hat, und daß es als Macht in der Größe und dem Ruhme seiner tausendjährigen Geschichte würdig neu erstehen wird".

Zugleich werden die Hauptpunkte des Gesetzes über die Einführung der Gossudarstwennaja Duma bekannt gemacht.

Digitized by Google

21. August. Verhängung des Kriegszustandes über Kurland. — Allgemeine Ausstandsbewegung der Arbeiter in Russisch-Polen. Verhängung des Kriegszustandes über Stadt und Bezirk Warschau.

25. August. Anläßlich von Ausschreitungen in der Stadt Balaschow im Gouvernement Saratow verfügt der Kaiser, revolutionäre Erscheinungen dürften nicht mehr geduldet, auch nicht ein eigenmächtiges Vorgehn des Pöbels mehr gestattet werden.

26. August. Eine Mitteilung des Polizeidepartements in Petersburg weist darauf hin, daß die wirtschaftliche Bewegung unter den Letten der Ostseeprovinzen infolge der Agitation der lettisch-sozialistischen Partei und des sozialistisch-revolutionären Arbeiterverbandes in letzter Zeit einen revolutionären und sogar anarchistischen Charakter angenommen habe.

27. August. Es wird eine polizeiliche Mitteilung veröffentlicht, wonach seit Ende 1904 eine eifrige Tätigkeit der verschiednen revolutionären Parteien im westlichen Teile Rußlands herrschte, gemeinsam gegen die Regierung vorzugehn. Eine jüdische Geheimgesellschaft „Der Bund" habe in aggressiver Weise gegen die Christen vorzugehn begonnen; „auch die polnischen Revolutionsparteien entwickelten besondre Tätigkeit und bildeten Kampforganisationen terroristischen und anarchistischen Charakters. Ihr Zweck war, in dem politischen und wirtschaftlichen Leben durch Attentate und Ausstände in den bedeutendern Zentren Warschaus möglichst große Verwirrung hervorzurufen."

28. August. Amtlich werden aus Tiflis nähere Mitteilungen über einen zum Teil aus Mißernte und Hungersnot entstandnen Bauernaufstand im Bezirke des Kaukasus veröffentlicht.

29. August. Heftiger Kampf zwischen Armeniern und Tataren in Schucha.

30. August. Die Tataren im Kaukasus erheben sich gegen die christliche Bevölkerung. Ermordung des Fürsten Erisow.

2. September. Arbeiterunruhen in Reval. In Libau versucht eine Volksmenge die Beförderung einberufner Reservisten zu hindern, worauf es zum Kampfe kommt.

3. September. Zu Kischinew am Pruth, in Bessarabien, kommt es zum Kampfe zwischen einer jüdischen Volksmenge und Militär.

7. September. Im ganzen Naphthaindustriebezirke bei Baku herrscht Anarchie. Der Ort Balakany nebst seinem Grubengebiet wird ausgebrannt; zwischen Arbeitern und Militär kommt es zu heftigen Kämpfen.

Digitized by Google

11. September. In Tiflis wird eine Kundgebung von Arbeitern seitens der Kosaken unter Blutvergießen unterdrückt.

14. September. Die revolutionären Komitees in Tiflis fordern zur allgemeinen Empörung auf.

23. September. In Moskau wird eine Versammlung der Städtevertreter und der Semstwos der innern Provinzen, der Vertreter Polens und der Provinzen Litauens eröffnet. Graf Heyden ist Vorsitzer. Beraten wird ein Bericht über die Teilnahme der Semstwomitglieder und der Stadtvertretungen an der Reichsduma.

Die Versammlung ist der Meinung, daß die Duma nach dem Gesetz vom 19. August keine Nationalversammlung im wahren Sinne sein würde. In Erwägung ferner, daß die Wahlversammlungen, die einen bedeutenden Teil der sozialen Elemente im Umfange des ganzen Reichs vereinigen werden, die Zusammenfassung werden fördern und der Unterstützung der auf Erlangung der politischen Freiheit gerichteten sozialen Bewegung werden dienen können, so ist es aus diesen Gründen für notwendig befunden worden, daß die russischen Bürger, die das politische Programm, das in den Konferenzen der Semstwos und Gemeindevertreter aufgestellt worden ist, angenommen haben, in möglichst großer Zahl als geschlossene Gruppe in die Duma eintreten zum Zwecke der Erlangung von Garantien für die bürgerliche Freiheit und Gleichheit, wie sie in dem frühern Beschlusse des Kongresses angegeben sind, und zum Zwecke der Gründung einer nationalen Vertretung nach den Grundsätzen, wie sie in dem Kongreß der Semstwos angekündigt wurden.

26. September. Der Semstwo-Kongreß in Moskau befaßt sich mit dem politischen Programm für den zukünftigen Wahlfeldzug. Das Programm bestimmt, daß die Vertreter der Semstwos und der Städte folgendes zu verwirklichen suchen sollen:

Die obligatorische Gleichheit für Bürger und Vertreter der öffentlichen Gewalt, die in gleicher Weise vor den gemeinen Gerichten verantwortlich sein sollen, ferner die Anerkennung der unbedingten Gleichheit der persönlichen Rechte aller Bürger des Reichs sowie der Gleichheit der Rechte der Bauern mit denen aller andern Klassen. Andre Programmpunkte sind: Die Befreiung der ländlichen Bevölkerung von der administrativen Bevormundung, die unaufschiebbare Forderung der individuellen Unverletzbarkeit und der Unverletzbarkeit des Wohnsitzes, die Freiheit des Gewissens, der Presse, des Wortes und der Versammlungen, die Abschaffung der Pässe, die Organisation einer Volksvertretung, die an der gesetzgeberischen Gewalt und an der Aufstellung des Staatsbudgets beteiligt ist und Kontrolle übt über die Gesetzlichkeit und Richtigkeit der höhern und niedern Verwaltungsakte. Das Programm enthält ferner das Prinzip der Organisation einer universellen nationalen Vertretung ohne Klassenunterschied. Weiter wird eingetreten für die völlige Trennung der Justiz von der Administration, für die Unabsetzbarkeit der Richter und die Wiederherstellung des Wahlrichterinstituts, ferner für die ausnahmlose Anwendung des Geschwornengerichts, die Abschaffung der Todesstrafe, die Aufhebung der administrativen Bestrafung, des verstärkten Schutzes und des Kriegszustandes, sowie für die Erteilung einer Amnestie für Verurteilte.

Digitized by Google

27. September. Fernere Beschlüsse des Semstwo-Kongresses:

Anerkennung der Notwendigkeit, allen Nationalitäten des Reichs durch Grundgesetz das Selbstbestimmungsrecht in Kultusangelegenheiten, volle Freiheit des Gebrauchs ihrer Sprachen und Dialekte im öffentlichen Leben sowie das Vereins- und Versammlungsrecht zu gewährleisten. Die russische Sprache müsse die Sprache der Zentralinstitutionen, der Armee und der Flotte bleiben. Bezüglich der Dezentralisierung der Gesetzgebung beschließt der Kongreß, zu erklären, daß nach Feststellung der Rechte für die bürgerliche Freiheit und bei einer normalen Volksvertretung mit konstitutionellen Rechten für das ganze Reich ein gesetzmäßiger Weg zur Herstellung der lokalen Autonomie eröffnet sei. Ferner wird gewünscht, daß das Zartum Polen nach Herstellung einer demokratischen Volksvertretung für das Reich als besondre autonome Einheit mit eignem Landtag auf Grundlage des allgemeinen, direkten und geheimen Wahlrechts auszuscheiden sei, jedoch unter Wahrung der Staatseinheit und unter Regulierung der Grenzen Polens und der anstoßenden Gouvernements, entsprechend der Nationalität der Bevölkerung und deren Wünschen.

7.—11. Oktober. Eine an einen Streik der Setzer in Moskau anknüpfende revolutionäre Bewegung führt zu blutigem Einschreiten von Militär.

15. Oktober. Fürst Trubetzkoi, Rektor und Professor der Universität Moskau, bisher der hervorragendste Verfechter der Reformbewegung, wird unter den lebhaftesten politischen Kundgebungen beerdigt. Dabei kommt es zum Einschreiten von Kosaken.

16. Oktober. Minister Witte hält in der Solski-Kommission bei Besprechung des Gesetzentwurfs über die Preßfreiheit eine programmatische Rede. Er wendet sich mit aller Entschiedenheit gegen die administrative Willkür. Die Lage der Presse hänge vollständig von administrativem Belieben ab, sodaß auch gemäßigt liberale Elemente hierüber empört seien. Die Regierung müsse sich klar werden, was sie wolle, repressive Maßregeln oder gesetzmäßige Freiheit. Dann fährt Witte fort:

Ich bin für gesetzmäßige Freiheit. Willkürliche Maßregelungen haben keinen Sinn, denn radikale Zeitungen schaden der Regierung weniger als Gringmut, der Leiter der „Moskowski Wjedomosti," und ähnliche Reptilien. Man kann auch nicht sagen, wir geben Freiheit für die Wahlzeit und behalten dabei den Zensurparagraphen. Die Regierung muß erklären, sie werde in die Duma ein Gesetz über Preßfreiheit einbringen, bis dahin muß volle Freiheit für die Zeitungen bestehn, die nur für Verstöße gegen das Strafgesetzbuch zu bestrafen seien. Auch in andern Richtungen muß mit der Willkür gebrochen werden, die unser Hauptunglück ist. Jede Regierung muß offne Politik treiben. Unser Verderben ist nicht, daß wir vor einer Anarchie oder Revolution stehn, sondern daß die Gegner der Anarchie und sogar die Gegner einer Konstitution nicht mit der Regierung zusammengehn wollen. Unser Verderben ist, daß die Regierung nie offen auftritt und mit einer Hand zurücknimmt, was mit der andern gewährt wird. Daher glaubt der Regierung niemand. Ohne Hilfe der öffentlichen Meinung kann aber keine Regierung der Revolution Herr werden.

Digitized by Google

Durch die repressiven Maßregeln werden auch die schwankenden Elemente, die eine Stütze der Regierung sein könnten, von ihr ferngehalten.

19. Oktober. Der in Moskau tagende Kongreß des Altrussischen Advokatenverbandes, im Begriffe, sich für die Teilnahme an den Wahlen der Reichsduma zu beteiligen, wird polizeilich auseinandergetrieben.

20. Oktober. Die Maschinisten, Betriebsbeamten und Arbeiter der Moskau-Kasaner Bahn treten in den Ausstand. Der Zugverkehr wird unterbrochen. Die Ausständigen verhindern den Abgang der Züge. Die Telegraphenbeamten schließen sich dem Ausstande an.

22. Oktober. Der altrussische Eisenbahnerverband erläßt einen Aufruf zur Veranstaltung eines allgemeinen Eisenbahnerausstandes zur Durchsetzung politischer Forderungen.

23. Oktober. Die Eisenbahner in Moskau beschließen, den Ausstand bis zur Erfüllung aller ihrer Forderungen fortzusetzen. — Der Betrieb auf der Petersburger Nikolaibahn sowie der auf allen Bahnen, die Moskau mit andern Städten verbinden, auch der Dienst auf den Linien von Moskau nach Briansk, Wjasma, Rjäsan und dem Ural wird eingestellt. — In Charkow kommt es zu Straßenkämpfen und Plünderung von Waffenläden.

24. Oktober. In Petersburg beschließt ein Kongreß von Bevollmächtigten der Eisenbahnangestellten, durch Abordnungen dem Verkehrsminister und dem Präsidenten des Ministerkomitees folgende Vorstellung zu unterbreiten:

Die Zeiten sind vorüber, wo Entscheidungen über Fragen von vitaler Bedeutung auf dem Verwaltungswege entschieden werden konnten. Alle Forderungen der arbeitenden Klassen müssen durch Gesetze geregelt werden, die mit dem Willen des Volkes gegeben und von ganz Rußland genehmigt sind. Es gibt nur eine einzige Lösung: sofortige Erklärung der politischen Garantien und Freiheiten und Einberufung einer auf dem Wege des allgemeinen und direkten Wahlrechts gewählten konstituierenden Versammlung. Das Land darf nicht zur bewaffneten Revolution getrieben, und es darf kein neues Blutvergießen gestattet werden. Das Volk hat genug Blut in der Mandschurei und jetzt in allen Städten, Dörfern und Ortschaften Rußlands geopfert.

25. Oktober. Der Aufruhr hat sich über das ganze Reich verbreitet. Der gesamte Verkehr durch Eisenbahnen und Telegraphen mit dem In- und dem Auslande ist eingestellt. In Moskau ist die Wasserleitung beschädigt. Die zu vielen Tausenden Streikenden bilden eine Gefahr, es drohen Plünderung und Nöte aller Art, ohne daß das Militär genügenden Schutz verleiht. Die Zeitungen erscheinen nicht mehr. An größern Orten gibt es Kämpfe.

26. Oktober. In einer großen Volksversammlung zu Petersburg werden die Anwesenden aufgefordert, die Lage durch

Digitized by Google

Anwendung der Waffengewalt zu klären. Die bisherigen teilweisen Ausstände hätten sich zu einem gewaltigen, vereinten Ausstand des russischen Volkes entwickelt. Dieser Generalausstand aller sei die Revolution. Man habe vonseiten der Regierung die Waffen gegen das Volk angewandt. Nichts könne mehr helfen, die Lage zu klären, als die Anwendung der Waffengewalt auch seitens des Volkes. — In Warschau verbreitet das Komitee der Sozialdemokraten Polens und Litauens eine Flugschrift, in der alle Arbeiter aufgefordert werden, sich dem Streik des Bahnpersonals anzuschließen und die demokratische Republik erobern zu helfen.

27. Oktober. Auf vielen Seiten wächst die Neigung zur Anwendung der Gewalt. An immer mehr Orten wird eine konstituierende Versammlung verlangt. — Der Ministerrat entscheidet sich für die Errichtung eines Ministerkabinetts, dessen Vorsitzender das Recht haben soll, die meisten Ministerstellen in Vorschlag zu bringen. — Der Ausschuß der Studenten der Universität in Petersburg fordert in einem Aufrufe alle Studierenden auf, ihre Kraft Tag und Nacht der Revolution zu weihen, sich vollständig in den Dienst der Revolution zu stellen und die Tore der Universität für alle politischen Versammlungen weit zu öffnen. — In Warschau wird der Generalausstand, andrerseits der dritte Grad des Kriegszustandes verkündigt.

28. Oktober. Ohne daß die Regierung gestürzt ist, sind fast alle Bande gelöst, alles gerät in Stocken, die Aufruhrelemente befinden sich jedoch ohne Zusammenhalt und Leitung. Die politischen Parteien in Moskau beschließen sich zu vereinigen, eine eigne Regierung zu wählen und selbständig zu handeln. — Ein das Gesetz über öffentliche Versammlungen ergänzender kaiserlicher Erlaß enthält gegenüber den bestehenden Bestimmungen wesentliche Einschränkungen.

29. Oktober. Die Vertreter der Arbeiterschaft erscheinen vor den städtischen Behörden von Petersburg und verlangen von ihnen die Ernährung durch die Stadt und Verabfolgung von Waffen. — In Riga und Reval kommt es zu heftigen Zusammenstößen mit Militär. — Der politische Ausstand greift am meisten in Odessa um sich.

30. Oktober. Veröffentlichung eines kaiserlichen Erlasses, durch den mit der selbstherrlichen Regierungsweise gebrochen wird. Der Erlaß lautet:

„Wir Nikolaus II. von Gottes Gnaden Kaiser und Selbstherrscher aller Reußen, Zar von Polen, Großfürst von Finnland usw., erklären allen unsern treuen Untertanen, daß die Wirren und die

Digitized by Google

Erregung in unsern Hauptstädten und zahlreichen andern Orten unsers Reichs unser Herz mit großer und schmerzlicher Trauer erfüllen. Das Glück des russischen Herrschers ist unlöslich verknüpft mit dem Glück des Volkes, und der Schmerz des Volkes ist der Schmerz des Herrschers. Aus den gegenwärtigen Unruhen kann eine tiefe nationale Zerrüttung und eine Bedrohung für die Unverletzlichkeit und die Einheit unsers Reichs entstehn. Die hohe durch unsern Herrscherberuf auferlegte Pflicht befiehlt uns, uns mit all unsern Sinnen und mit unsrer ganzen Kraft zu bemühen, um das Aufhören der für den Staat so gefährlichen Wirren zu beschleunigen. Nachdem wir den in Betracht kommenden Behörden befohlen haben, Maßregeln zu treffen, um die unmittelbaren Kundgebungen der Unordnung, der Ausschreitung und der Gewalttätigkeit abzustellen, damit die friedlichen Leute, die nur das Bestreben haben, ruhig ihre Pflicht zu erfüllen, geschützt werden, haben wir es für unentbehrlich erkannt, um mit Erfolg die auf die Beruhigung des öffentlichen Lebens abzielenden allgemeinen Maßnahmen zu verwirklichen, die Aktion der obersten Regierung zu vereinheitlichen. Wir legen der Regierung die Pflicht auf, wie folgt unsern unbeugsamen Willen zu erfüllen:

1. der Bevölkerung die unerschütterlichen Grundlagen der bürgerlichen Freiheit zu verleihen, die gegründet ist auf die wirkliche Unverletzlichkeit der Personen, die Freiheit des Gewissens, des Wortes, der Versammlungen und Vereinigungen;

2. ohne die früher angeordneten Wahlen für die Staatsduma aufzuschieben, zur Teilnahme an der Duma in dem Maße, als es die Kürze der bis zur Einberufung der Duma noch ablaufenden Zeit gestattet, die Klassen der Bevölkerung zu berufen, die jetzt der Wahlrechte völlig entbehren, wobei sodann die weitere Entwicklung des Grundsatzes des allgemeinen Wahlrechts der neuerdings begründeten gesetzgeberischen Ordnung der Dinge überlassen wird, und

3. als unerschütterliche Regel aufzustellen, daß kein Gesetz in Kraft treten kann ohne Genehmigung der Staatsduma, und daß den Erwählten des Volkes die Möglichkeit der wirklichen Teilnahme an der Ueberwachung der Gesetzlichkeit der Handlungen der von uns ernannten Behörden gewährleistet wird.

Wir lassen einen Ruf ergehen an alle treuen Söhne Rußlands, sich ihrer Pflicht gegen das Vaterland zu erinnern und bei der Beendigung dieser Wirren und Widerwärtigkeiten zu helfen und gemeinsam mit uns alle ihre Kräfte an die Wiederherstellung der Ruhe und des Friedens auf dem mütterlichen Boden zu setzen.

Nikolaus."

In Odessa, Pultawa, Kasan, Kischinew, Bialystok finden Kämpfe statt.

Digitized by Google

31. Oktober. Die Petersburger Telegraphenagentur veröffentlicht einen Bericht des Grafen Witte, auf den der Kaiser die Bemerkung gesetzt hat: Zur Richtschnur zu nehmen. Der Bericht lautet: „Eure Majestät geruhten, mir Direktiven für die Regierung in Erwägung der derzeitigen Lage Rußlands anzugeben. Die Beunruhigung der russischen Gesellschaft ist nicht das Ergebnis teilweiser Mängel des Regimes in Gesellschaft und Regierung oder einer durch extreme Elemente organisierten Tätigkeit; ihre Wurzeln gehn tiefer, sie entstand aus der Verletzung des Gleichgewichts der moralischen Bestrebungen und der äußern Gestalt der russischen Gesellschaft. Das denkende Rußland erstrebt Rechte auf der Grundlage der bürgerlichen Freiheit. Die Hauptaufgabe der Regierung besteht darin, vor der Sanktion durch die Duma alle Elemente der bürgerlichen Freiheit zu verwirklichen auf dem Wege der normalen und gesetzlichen legislativen Ausarbeitung der Fragen, die die Gleichheit aller Russen vor den Gesetzen ohne Unterschied der Religion und der Nationalität betreffen.

Das folgende Problem besteht in der Schaffung gesetzgeberischer Normen, um die Wohltaten der bürgerlichen, politischen und wirtschaftlichen Freiheit zu gewährleisten. Das Wohl der Volksmassen muß erstrebt werden unter dem Vorbehalt der Wahrung der bürgerlichen Rechte, die für alle zivilisierten Länder von wesentlicher Bedeutung sind. Die Verwirklichung dieser Ziele kann keine sofortige sein; denn keine Regierung würde plötzlich 135 Millionen Menschen mit einer weitausgedehnten Verwaltung für die Annahme der bürgerlichen Freiheiten vorbereiten können. Es ist infolgedessen nötig, eine homogene Zusammensetzung der Regierung und Einheit ihrer Ziele zu besitzen, Sorge zu tragen für die praktische Inkraftsetzung der hauptsächlichen Mittel zur Förderung der bürgerlichen Freiheit und die Aufrichtigkeit und Gradheit der Absichten zu bezeugen.

Die Regierung muß sich jede Einmischung in die Dumawahlen versagen und dem aufrichtigen Wunsche nachleben, den Ukas vom 25. Dezember 1904 zu verwirklichen; sie muß das Ansehen der Duma und das Vertrauen zu ihren Arbeitern aufrecht halten und darf ihre Entscheidungen nicht bekämpfen, soweit sie sich nicht von der geschichtlichen Größe Rußlands entfernen werden. Man muß sich mit den Gedanken der großen Mehrheit der Gesellschaft identifizieren, nicht mit dem Widerhall einzelner, wenn auch lärmender Gruppen. Die Fraktionen sind zu oft veränderlich. Vor allem ist es wichtig, eine Reform des Reichsrats auf dem Wahlprinzip durchzuführen. Ich glaube, daß die Tätigkeit der öffentlichen Gewalt von den nachfolgenden Grundsätzen geleitet sein muß:

Digitized by Google

1. Gradheit und Aufrichtigkeit in der Bestätigung der bürgerlichen Freiheit und Schaffung einer Garantie dafür. 2. Bestrebung, die ausschließenden Gesetze zu beseitigen. 3. Uebereinstimmung der Tätigkeit aller Regierungsorgane. 4. Die Vermeidung von Repressivmaßregeln gegen nicht offenbar die Gesellschaft und den Staat bedrohende Handlungen. 5. Entgegentreten gegen Handlungen, die offenbar die Gesellschaft und den Staat bedrohen, wobei man sich auf die Gesetze und die moralische Gemeinschaft mit der vernünftigen Mehrheit der Gesellschaft stützen muß.

Man muß Vertrauen hegen zu dem politischen Takt der russischen Gesellschaft. Es ist unmöglich, daß sie die Anarchie wünscht, die außer allen Schrecken des Kampfes den Zerfall des Reiches herbeiführen würde."

1. November. Pobjedonoszew wird der Stelle als Oberprokurator des Heiligen Synods und Generalleutnant Glasow wird der Stelle als Unterrichtsminister enthoben. — Die Erlasse des Kaisers finden zwar an vielen Orten freudige Aufnahme, zum Teil aber genügen sie nicht oder rufen Mißtrauen hervor. In Kiew und in Rostow am Don herrscht Anarchie. In Minsk, Warschau, Odessa herrschen revolutionäre Zustände. — Durch kaiserlichen Erlaß wird der Ministerrat umgebildet. Der Präsident desselben soll vom Kaiser unter den Ministern oder andern Würdenträgern gewählt werden. Die Berichte der Chefs der Verwaltungen an den Kaiser müssen vorher dem Präsidenten des Ministerrats mitgeteilt werden, der Mitteilungen über die von allen Chefs der Verwaltungen ergriffnen allgemeinen Maßnahmen erhält. Die hohen Beamten aller Verwaltungszweige, mit Ausnahme der des Hofes, des Heeres, der Flotte und der Diplomatie, können nicht ohne die vorgängige Genehmigung des Ministerrats ernannt werden. Alle von den Ministern der Duma und dem Reichsrat vorgelegten Gesetzentwürfe müssen zuvor durch den Ministerrat gehn.

2. November. In Nowgorod, Kiew, Cherson wird die jüdische Bevölkerung verfolgt. — In Petersburg erscheint eine halbamtliche Auslassung, in der die Regierung an den ordnungsliebenden Teil des Volkes appelliert und die Hoffnung ausspricht, daß die Gesellschaft die Regierung bei der Einführung der neuen Staatsordnung unterstützen werde, die längere Zeit erfordere und nur nach Wiederherstellung der Ordnung möglich sei. Ferner wird ausgeführt, daß gewisse Elemente versuchten, das Vertrauen zur Regierung zu untergraben und Volksunruhen hervorzurufen. Falls jedoch die Mehrheit des Volkes der Regierung zuhilfe komme, werde eine sofortige Besserung der Zustände eintreten, im andern Falle übernehme die Regierung keine Verantwortlichkeit

Digitized by Google

für etwaige schlimme Folgen, und die Ausführung der bevorstehenden Aufgaben würde weniger schnell erfolgen, als wünschenswert sei.

Die revolutionäre Volksbewegung beginnt in Polen, Finnland und dem Kaukasus den Charakter nationaler Sonderbestrebungen anzunehmen. In Warschau kommt es zu größern national-polnischen Kundgebungen und zu Kämpfen mit Militär. Weitere Kämpfe in Smolensk, Uman, Jusowka.

3. November. Eine veröffentlichte Regierungsmitteilung führt aus, daß nachdem das Manifest vom 30. Oktober unerschütterliche Grundlagen für die Entwicklung des Lebens Rußlands auf der Basis von Gesetzmäßigkeit und Recht geschaffen, die Teilnahme an Straßendemonstrationen einen ganz andern Sinn als vorher erhalte. Sie könne nur die Unordnung unterstützen, daher sei die Teilnahme von Schülern mittlerer und unterer Lehranstalten an solchen Kundgebungen schon aus moralischen Gründen zu verurteilen. Wenn die Aufmerksamkeit der Gesellschaft nicht schon jetzt darauf gerichtet werde, drohe dem Staate das Anwachsen der Zahl der Leute, deren Achtung vor der Autorität und Ordnung schon auf der Schulbank radikal erschüttert sei. Die Regierung rufe alle Bürger zu Selbstbeherrschung und ruhiger Beschäftigung auf.

In vielen Städten kommt es zum Einschreiten des Militärs, wobei es Tote und Verwundete gibt, so vornehmlich in Kaluga, Grodno, Rybinsk, Twer, Minsk, Kurgan, Bjalystok, Baku nud Sewastopol. In einigen Städten ereignen sich Zusammenstöße zwischen Angehörigen verschiedner politischer Parteien. Fortdauer der gegen die Juden gerichteten Unruhen, so in Njeshin, Witebsk, Romny, Kiew, Wilna, Elisabethgrad und namentlich Odessa. Die Ruhestörungen führen regelmäßig zur Plünderung und Inbrandsetzung der Läden der Juden und Gewalttaten gegen die jüdische Bevölkerung, von der viele getötet und verwundet werden.

Erlaß des Zaren, betreffend Amnestie. Ein Teil politisch Verurteilter wird vollständig begnadigt; bei andern zu schwereren Strafen verurteilten Personen treten große Strafherabsetzungen, für politische Vergehn tritt vollständige Begnadigung ein. Die Amnestie umfaßt auch alle bis zum 30. Oktober gegen die Person des Kaisers oder gegen Mitglieder des Kaiserhauses verübten Verbrechen sowie das Verbrechen der Teilnahme an zu Umsturzzwecken gebildeten Geheimgesellschaften.

4. November. Das Mitglied des Reichsrats Fürst Obolensky wird zum Oberprokurator des Heiligen Synods ernannt.

5. November. In Moskau herrscht Anarchie. In Riga, Tiflis und Baku stoßen revolutionäre und reaktionäre Massen wieder aufeinander.

Digitized by Google

6. November. Graf Witte wird zum Präsidenten des Ministerrats ernannt, der Minister des Innern, Bulygin, wird entlassen. An seine Stelle tritt Durnowo.

7. November. Eine in Petersburg veröffentlichte Auslassung der Regierung besagt, die letzten Nachrichten aus verschiednen Teilen Rußlands berichteten von einer allgemeinen Beruhigung. Es sei klar, daß die scharfe Krise, die der Zusammenstoß zwischen dem neuen System und veralteten Tendenzen verursacht habe, ihrem Ende entgegengehe. Die tragischen und beklagenswerten Ereignisse der letzten Woche in verschiednen Orten des Reichs könnten als eine spontane Reaktion der konservativen Elemente der Bevölkerung gegen die vielleicht übertriebnen Kundgebungen der radikalen Elemente betrachtet werden. — In Batum und Lodz erfolgen blutige Zusammenstöße.

8. November. Der Großfürst Wladimir, Oheim des Zaren, wird aus seinen militärischen Aemtern entlassen. — General Trepow wird der ihm am 24. Januar übertragnen Aemter als Generalgouverneur von Petersburg und Oberbefehlshaber des dortigen Militärbezirks enthoben.

9. November. Meuternde Matrosen in Kronstadt begehn große Ausschreitungen.

10. November. Es werden folgende Minister ernannt: Schipow für Finanzen, Timirjasew für Handel, Nemeschew für Verkehrswege, Filossofow für Reichskontrolle, Kutler für Ackerbau.

Der Synod erläßt einen Aufruf an die Rechtgläubigen, die gewährten Freiheiten nicht zur Herbeiführung des Bürgerkriegs zu benutzen, sondern gegen andersgläubige Mitbürger friedliche Gesinnung und Liebe zu betätigen.

Verhängung des Kriegszustandes über alle zehn polnischen Gouvernements.

11. November. Der Ministerpräsident Graf Witte empfängt eine Abordnung der Warschauer Rechtsanwälte und erklärt ihr: „Der Kriegszustand in Polen wird nicht aufgehoben, Reformen werden nicht eingeführt, bis das Land sich beruhigt hat. Ich befürworte eine lokale Selbstverwaltung, aber keine politische Autonomie. Ich bin Polen wohlgeneigt, aber unter Zwang wird die Regierung nicht nachgeben."

12. November. Aufruhr eines Teils des Militärs in Wladiwostok, wobei es zu starken Ausschreitungen kommt.

13. November. Eine Kundgebung der Regierung erinnert an den kaiserlichen Ukas vom 25. Dezember 1904, der die Grundlagen einer stufenweisen Erneuerung des bürgerlichen Lebens der russischen Untertanen feststellt, und besagt weiter:

Digitized by Google

Die infolgedessen ergriffnen Maßnahmen betrafen auch die Untertanen polnischer Nationalität. Auf Grund dieser Maßnahmen wurden die Ausnahmegesetze abgeschafft, die die freie Entwicklung dieser Nationalität hemmten, und ihre Rechte mit denen der russischen Bevölkerung gleichgestellt. Ferner wurden ebenfalls auf Polen ausgedehnt: die allgemeinen Maßnahmen für die Berufung einer Duma des Kaiserreichs und die Einführung der Versammlungsfreiheit. Endlich wurden die Polen am 30. Oktober voll als freie Bürger anerkannt und ihnen so die volle Möglichkeit geboten, tatsächlich ihre Fähigkeit zu beweisen, an der großen schöpferischen Arbeit teilzunehmen. In gänzlichem Vergessen früher erteilter empfindlicher Lehren geben die polnischen Politiker, die die nationale Bewegung im Königreich Polen leiten, Bestrebungen kund, die ebenso gefährlich für die Bevölkerung Polens wie unverschämt gegen das russische Reich und auf eine Trennung von letzterm gerichtet sind. Sie weisen den Gedanken gemeinsamer Arbeit mit dem russischen Volke in der Duma zurück und verlangen in einer Reihe von Beschlüssen und Versammlungen volle Selbständigkeit Polens mit einer besondern Volksvertretung, indem sie so auf eine Wiederaufrichtung des Königreichs Polen hinzielen. Unter ihnen stehn sich zwei Parteien gegenüber, die Sozialisten und die Nationalisten. Beide stimmen aber in demselben Bestreben überein, das auch in den Köpfen mehrerer Schriftsteller, Publizisten und Volksredner besteht, die die Bevölkerung mit sich fortzureißen suchen. Die Regierung wird nicht dulden, daß die Integrität des Reichs angetastet werde. Die Projekte und Taten der Aufständischen zwingen die Regierung, auf das bestimmteste zu erklären, daß, solange neue Ruhestörungen in den Weichselgebieten nicht hintangehalten werden, und solange der Teil der Bevölkerung, der den politischen Agitatoren folgt, nicht von seiner Verblendung läßt, keine einzige der aus den Manifesten vom 18. August und 30. Oktober d. J. sich ergebenden Wohltaten diesen Gebieten zuteil werden wird.

Bauernunruhen im Gouvernement Tschernigow. Ernste Unruhen in Eriwan. — Der Rat der Arbeiterdeputierten Petersburgs beschließt, daß zum Zeichen der Solidarität mit den Kronstadter Meuterern und dem revolutionälen Polenproletariat ein allgemeiner politischer Ausstand begonnen werden soll mit der revolutionären Losung: „Fort mit dem Kriegsgericht und dem Kriegszustande in Polen und im ganzen Reiche.“

15. November. Der Marineminister Birilew tritt zurück. An seine Stelle wird Admiral Rostjestwenski berufen.

16. November. Der Minister Graf Witte richtet an die ausständigen Arbeiter aller Werke und Fabriken folgende Ansprache:

Brüder, Arbeiter! Nehmt die Arbeit wieder auf und hört auf, euch an Unruhen zu beteiligen! Habt Mitleid mit euern Frauen und Kindern und hört nicht auf die Ratschläge Uebelgesinnter! Der Kaiser hat uns befohlen, der Arbeiterfrage besondres Interesse zuzuwenden und hat für diesen Zweck ein besondres Handels- und Industrieministerium geschaffen, das gerechte Beziehungen zwischen den Unternehmern und den Arbeitern schaffen wird. Gebt uns Zeit! Ich werde alles für euch tun, was möglich ist. Hört auf den Rat eines Mannes, der euch liebt und euch Gutes wünscht.

17. November. Die neue politische Vereinigung in Petersburg beschließt, die Regierung zu unterstützen und spricht ihre Miß-

Digitized by Google

billigung über den gegenwärtigen Ausstand aus. — Das Moskauer Ortskomitee für Ausstände spricht sich gegen einen allgemeinen Ausstand, wie er in Petersburg erklärt worden ist, aus.

21. November. Die in Petersburg weilenden polnischen Abgesandten veröffentlichen eine Erklärung, in der der Standpunkt der polnischen Parteien auseinandergesetzt wird. Hiernach wünschen die Polen ein selbständiger Teil des Reiches zu sein, aber sie denken nicht an eine Losreißung Polens vom russischen Reiche. Sie wünschen ihren eignen Landtag in Warschau zu haben, aber auch in der Reichsduma vertreten zu sein. — Ergebnisloses Ende eines fünftägigen Arbeiterstreiks in Petersburg.

22. November. Der Semstwo- und Städtekongreß in Moskau beschließt:

In der Erwägung, daß das Manifest vom 30. Oktober alle seit den ersten Tagen aufgestellten Forderungen bewilligt, erklärt der Kongreß in der Erkenntnis, daß die durch das Manifest bewilligten Freiheiten für die Beruhigung des Landes unentbehrlich sind, seine völlige Solidarität mit dieser konstitutionellen Grundlage. Die Verwirklichung dieses Programms liegt der Verantwortlichkeit des Ministeriums ob. Der Kongreß drückt die Ueberzeugung aus, daß das Ministerium auf die Unterstützung der großen Mehrheit der Semstwos und Städte rechnen kann, solange es in der Richtung auf die Verwirklichung der Freiheiten des Manifestes vorgeht. Jede Abweichung von dieser Richtung wird entschiedne Opposition antreffen. Als einziges Mittel, die Autorität der Regierung und die Unterstützung der Vertreter des Landes zu sichern, betrachtet der Kongreß den unverzüglichen Erlaß einer Anordnung, die das allgemeine Wahlrecht für die Duma ankündigt, sowie die Uebertragung konstituierender Funktionen auf die erste Duma, um mit Genehmigung des Kaisers eine Verfassung für das russische Reich auszuarbeiten, und schließlich die Organisation der Territorialreform und andre Maßregeln. Aber sofort müssen Maßnahmen beschlossen werden, um die Freiheiten des Manifestes zu verwirklichen.

Ferner lehnt der Kongreß die Einberufung einer konstituierenden Versammlung ab und erklärt sich für konstituierende Funktionen der ersten Versammlung der Volksvertreter. Der Kongreß fordert ferner die Unterordnung sämtlicher Minister unter den Ministerrat mit Ausnahme des Ministers des kaiserlichen Hofes. Auch erklärt der Kongreß sich mit Zweidrittelmehrheit für das allgemeine direkte Wahlrecht. Endlich hält der Kongreß folgende Maßnahmen für dringend: 1. Aufhebung des Belagerungszustandes in Polen, 2. Unterbreitung der Frage der Autonomie Polens der ersten russischen Nationalversammlung unter der Bedingung der Einheit des Reiches, 3. unverzügliche Einführung der polnischen Sprache in den Elementarschulen, in den Gerichten der Gemeinden und bei Verhandlungen vor den Friedensrichtern in Polen.

Digitized by Google

25. November. Unter dem Einflusse der Sozialisten veranstalten die Matrosen in Sebastopol aufrührerische Kundgebungen. Die Bewegung breitet sich auf verschiedne Teile des Heeres aus. Das Regiment Brest geht zu den Meuterern über, dann sagt es sich von ihnen wieder los, dagegen gehen Artillerie und Sappeurs zu den Meuterern über.

28. November. Ausstand aller Telegraphenbeamten in Rußland.

29. November. Heftige Kämpfe in Sebastopol aus Anlaß der Meuterei im Heere und der Marine. Eine bedeutende Zahl von Offizieren der zum Schutze des kaiserlichen Hofs in Zarskoje Sselo garnisonierenden Truppen beschließt, daß im Falle eines Zusammenstoßes der Truppen mit dem Publikum die Offiziere auf letzteres nicht schießen lassen würden, für den Fall, daß das Volk die Truppen nicht angreife. Dieser Beschluß wird schriftlich niedergelegt. Der daran sich schließende Aufruhr der Truppen wird bald unterdrückt.

30. November. Der Ausstand dehnt sich auf alle russischen Postbureaus aus.

1. Dezember. Durch Erlaß des Zaren wird der Kriegszustand in ganz Polen wieder aufgehoben.

3. Dezember. Die streikenden Postbeamten erklären dem Minister v. Witte, daß sie bis zur Erfüllung ihrer Forderungen im Ausstand verbleiben würden. „Auf unsrer Fahne stehn jene Forderungen, die bereits das ganze arbeitende Volk gestellt hat. Damit ist unsre Mission persönlicher Unterhandlungen mit Eurer Erlaucht beendet.“ — In Kiew meutert ein Teil der Garnison, der mit den übigen dortigen Truppen in Kämpfe kommt.

4. Dezember. In Warschau wird vom Generalgouverneur der kleine Belagerungszustand erklärt. — Ueber Kiew wird der Kriegszustand verhängt. — In Charkow weigern die Rekruten den Fahneneid. — Beim Regimentsfeste des Garderegiments Ssemenow in Zarskoje-Sselo hält der Kaiser eine Ansprache an die Truppen, in der er ihre bewährte Pflichttreue rühmend hervorhebt. Dann dankt er dem Regiment nochmals für seine musterhaften Dienstleistungen und schließt mit dem Wunsche, daß das Regiment sich stets so fest geeint wie gegenwärtig zeigen möge. — In der Festung Iwangorod (l. v. Dnjester) meutert die Besatzung.

5. Dezember. In Saratow (l. v. d. untern Wolga) wird der Generaladjutant des Kaisers General Sacharow ermordet.

6. Dezember. Die Vertreter des Moskauer Landschafts- und Städtekongresses werden von Witte empfangen und über-

Digitized by Google

reichen eine schriftliche Erklärung, in der darauf hingewiesen wird, daß die Regierung sich stets mit dem Ergreifen notwendiger Maßregeln verspäte und deren Verwirklichung immer in unvollkommner Weise erfolge zum Schaden des ganzen Landes. Augenblicklich sei die Lage derartig, daß nur die vollständige Verwirklichung eines breitangelegten Staatsprogramms die Bevölkerung beruhigen, den normalen Verlauf des wirtschaftlichen Lebens wiederherstellen und die durch lange Jahre der Reaktion tief untergrabne Macht des Staates wiederherstellen könne. Die unaufhörlichen Streiks und Agrarunruhen hätten Industrie und Landwirtschaft desorganisiert, den Klassenhaß aufs höchste gesteigert sowie die Disziplin in Armee und Flotte zersetzt. Die Stärke der Regierung sei gebrochen, die moralische Autorität im Lande schwinde, die Machtlosigkeit der Regierung zeige sich allenthalben. Der Kongreß fordere deshalb die Regierung auf, mit der Tradition des alten Regimes endlich zu brechen. Der Kongreß diene nicht einer Partei, sondern vertrete den Standpunkt nationaler und staatlicher Notwendigkeit.

7. Dezember. Die Meuterei im Militär ergreift die 14. und 18. Flottenequipage.

8. Dezember. Ein kaiserlicher Erlaß enthält provisorische Verordnungen für die periodisch erscheinende Presse.

9. Dezember. Durch einen kaiserlichen Tagesbefehl wird allen Kosakentruppen der Dank ausgesprochen für ihre aufopfernden, unermüdlichen und treuen Dienste für Thron und Vaterland sowohl auf dem Kriegsschauplatz wie bei der Aufrechterhaltung der Ordnung im Reiche. — Gegen Bahnbeamte in Riga wird mit Waffengewalt eingeschritten.

10. Dezember. Ohne nachzugeben, gelingt der Regierung die Beendigung des Ausstandes der Post- und Telegraphenbeamten.

11. Dezember. Der Präsident des Rats der Arbeiterdeputierten wird verhaftet, worauf die Deputierten das Proletariat zum bewaffneten Aufstand aufrufen.

12. Dezember. Ein kaiserlicher Erlaß ordnet die Einsetzung eines zeitweiligen baltischen Generalgouverneurs an. — Ganz Livland befindet sich im Aufruhr. Eine Versammlung in Riga verkündigt die Lettische Republik. — 417 römisch-katholische Priester beschließen in Warschau, an der polnisch-nationalen Reformarbeit mit dem Verlangen nach Selbständigkeit für Polen teilzunehmen.

14. Dezember. Der Zar empfängt eine Abordnung des Verbandes russischer Leute, eine des Verbandes der Großgrundbesitzer, der Monarchisten, des Kirchenbannerträgervereins und des Vereins

Digitized by Google

freiwilligen Schutzes. Eine der von ihnen überreichten Adressen bezeichnet die erbarmungslose Bestrafung der Unruhestifter als unerläßlich. Der Kaiser erwidert, er bezweifle nicht, ergebne Söhne Rußlands vor sich zu sehen, die den von ihm vorgezeichneten Weg gehen werden. Das Manifest vom 30. Oktober sei volle Aufrichtigkeit, der Ausdruck seines unabänderlichen unbeugsamen Willens und ein keiner Abänderung unterliegender Akt.

15. Dezember. Der Ministerrat antwortet auf die Denkschrift des Moskauer Semstwokongresses, daß seine Aufgabe in erster Reihe die Erfüllung des im Manifest vom 30. Oktober ausgedrückten kaiserlichen Willens sei. Daher könnten Wünsche, wenn sie über die Grenzen des Manifestes hinausgehn, keine Berücksichtigung finden. Ebensowenig könnten vor dem Zusammentritt der Reichsduma solche Maßnahmen verwirklicht werden, die von grundsätzlicher Bedeutung seien. Das schließe aber nicht die Festsetzung zeitweiliger Bestimmungen zur Sicherung der am 30. Oktober gewährten Freiheiten aus. Die andauernden Wirren, der Aufstand und das offne revolutionäre Vorgehen gegen die Staatsgewalt gestatten der Regierung nicht, von der Anwendung von Ausnahmemaßnahmen in einzelnen Gegenden abzusehen. — Der Rat der Arbeiterdeputationen, das Hauptkomitee des Bauernverbandes, das Zentralkomitee und das Organisationskomitee der sozialdemokratischen Arbeiterpartei, das Zentralkomitee der Sozialrevolutionäre wie das Zentralkomitee der polnischen Sozialdemokraten veröffentlicht eine Aufforderung, sämtliche Staatssteuern zu verweigern sowie alle Zahlungen nur in Gold und klingender Münze zu verlangen, alle Einlagen in Staatssparkassen herauszuziehen und die Rückzahlungen ebenfalls in Gold zu verlangen, weil die Regierung am Rande des Bankrotts stehe. — Das Rostowsche Grenadierregiment in Moskau revoltiert.

16. Dezember. Die Revolution herrscht andauernd in Kurland und Livland. Bewaffnete Banden ziehen mordbrennend umher. Viele Edelsitze werden verbrannt, das Leben der Adligen, der gesamten Bürgerschaft und aller Deutschen ist gefährdet. Staatsbehörden und Militär sind ohnmächtig. In Mitau kommt es zu Straßenkämpfen. Die Stadt Tuckum in Kurland wird vom Militär erobert. Der livländische Adelskonvent stellt dem Minister des Innern eine Denkschrift zu, in der darauf hingewiesen wird, daß noch nicht alles verloren sei. Die Ritterschaft halte es für ihre Pflicht, in letzter Stunde die Regierung auf den Weg hinzuweisen, auf dem das Land wieder seiner Genesung zugeführt werden könne. Sie bitte, der Bevölkerung Livlands ohne Unterschied der Nationalität Raum für eine gesunde Entwicklung zu gewähren. Die Staatstreue der Bevölkerung

Digitized by Google

leide unter dem Druck des fremden Beamtentums, unter der Russifizierung und der Bevormundung. — Der Ministerrat verkündigt Maßnahmen gegen die Ausstände.

18. Dezember. In Petersburg wird der „Rat der Arbeiterdeputierten“ verhaftet.

20. Dezember. In Moskau stockt das gesamte soziale Leben infolge allgemeinen Ausstandes. Die Führer der Arbeiter werden auch hier verhaftet, nachdem ein Aufruf zur Organisierung der bewaffneten Revolution erschienen ist. — Die Stadt Jelisawetpol im Kaukasus wird von Armeniern und Tataren zerstört.

21. Dezember. In Petersburg beginnt wieder der allgemeine Ausstand. — Ueber ganz Polen wird abermals der Kriegszustand verkündigt. — Die Stadt Charkow (in Südrußland) befindet sich völlig in den Händen von Aufrührern. — In Wolhynien versagt Infanterie und Artillerie den Gehorsam.

22. Dezember. Der allgemeine Ausstand in Petersburg mißlingt gänzlich nach Erschöpfung der Mittel.

23. Dezember. Straßenschlacht in Moskau zwischen Militär und Aufrührern, die in 34 mit Stacheldrähten umgebnen Barrikaden mit Kanonen beschossen werden.

24. Dezember. Fortsetzung dieser Straßenschlacht, in der schließlich das Militär Sieger bleibt.

25. Dezember. In Zarskoje-Sselo findet eine Parade über das finnländische Garderegiment statt. Der Kaiser dankt den Offizieren und Soldaten für die fast hundertjährigen Dienste des Regiments und drückt die Ueberzeugung aus, daß das Regiment seinem Chef, dem Großfürsten-Thronfolger, ebenso treu dienen werde wie dem Kaiser.

26. Dezember. Durch kaiserlichen Erlaß wird das Wahlrecht gewährt: 1. Besitzern von Immobilien, die der Besteuerung unterworfen sind; 2. Eigentümern von industriellen Unternehmungen, die der Besteuerung unterliegen; 3. den Personen, die Wohnungssteuer bezahlen; 4. den Personen, die Gewerbesteuer zahlen; 5. den Personen, die eine Wohnung auf eignen Namen haben; 6. den Personen, die Gehalt vom Staat, den Semstwos, den Gemeindebehörden oder den Eisenbahnen beziehen; diese Personen haben auch das Recht, an den Konferenzen der städtischen Wähler teilzunehmen. Arbeiter von Fabriken, deren Gesamtarbeiterzahl nicht weniger als fünfzig beträgt, haben das Recht, Beauftragte in die Wahlversammlungen zu entsenden, und zwar entsenden die Arbeiter von Fabriken, die wenigstens fünfzig und bis zu tausend Arbeitern beschäftigen, einen Beauftragten und die Arbeiter von Fabriken, die über tausend Ar-

Digitized by Google

beiter beschäftigen, einen Beauftragten auf je tausend Arbeiter. Die eigentlichen Wähler werden von diesen Beauftragten gewählt.

Dieses neue Wahlgesetz stellt sich als eine ergänzende Umgestaltung des am 19. August verkündigten Wahlgesetzes (S. 234) dar und führt in das Wahlsystem das weitestgreifende demokratische Prinzip ein. Bis auf ungefähr ein Zehntel der Gesamtbevölkerung, das ohne Stimmrecht bleibt, erlangen alle Stände und Schichten, auch die ärmsten und niedrigsten, das Recht, auf die Entsendung von Abgeordneten in die Reichsduma Einfluß zu nehmen.

Folgende Gruppen, die das erste russische Wahlgesetz vollkommen ignorierte, sind nun als Wähler anerkannt:

1. Die niedrigen und mittlern Stadtbewohner, die ihren Lebensunterhalt, sei es durch geistige Arbeit, sei es durch Kleinhandel und Gewerbe erlangen;

2. einige Klassen der Kleingutsbesitzer und Personen, die im landwirtschaftlichen Betriebe tätig, jedoch nicht durch Eigentumsrechte an ihre Arbeitsstätten gebunden sind;

3. Fabrikarbeiter wie Arbeiter in kleinen Betrieben unter Bildung einer eignen Arbeiterkurie.

Hiernach ist nicht nur der Hausbesitzer und Mieter, die Wohnungssteuer bezahlen, sondern jeder Bürger, mag er eine noch so kleine Wohnung innehaben, ferner jeder Steuerzahler, gleichviel ob er zur Landsteuer, Gewerbesteuer oder Stadt- und Landschaftsabgaben herangezogen wird, ist wahlberechtigt. Das Stimmrecht erlangen außerdem: die gesamte Beamtenschaft, dann das sogenannte intelligente Proletariat, eingeschlossen die Volkslehrer. Die Fabrikarbeiter werden wahlfähig, wenn sie in einem Betriebe beschäftigt sind, wo nicht weniger als fünfzig Arbeiter angestellt sind. Der Bauer ist Wähler, sobald er ein noch so kleines Besitztum aufzuweisen hat. Von der Wahlberechtigung ausdrücklich durch das Gesetz ausgeschlossen sind Bedienstete, die von der Krone oder von Semstwos, Städten und andern Behörden Gehalt oder Pension beziehn.

Eine Militärmacht unter General Orlow rückt gegen die aufständischen Letten vor.

27. Dezember. Aufstand der Arbeiter in Nishnij-Nowgorod.

28. Dezember. In Moskau wird der Vorstand der Geheimpolizei ermordet. In Odessa wird aufs neue der Kriegszustand verkündigt. In Kurland werden wieder mehrere Schlösser ausgeraubt und niedergebrannt. Eine Anzahl der aus den baltischen Provinzen geflüchteten Deutschen wird auf deutschen Schiffen nach Deutschland gerettet. In Ostpreußen wird die Unterstützung der geflüchteten Deutschen organisiert. — Die Gegend um Bachmut (Gouvernement Jekaterinoslaw) steht im Aufstande.

30. Dezember. Niederwerfung der Revolution in Moskau. Ausbreitung der Revolution in den Ostseeprovinzen. Heftige Kämpfe gegen die Fabrikarbeiter im Dongebiete.

31. Dezember. Bis zum Schlusse des Jahres sind in Livland von der lettischen Bevölkerung 87 Güter zerstört und die Herrschaftssitze verbrannt.

Digitized by Google

III.
Finnland.

6. August. In Helsingfors versammeln sich 20000 Arbeiter und Mitglieder der gebildeten Stände zu einer gemeinsamen Kundgebung gegen die Einführung der kriegsgerichtlichen Aburteilung politischer Verbrechen. Die Versammlung verlangt ferner die sofortige Beseitigung der russischen Gendarmerie in Finnland, die alsbaldige Aufhebung der Diktatur sowie der Zensur, Wiederherstellung der frühern Preßfreiheit, schließlich die Einberufung eines außerordentlichen Landtags, der die Frage der Einführung des allgemeinen Wahlrechts beraten solle.

Ende August. Andrerseits wird eine neue Maßnahme zur Russifizierung Finnlands angeordnet: der Militärbezirk Finnland, der Militärbezirksrat und sämtliche Abteilungen der Militärbezirksverwaltungen des finnländischen Militärbezirks werden aufgelöst und es wird bestimmt, daß die unter Aufsicht der Militärbezirksverwaltungen des Militärbezirks Finnland befindlichen Festungen, Anstalten und Behörden unter den Befehl der entsprechenden Bezirksverwaltungen des Petersburger Militärbezirks zu treten haben.

30. Oktober. Im Hinblick auf die revolutionären Vorgänge im eigentlichen Rußland erklären sich die Eisenbahner in Wiborg und Helsingfors für den allgemeinen Ausstand.

31. Oktober. Der Stadtrat zu Helsingfors spricht sich zugunsten der politischen Streikbewegung aus, verlangt die Berufung des Landtags, Maßnahmen zur Wiederherstellung gesetzlicher Zustände sowie daß die finnländische Regierung neugebildet werde mit Männern, die das Vertrauen des Landes genießen. In allen Fabriken und Werkstätten von Helsingfors herrscht Ausstand. Die Post, Straßenbahn und Eisenbahn stellen den Betrieb ein.

4. November. Es ergeht folgender kaiserlicher Erlaß, der von Linder, Minister für Finnland, gegengezeichnet ist: Kraft des Gesetzes über den finnländischen Landtag vom 24. April 1869 befehlen wir, am 20. Dezember 1905 in Helsingfors einen außerordentlichen Landtag zu eröffnen, der folgende Fragen beraten soll: 1. Anträge über Ausgaben in den Jahren 1906/07, zeitweilige Steuern und eine Anleihe zum Zweck des Baues einer Eisenbahn, 2. den Entwurf eines neuen Grundgesetzes für die Volksvertretung Finnlands auf der Grundlage des allgemeinen Stimmrechts unter Einführung der Verantwortlichkeit der lokalen Behörden gegenüber den Vertretern der Nation, 3. den Entwurf von Grundgesetzen über die Freiheit der Presse, der Versammlungen und Vereine.

Digitized by Google

Ferner ergeht ein kaiserlicher Erlaß, durch den eine Reihe von mißliebig empfundnen Anordnungen aufgehoben wird. Es wird der Senat aufgehoben, und es werden die Senatoren sowie der Generalgouverneur verabschiedet.

6. November. In Helsingfors wird, nach Verhandlungen zwischen der konstitutionellen und der Arbeiterpartei, von dieser ein Ultimatum veröffentlicht, wonach sie eine provisorische Regierung wählen und der konstitutionellen Partei zwei Sitze in dieser anbieten will. Die Konstitutionellen lehnen indes ab, an einer solchen Regierung teilzunehmen.

18. November. Der Korpskommandant Baron Salza wird zum Gouverneur von Finnland ernannt.

20. November. In Helsingfors fordert eine aus Vertretern der Landesteile bestehende Versammlung den Rücktritt des Ministers für Finnland, Linder, weil er durch sein Verhalten die Gesetze verletzt und das Regime der Gewalttätigkeit Bobrikows begünstigt habe; er habe niemals das Vertrauen des finnländischen Volkes besessen.

4. Dezember. Der neue Senat tritt zusammen und überträgt die Ausarbeitung eines Gesetzentwurfs betreffend eine neue Landtagswahlordnung einem Ausschusse.

6. Dezember. Ein neuer Generalgouverneur Gerard trifft in Helsingfors ein.

22. Dezember. Dieser eröffnet hier den außerordentlichen Landtag.

Frankreich.

I.

Nationalversammlung.

(Erste Tagung.)

1.

Trennung von Staat und Kirche.

3. Juli. Die Deputiertenkammer beschäftigt sich zum letztenmal mit dem Gesetzentwurf über die Trennung von Staat und Kirche. Millevoye sieht in diesem Gesetze nur Unordnung und nationale Desorganisation. Auf die Angriffe Raibertis antwortet Briand, die Katholiken erhielten durch das Gesetz alles, was sie billigerweise fordern könnten. Das Gesetz sei wohlbegründet und gerecht. Es gewährleiste die Rechte der Einzelnen wie des Staats.

Digitized by Google

Wenn die Kirche die Mitarbeit des Staats nicht entbehren könne, so sei das ein Zeichen dafür, daß sie nicht mehr lebensfähig sei. — Schließlich wird der Gesetzentwurf mit 341 gegen 233 Stimmen angenommen. Dafür stimmen, außer sämtlichen Sozialisten, Radikalsozialisten, Radikalen und den meisten Demokraten, auch 6 Nationalisten, 9 Progressisten, 4 Republikaner und 2 unabhängige Radikale. Die Grundsätze des Gesetzentwurfs sind in seinen zwei ersten Artikeln enthalten, die also lauten:

Artikel 1. Die Republik sichert Gewissensfreiheit zu. Sie garantiert die freie Ausübung der Kulte unter den im Interesse der öffentlichen Ordnung nachstehend verfügten Einschränkungen.

Artikel 2. Die Republik anerkennt, bezahlt und unterstützt keinen Kultus. Infolgedessen werden vom 1. Januar nach Veröffentlichung dieses Gesetzes an die Kultusbudgets des Staates, der Departements und der Gemeinden aufgehoben. Jedoch können in genannte Budgets aufgenommen werden die Ausgaben für Pastoration und Kultushandlungen in den öffentlichen Anstalten, wie Gymnasien, Schulen, Spitälern, Asylen und Gefängnissen. — Die öffentlichen (d. h. bisher staatskirchlichen) Kultuseinrichtungen sind aufgehoben vorbehaltlich der Bestimmungen in Artikel 3.

Der Abschnitt über die Zuweisung der Güter und über die Pensionen enthält u. a. folgendes:

Artikel 8. Die Kultanstalten, deren Aufhebung durch Artikel 2 angeordnet ist, können provisorisch weiter bestehn, gemäß den augenblicklich geltenden Bestimmungen, bis zur Zuweisung ihrer Güter an die durch dieses Gesetz vorgesehenen Kultvereine. Nach Veröffentlichung dieses Gesetzes wird von den Beamten der Domänenverwaltung eine Inventur aufgenommen werden über die beweglichen und unbeweglichen Güter genannter Kultanstalten sowie über die dem Staat, den Departements oder den Gemeinden gehörigen Güter, die in Nutznießung derselben Kultanstalten stehen.

Artikel 4. Innerhalb eines Jahres von Veröffentlichung gegenwärtigen Gesetzes an werden die beweglichen und unbeweglichen Güter der Bistumspfleger, Kirchenpfleger, Konsistorien und andern öffentlichen Kultanstalten mit allen Lasten, Verpflichtungen insbesondern Bestimmungen durch die gesetzlichen Vertreter an die Vereinigungen übergeben, die sich in Uebereinstimmung mit den Ordnungen der allgemeinen Organisation des betreffenden Kultus gemäß den Vorschriften des Artikel 17 zur Ausübung des Kultus in den alten Bezirken genannter Kultanstalten bilden werden.

Artikel 9. Die Kirchendiener, die bei der Veröffentlichung gegenwärtigen Gesetzes mehr als 60 Jahre alt und mindestens 30 Jahre lang vom Staat besoldete kirchliche Dienste geleistet haben, erhalten auf Lebenszeit eine jährliche Pension gleich drei Viertel ihres Gehalts. Die, die mehr als 45 Jahre alt sind und mindestens 20 Jahre lang vom Staat besoldete kirchliche Dienste geleistet haben, erhalten die Hälfte ihres Einkommens; was aber die übrigen jüngern Geistlichen anlangt, so sollen sie während der Dauer von vier Jahren einen Teil ihres Einkommens weiter beziehen, dann hört die Pflicht des Staates, für sie zu sorgen, vollständig auf. Diese Pensionsbeträge können

Digitized by Google

1500 Franken nicht übersteigen. Stirbt der Pensionär, so fällt die Pension bis zur Hälfte des Betrages der Witwe und den minderjährigen Waisen zu, bei Witwen ohne minderjährige Kinder ermäßigt sich der Betrag auf ein Viertel. Werden die Waisen großjährig, erlischt die Pension ganz. — Die zurzeit vom Staat besoldeten Kirchendiener, bei denen obige Bedingungen nicht zutreffen, erhalten vier Jahre lang eine Unterstützung, die im ersten Jahr ihrem Gehalt gleichkommt, im zweiten Jahr drei Viertel, im dritten Jahr die Hälfte, im vierten Jahr ein Viertel desselben beträgt.

2.
Budget.

6. Juli. Der Finanzminister **Merlou** legt der Deputiertenkammer den Budgetentwurf für 1906 vor, der an Ausgaben gegenüber 1905 ein Mehr von 67 Millionen aufweist.

12. Juli. Die Kammer berät zunächst die direkten Steuern. **Denys Cochin** ersucht um einige Aufklärungen über die auswärtige Politik und spricht die Ansicht aus, daß die gegenwärtige Lage zu einer Abänderung dieser Politik führen könne. Bezüglich der Marokkofrage stellt Redner mit Befriedigung fest, daß Deutschland die besondre Lage anerkannt habe, die für Frankreich in Marokko bestehe. „Wenn Frankreich die Allianz mit Rußland mit so großer Begeisterung aufgenommen hat, so geschah es darum, weil sie uns eine Sicherheit gab. Niederlagen haben das russische Reich geschwächt, es war also ganz natürlich für Frankreich, das Entgegenkommen Englands anzunehmen. Das Marokkoübereinkommen stellte in keiner Weise eine Herausforderung an Deutschland dar. Wir hatten das Recht, ihm davon keine Mitteilung zu machen.“ Redner billigt die Annahme der Konferenz unter der Bedingung, daß man auf dem Boden des französisch-englischen Uebereinkommens bleibe. — **Archdeacon** wünscht zu wissen, ob Rouvier die Politik Delcassés fortsetze, oder ob er eine neue Politik in die Wege geleitet habe. — **Rouvier** gibt keine Antwort. — Hiermit ist die allgemeine Beratung zu Ende, und die Kammer will in die Einzelberatung eintreten. **Bébet** (Soz.) verlangt, daß man vorher den Gesetzentwurf über die Einkommensteuer berate. Ministerpräsident **Rouvier** bekämpft diesen Antrag und stellt die Vertrauensfrage. Der Antrag wird abgelehnt. Das Haus nimmt das Budget der direkten Steuern an.

3.
Ueber auswärtige und Kolonialfragen.

10. Juli. Der Ministerpräsident Rouvier verliest in der Deputiertenkammer folgende Erklärung:

Digitized by Google

Die Kammer erinnert sich, daß unser Gesandter in Marokko bei seiner Reise nach Fez im Januar d. J. den Auftrag hatte, im Namen Frankreichs den Sultan mit den Reformen bekannt zu machen, die am meisten geeignet seien, der gestörten Lage seines Reichs wiederaufzuhelfen, und die in großen Zügen der Versammlung der Notabeln des Reichs unterbreitet und vorgeschlagen sowie sehr gründlich unter Mitwirkung der zu diesem Zweck ernannten Bevollmächtigten geprüft worden waren. Diese Reformpläne fanden keine ablehnende Antwort oder ernstliche Einwendungen. Der Sultan jedoch, über diese vorbereitenden Verhandlungen unterrichtet, wünschte die Ansicht der fremden Mächte einzuholen und lud diese zu dem Zwecke zu einer internationalen Konferenz ein. Diese Einladung an uns erging am 30. Mai. Das Berliner Kabinett teilte der Republik am 5. Juli durch eine Note mit, daß ihm die Konferenz als das beste Mittel erscheine, um diese Reformen vorzubereiten. Wir haben darauf geantwortet, daß wir im Prinzip und mit wohlüberlegtem Entschlusse dem Gedanken einer Konferenz nicht entgegenstünden, daß es uns aber notwendig erschiene, um zweckmäßig unsern Beitritt zu erklären, uns mit Deutschland ins Einvernehmen über gewisse Grundsätze zu setzen, deren wir uns in Marokko nicht würden begeben können. Wir wünschten besonders Gewißheit darüber zu erlangen, daß die kaiserliche Regierung ebenso wie wir das besondre Interesse Frankreichs als Grenzland an der Aufrechterhaltung der Ordnung im scherifischen Reiche anerkenne. Die Erklärungen, die ich mit dem Botschafter Fürsten Radolin ausgetauscht habe, und die von unserm Botschafter Bihourd und dem Reichskanzler Fürsten Bülow vereinbart sind, haben die beiden Regierungen veranlaßt, sich gegenseitige Zusicherungen zu geben, deren Wortlaut die Schriftstücke festlegten, die ich in der Kammer jetzt verlesen werde.

Rouvier verliest sodann die zwischen ihm und Radolin ausgetauschten drei Urkunden bezüglich der Marokkokonferenz (S. 98 u. 100) und fügt hinzu, daß das Einverständnis zwischen Deutschland und Frankreich über die Hauptpunkte hergestellt sei, deren Aufrechterhaltung in Marokko für Frankreich als benachbarte Macht besondern Wert habe. Ebenso werde anerkannt, daß Frankreich aus diesem Grunde ein besondres Interesse an der Aufrechterhaltung der Ordnung im scherifischen Reiche habe. Jede Störung in Marokko könne ihre Rückwirkung auf die unter französischer Herrschaft stehende muselmanische Bevölkerung ausüben. Dieses so wünschenswerte Uebereinkommen läßt die Abkommen, die Frankreich vorher mit andern Mächten getroffen hat, unberührt. Zu keiner Zeit der Verhandlungen hat die Beratung das französisch-spanische Abkommen vom 5. Oktober 1904 berührt (Bd. 1 von 1904, S. 219). Die Erklärung, die in den ausgewechselten Schriftstücken über die Bündnisse und Abkommen Frankreichs abgegeben ist, und die formellen Versicherungen, die der Vertreter der kaiserlichen Regierung aus eignem Antriebe im Laufe der Vorverhandlungen gegeben und bei Schluß derselben wiederholt hat, gestatten mir, Ihnen zu versichern, daß Deutschland sich in unsre Abkommen mit England (Bd. 1 von 1904, S. 357) und Spanien nicht einmischt. Könnte dies übrigens auch anders sein? Diese Abkommen verpflichten uns gegenüber nur die beiden Mächte,

Digitized by Google

die sie unterzeichnet haben, und umgekehrt uns allein diesen Mächten gegenüber. Es konnte nicht die Rede davon sein, daraus eine Schlußfolgerung zu ziehn gegen irgendeine andre Macht, ebenso wie keine andre Macht etwas einwenden kann gegen die Bedingungen, denen England und Spanien (Bd. 2 von 1904, S. 219) zugestimmt haben. Die Kammer wird sich gewiß beglückwünschen zu dem glücklichen Ergebnis, das sich dank den aufrichtigen Bemühungen der Regierungen aus den Verhandlungen zwischen Frankreich und Deutschland in der Marokkoangelegenheit ergeben hat.

26. Juli. Der Obmann der Kammerkommission für auswärtige und koloniale Angelegenheiten, **Deschanel**, richtet an den Ministerpräsidenten ein Schreiben, in dem er die von dieser Kommission angenommnen Beschlußanträge aufzählt.

Diese betreffen die Verteidigung von Indochina, Diego Suarez und Madagaskar. Ferner wird ein Einvernehmen mit England bezüglich des Ausbaues des chinesischen Eisenbahnnetzes und die Solidarisierung der englischen und französischen Interessen in China und Ostasien empfohlen, durch die den beiden Mächten die Erhaltung ihres Gebietsbesitzstandes am chinesischen Meere verbürgt werden soll. Dann soll eine direkte Handelskonvention zwischen Japan und Indochina sowie die Herstellung innigerer wirtschaftlicher Beziehungen mit Japan angebahnt werden. Mit England soll ein Einvernehmen getroffen werden, damit Siam der Rat erteilt werde, seine Rüstungen einzustellen und das Mekongtal tatsächlich zu neutralisieren.

4.
Amnestiefrage.

13. Juli. Die Deputiertenkammer berät eine vom Senate bereits genehmigte Gesetzvorlage wegen Erlasses einer Amnestie, durch die u. a. der Verbannte Deroulède und Genossen, die wegen Streikvergehn verurteilten Arbeiter und die wegen der sogenannten Denunziationsaffären von Disziplinarstrafen getroffnen Offiziere amnestiert werden würden.

Der klerikale Lasies ergreift das Wort: „Der Justizminister kann es unmöglich rechtfertigen, daß die Vorlage sich auch auf die Denunzianten bezieht. Noch nie sind Disziplinarstrafen durch eine Amnestie aufgehoben worden. Man kann das System der Denunziationen und den Erfinder des Systems (General André) nicht amnestieren. Dieser Erfinder der Denunziation ist gebrandmarkt. Ich will den Mann brandmarken, der gewisse Offiziere veranlaßt hat, ihre Kameraden zu denunzieren und ihre Gespräche zu belauschen. Wir amnestieren diesen Mann nicht, dessen Spuren die Geschichte

Digitized by Google

verfolgen wird, wie man an dem giftigen Speichel den Weg eines Reptils verfolgt." Darauf sagt **Brisson**: „Wir wollten den Regungen der Milde folgen, man vereitelt aber geflissentlich unsre Absichten. Ich stimme daher gegen die Amnestie!" Kriegsminister **Berteaux** fügt hinzu: „Es ist bedauerlich, daß im Augenblicke, wo Frankreich die Aussöhnung aller seiner Kinder erwarten konnte, hier eine Sprache geführt wurde, die kein Republikaner dulden kann. Ich war gewillt, denen zu verzeihen, die die Armee zum Sturze der Republik heranziehn wollten. Jetzt erkläre ich meine Unterschrift unter dem Amnestieentwurf für null und nichtig!" — Hierauf wird, ohne daß es zur Abstimmung hierüber kommt, das Parlament vertagt.

II.
Auswärtige Angelegenheiten.

1.
Ein englisches Geschwader vor Brest.

12. Juli. Vor dem bretagnischen Seehafen Brest erscheint, einer schon seit längerer Zeit getroffnen Abrede gemäß, ein britisches Geschwader zum Besuche. Bei einem am Bord des „King Edward" veranstalteten Mahle gibt der Befehlshaber dieses Geschwaders, Vizeadmiral May, der Hoffnung Ausdruck, daß die Begegnung der beiden Flotten, das heiße der beiden Nationen, das gegenwärtige herzliche Einvernehmen noch verstärken werde. Er trinke auf lange Dauer dieses Einvernehmens und den Ruhm und die Wohlfahrt Frankreichs. In seiner Antwort erklärt der französische Admiral Caillard, daß die von May ausgesprochnen Gefühle von allen geteilt würden. Er freue sich, zu sehen, wie die Stäbe und die Mannschaften sich in denselben Gefühlen maritimer Solidarität begegneten. Bei einem Besuche der britischen Offiziere im Rathause spricht auch der englische Botschafter Sir F. Bertie die Hoffnung aus, daß die Bande aufrichtiger Freundschaft, die beide Länder jetzt vereinige, auch in Zukunft unauflöslich bleiben möchten.

15. Juli. Die englischen Marineoffiziere von der Flotte vor Brest werden vom Gemeinderate zu Paris im Stadthause empfangen und in Reden über aufrichtige und dauernde Freundschaft geehrt.

2.
Haltung in der Frage wegen Marokkos und zu Deutschland.

2. Juli. Der Pariser „Figaro" veröffentlicht eine Aeußerung des Fürsten von Monaco, der Frankreich auffordert, der großen

Digitized by Google

Aufgaben der Weltpolitik eingedenk zu sein, die Deutschland und Frankreich noch gemeinsam würden zu lösen haben. Frankreich möge daran denken, wie oft der deutsche Kaiser seinen und des deutschen Volkes Empfindungen für Frankreich hochherzig Ausdruck gegeben habe: „Vergessen in weiter Ferne wird bald der marokkanische Zwischenfall liegen. Deutschland wird Mittel finden, mehr als jemals zum Wohlergehn Frankreichs beizutragen. Auf friedlichem Wege kann Frankreich die Erfüllung seiner auf Größe und Gedeihen gerichteten Wünsche erhoffen."

5. Juli. Das „Journal de Paris" veröffentlicht einen Artikel des frühern Kammerpräsidenten Deschanel, worin Frankreichs leitende Politiker dringend aufgefordert werden, sich mit England nicht allzuweit einzulassen, keinerlei Angriffspolitik gegen Deutschland zu treiben, sondern das gute Einvernehmen mit allen europäischen Staaten fortzusetzen und an den großen europäischen Aufgaben an der Seite mit dem neu wieder aufzurichtenden Rußland mitzuarbeiten. — Die Pariser „Libre Parole" veröffentlicht Erinnerungen des Marquis de Noailles, des frühern Botschafters in Berlin, in denen es u. a. heißt:

Dieser Marokkohandel ist eine ganz außerordentliche Dummheit. Ich bin der Ansicht, daß selbst wenn Deutschland nicht dazwischen getreten wäre, selbst wenn die englisch-französische Abmachung ihre volle Wirkung gehabt hätte, ohne von jemand gestört zu werden, der Besitz von Marokko doch nicht für uns die kolossalen Vorteile aufwiegen konnte, die wir England eingeräumt hatten. Das Sprichwort von den Spatzen in der Hand und den Tauben auf dem Dache war nie besser am Platze. Delcassé hat sich von Schimären blenden lassen. Die akute Periode der Krise ist vorüber; aber wir sind nur um ein Haar an der Kriegsgefahr vorübergegangen. Der Kaiser hätte nicht gezögert, uns den Krieg zu erklären, wenn wir weiterhin für England gegen Deutschland gearbeitet hätten. Ich kann Ihnen auch versichern, daß die Berliner Regierung fest entschlossen war, mit Frankreich über keine Fragen mehr in Verhandlung zu treten, solange Delcassé am Quai d'Orsay geblieben wäre. Aber im Grunde seines Herzens wünscht der Kaiser nichts sehnlicher, als gute Beziehungen mit uns zu haben. Und wenn Rouvier die Sache richtig anzufassen versteht, kann dieser Zwischenfall mit einer ernsthaften Annäherung an Deutschland auf den annehmbarsten Grundlagen enden. Das ist eine fixe Idee des Kaisers seit langer Zeit. So kann ich Ihnen mitteilen, daß kurz vor dem Tode Felix Faures eine Zusammenkunft der beiden Staatsoberhäupter an einem Orte stattfinden sollte, dessen Namen ich nicht enthüllen darf. Der Gegenstand der Unterredung war festgestellt. Alle Konfliktsgründe, der ernsteste mit einbegriffen, die zwischen Frankreich und Deutschland hervortreten könnten, sollten dort geprüft werden und würden vielleicht dort ihre Lösung gefunden haben, da unsre Würde durchaus gewahrt blieb. Leider starb Felix Faure kurz darauf, und Loubet, der Delcassé mit sich schleppte, kam ins Elysée.

7. Juli. Der sozialistische Abgeordnete Jaurès schreibt über den sein beabsichtigtes Auftreten in Berlin betreffenden Erlaß des

Digitized by Google

deutschen Reichskanzlers an den Fürsten Radolin (S. 97) in der „Humanité“ u. a.:

Dieser Zwischenfall wird in nichts unsre Anschauungen über die Beziehungen Frankreichs zu Deutschland ändern. Wenn wir seit Jahren verlangt haben, daß zwischen beiden Ländern zunächst die Spannung aufhöre und eine Annäherung, sodann ein dauerhafter fester Friede eintrete, so haben wir nicht eine Minute lang vermutet, daß die deutsche Regierung mit dem Sozialismus paktieren könnte; aber wir sprechen damit die Ueberzeugung aus, daß ein Einvernehmen Frankreichs mit Deutschland für den Weltfrieden notwendig sei, und die Demokratie und das Proletariat sich nur in diesem Frieden entwickeln könne; das ist nach wie vor unsre tiefe Ueberzeugung und die Richtschnur unsrer Politik. Der Reichskanzler hat mich nicht als französischer Bürger, sondern als Sozialisten und Kampfgenossen der deutschen Sozialdemokratie von den deutschen Versammlungen ferngehalten. Dieser Zwischenfall wird das Werk der Friedensstiftung nicht verhindern, das sich zwischen den beiden Ländern vollzieht, und zu dem die Sozialisten unaufhörlich beitragen werden.

Der Pariser „Temps“ schreibt:

Die Sympathie des Reichskanzlers für Jaurès geht nicht so weit, ihm zu erlauben, seine Tätigkeit auch auf Deutschland zu erstrecken. Wenn die öffentliche Meinung in Frankreich auch jetzt noch nicht über die Gefahr aufgeklärt ist, die der sozialistische Einfluß für eine Nation bedeutet, dann wird sie es niemals sein. — „Journal des Débats“ schreibt: Wir begreifen, daß Fürst Bülow seinen Brief, der ein Meisterwerk feiner Ironie, Höflichkeit und Diplomatie ist, der Oeffentlichkeit übergeben hat, er besagt einfach, daß der Reichskanzler von der auswärtigen Politik der Sozialisten nicht viel hält, und wenn er mit Jaurès bisweilen einverstanden ist, so geschieht es nur, wenn Jaurès diese Politik auf Frankreich anwendet.

8. Juli. Jaurès weist in der „Humanité“ die vom „Temps“ und andern Blättern anläßlich des Erlasses des deutschen Reichskanzlers gegen ihn erhobnen Angriffe zurück. Er schreibt: Ich kann wiederholen, daß es unbillig wäre, die Politik heimtückischer Feindseligkeit Deutschland gegenüber zu verfolgen, und wenn Fürst Bülow diese Worte billigt, so sollte sich der „Temps“ darüber freuen, daß der deutsche Reichskanzler einen Konflikt mit Frankreich nicht wünscht. Ich habe auf die Gefahren der Politik Delcassés aufmerksam gemacht, als Delcassé noch in seiner ganzen Macht und Glorie dastand. Auch der „Temps“ hat diese Gefahr erkannt und mit grimmiger Leidenschaft verkündet, jedoch erst nachdem Delcassé gestürzt war.

Einigung zwischen der französischen und der deutschen Regierung hinsichtlich der Marokkofragen. Die betreffenden Erklärungen s. S. 98.

Der Pariser „Gaulois“ veröffentlicht eine angebliche Unterredung mit dem ehemaligen Minister des Aeußern Delcassé, wonach dieser u. a. folgendes gesagt haben soll:

Digitized by Google

„Eine ernsthafte und wirksame Politik macht man heutzutage nicht auf Grund von Sympathie- oder Antipathiegefühlen, sondern mit Rücksicht auf Interessen. Die Interessen Frankreichs liegen auf englischer Seite. England ist unser bester Käufer. Was kauft Deutschland von uns? Nichts oder fast nichts! Dagegen verkauft uns Deutschland alles, was es kann. Frankreich kann England die Herrschaft zur See nicht streitig machen. Deshalb ist es das klügste, sich vor der Vernunft zu beugen und in Rechnung zu ziehn, welchen Wert der englische Beistand in gewissen Fällen für uns haben kann. Dieser Beistand nun hätte für uns den Wert, daß Deutschland in die Unmöglichkeit versetzt würde, uns den Krieg zu erklären. Was vermöchte im Falle eines Krieges, in dem England mit uns ginge, die deutsche Flotte? Was würde aus den Häfen, dem Handel und der Handelsmarine Deutschlands? Die vollständige Vernichtung derselben wäre die Folge. Das ist die Bedeutung des wohl vorbereiteten und wohl berechtigten Besuchs des englischen Geschwaders in Brest (S. 259). Der Gegenbesuch des französischen Geschwaders in Plymouth wird diese Kundgebung vervollständigen. Das Einvernehmen Frankreichs und Englands und die Vereinigung der Flotten dieser beiden Länder schaffen ein so furchtbares Kriegswerkzeug, daß weder Deutschland noch sonst eine Macht die Vernichtung zur See würde riskieren wollen. Die Entente mit England bedeutet außerdem die Anbahnung besserer Beziehungen zwischen Rußland und England. Das war die Ueberraschung, die das gute Einvernehmen Englands mit Frankreich der Welt bereiten konnte."

„Gaulois" meldet ferner, Delcassé habe sodann die Ministerratssitzung geschildert, in der er seine Entlassung gab. Danach habe er die Pläne für ein Bündnis mit England auseinandergesetzt, worauf die Minister erschreckt erwidert hätten: Aber Deutschland wird uns angreifen. Hierauf habe Delcassé geantwortet: Nun denn, so mag es uns schließlich angreifen; wir sind in der Lage, zu antworten. Delcassé habe schließlich erklärt: Sich zur Konferenz zu begeben, ist für Frankreich ein Fehler, und welch ein Fehler!

14. Juli. Zu dieser Veröffentlichung wird in der „Köln. Ztg." bemerkt: „Nachdem Delcassé reichlich Zeit gehabt, die Mitteilungen des »Gaulois« für gefälscht oder entstellt zu erklären, da dieses aber nicht geschehn ist, muß man diese Aeußerungen als echt betrachten und dementsprechend Stellung zu ihnen nehmen. Wir können nicht glauben, daß er eine Rechtfertigung der deutschen Politik habe liefern wollen, aber jedenfalls ist dies ihm besser gelungen, als alle deutschen Bemühungen es gekonnt hätten. Klarer und deut-

Digitized by Google

licher läßt sich gar nicht sagen, daß Delcassé auf den Krieg mit Deutschland hinarbeitete. Seine ganze Politik hatte dies Ziel im Auge. Wenn Deutschland dieser Sachlage gegenüber mit voller Entschiedenheit auftrat, um Klarheit zu schaffen, so hat es nicht nur unsern eignen Interessen einen Dienst geleistet, sondern nicht am wenigsten auch der französischen Republik, die vom Leiter ihrer auswärtigen Politik leichten Herzens in einen Kampf auf Leben und Tod getrieben werden sollte. Es fehlte nicht an nichtfranzösischen Leuten, die den Zusammenstoß Deutschlands mit Frankreich herbeizuführen wünschten, um im trüben fischen zu können. In Frankreich ist man sich aber über die Lage klar geworden und hat die Folgerung gezogen, daß man nur für die eignen, nicht für die fremden Interessen eintreten müsse. Dadurch kam Delcassé zu Fall, und seine jetzigen Aeußerungen zeigen zur Genüge, wie wohlverdient sein Sturz war. Die Klagen, die die deutschfeindlichen Jingos darüber erhoben haben, sind der deutlichste Beweis, wie schmerzlich diese Hetzer das Verschwinden eines Staatsmanns empfinden, den seine Verblendung dazu hinriß, die Kraft seines Landes für fremde Interessen einsetzen zu wollen."

17. Juli. Der Pariser „Eclair" sieht für Frankreich durchaus keine Notwendigkeit ein, dem „herzlichen Einvernehmen" mit Großbritannien noch größere Ausdehnung zu geben, und erklärt die Aeußerung des englischen Admirals May, daß die französische und die englische Seemacht gleiche Interessen hätten (S. 259), für keineswegs zutreffend. Das bisherige Ergebnis der Delcasséschen Politik könne durchaus nicht als Aufmunterung dienen. Vor Delcassés Eingreifen hatte Frankreich ein zersplittertes Marokko zum Nachbar, heute ein durch alle Mächte einschließlich Frankreich garantiertes, also verstärktes Sultanat. „Eclair" lenkt ferner Frankreichs Aufmerksamkeit auf die Vereinigung der gesamten englischen Geschwader in den europäischen Gewässern und meint, die Erneuerung der englisch-japanischen Allianz könne für Frankreich keine Aufmunterung sein, sich in eine Politik der Abenteuer zu stürzen. — In der „Humanité" sieht der Abgeordnete Jaurès jetzt den Augenblick gekommen, daß Frankreich den europäischen Nationen eine Milderung der bestehenden Schutzzollpolitik vorschlagen werde. Deutschlands kommerzielles Aufblühen durch einen Angriffskrieg der Westmächte zerstören zu wollen, wäre Wahnsinn. Kein besonnener Republikaner dürfe solche „Piratenpolitik" unterstützen. Nur von gewissen scheelsüchtigen Gruppen werde die deutsche Gefahr denunziert, als ob Fleiß, Intelligenz und Initiative eines großen Kulturvolkes durch Bombardements vernichtet werden könnten. Frankreich werde nicht so verblendet sein, die Geschäfte

Digitized by Google

jener Spekulanten zu machen. Die überwältigende Mehrheit der Franzosen widerstrebe einem Neuaufleben der Aera Delcassé, verlange vielmehr durchaus friedliche Ausgestaltung des „herzlichen Einvernehmens."

2. August. Der deutschen Botschaft in Paris wird eine Note der französischen Regierung übersandt, in der auseinandergesetzt wird, welches Programm Frankreich in Marokko zur Anwendung kommen zu sehen wünscht, wobei indessen den Beschlüssen der Marokkokonferenz nicht vorgegriffen werden soll; ferner legt sie die Ansichten Frankreichs über die praktische Reformarbeit in Marokko dar.

28. September. Abkommen mit der Regierung des Deutschen Reichs bezüglich Marokkos (S. 100).

2. Oktober. Der Ackerbauminister Ruau hält bei der Einweihung einer landwirtschaftlichen Schule in Nancy eine Rede, in der er ausführt, daß Frankreich nach 1870 einen bedeutenden Aufschwung genommen hätte. Frankreich habe bei einem kürzlichen Anlasse vom Standpunkt der äußern Politik gezeigt, daß wenn es auch Freundschaften besitze, es doch keine geheimen Verträge habe. Rouvier habe die angemessene Sprache gefunden und gezeigt, daß das Einvernehmen, das er geschaffen habe, auf lange Zeit hinaus den Frieden zwischen Frankreich und seinen Nachbarländern hergestellt habe.

7. Oktober. Der Pariser „Matin" teilt aus dem Ministerrate vom 4. Juni d. J. folgendes mit:

Der Minister des Aeußern, Delcassé, erklärte dem Ministerrate, daß er von englischer Seite die vorläufig mündliche Zusage besitze, Frankreich in einem Kriege gegen das angreifende Deutschland durch Beschlagnahme des Kaiser-Wilhelm-kanals und Besetzung von Schleswig-Holstein mit 100000 Mann beizustehn. Dieses Versprechen sei später mit dem Anerbieten schriftlicher Fixierung erneuert worden. Wann später? so müsse man fragen. Hiernach habe der Ministerpräsident Rouvier an Delcassé folgende Ansprache gehalten: Sie haben eine zu starke antideutsche Politik getrieben. Sie haben Spanien von Deutschland losgerissen, England für Frankreich gewonnen, Italien abgefischt — hier hätte Delcassé sich entrüstet erhoben und ausgerufen: „Entschuldigen Sie, ich habe als Minister Frankreichs gehandelt; die Interessen Deutschlands zu wahren, lag außerhalb meiner Aufgabe."

9. Oktober. „Wenn die Erzählung Delcassés auf Wahrheit beruht, so würde, heißt es in der »Köln. Ztg.«, die ganze Darstellung nichts andres als eine furchtbare Bloßstellung der Politik Delcassés bedeuten, die auf nichts weniger als auf einen Zu-

Digitized by Google

zusammenstoß Deutschlands und Frankreichs ausgegangen wäre. Daß man englischerseits Delcassé kriegerische Hilfe angeboten, möchten wir nicht glauben. Es ist vielmehr wahrscheinlich, daß Delcassé, als er mit der marokkanischen Politik in die Sackgasse geraten war, keinen andern Ausweg erblickte als einen Krieg, wobei er sich an England wandte, um militärische Unterstützung zu erhalten. Eine Fortsetzung der Delcasséschen Politik würde den Ausbruch des Kriegs zur Folge gehabt haben.... Man hat das Gefühl, daß man während dieser ganzen Zeit auf einer trügerischen und schwankenden Morastdecke wandelte, die jeden Augenblick einbrechen und den Frieden Europas verschlingen konnte."

11. Oktober. Der Verfasser der obigen Enthüllungen im „Matin," Lauzanne, erklärt, er habe, um zu erzählen, was er wußte, keineswegs Delcassé um Rat gefragt, es aber für seine Pflicht gehalten, seine Enthüllungen nach Beendigung der deutsch-französischen Unterhandlungen wegen Marokkos zu machen, nachdem es offenbar geworden sei, daß der von Deutschland im Laufe der Unterhandlungen auf das Gewissen und das Urteil Frankreichs ausgeübte unerträgliche Druck sich in noch gefährlicherer und verstärkter Form versteckt wiederholen werde. Ueber der persönlichen Rücksichtnahme auf Delcassé und über den Interessen seiner Politik stehe das Recht Frankreichs, die Wahrheit zu erfahren und zu wissen, was die getan haben, die befugt seien, in seinem Namen in einer ernsten Stunde zu reden, sowie die Gründe kennen zu lernen, die eine französische Regierung haben veranlassen können, Frankreich Furcht einzuflößen.

Die auf ihn gerichteten Angriffe beantwortet Delcassé im „Figaro" also: „Ich habe, seitdem ich das Ministerium verlassen habe, systematisch Stillschweigen beobachtet, nicht bloß den Beschimpfungen gegenüber, sondern auch gegenüber der frechen Entstellung meiner Absichten und Handlungen. Heute früh hat sich der französische Patriotismus eines fremden Blattes heftig über die Enthüllung eines diplomatischen Geheimnisses entrüstet, die das Blatt mir zuschreibt. Ich hätte den Angriff eher für lächerlich gehalten; der Platz, den Sie dem Artikel an der Spitze des »Figaro« eingeräumt haben, zeigt mir aber, wie sehr Sie sich über ihn aufgeregt haben. Ich möchte Ihre Aufregung beruhigen, aber ich bin nicht Richter über die Zweckmäßigkeit einer Erklärung und bitte Sie, mich zu entschuldigen."

12. Oktober. Der Abgeordnete Jaurès erklärt in der Pariser „Humanité," er habe im Augenblick der marokkanischen Krise aus direkter und sicherer französischer Quelle alles erfahren, was Delcassé im Ministerrate über die von England angebotne Einmischung gesagt habe, daß nämlich England damals sich sogar durch Vertrag verpflichten wollte, Frankreich gegen Deutschland nicht bloß durch Mobilisierung seiner Flotte, sondern auch durch Landung von 100000 Mann zu unterstützen. Jaurès bemerkt hierzu: „Entweder hat Delcassé

Digitized by Google

durch verbrecherischste und tollste Erfindung versucht, seine Kollegen zu täuschen und sie zum Widerstand zu ermutigen, oder England hat sich in der Tat dazu verstiegen, dem beginnenden und ungewissen Streit zwischen Frankreich und Deutschland eine furchtbare Bestimmtheit und einen furchtbaren Umfang zu verleihen. Das ist die Wahrheit, und Frankreich hat das Recht und die Pflicht, über diese nunmehr unzweifelhafte Tatsache nachzudenken. Solange England seine Flotte versprach, konnte Frankreich mißtrauisch sagen: Was setzt England aufs Spiel? Seine Flotte wird leicht der deutschen Flotte Herr werden, und wenn England den deutschen Handel vernichtet hat, wird es sich zurückziehn können, und wir allein werden fast die ganze Last des Krieges zu tragen haben. Dagegen gab England durch sein Anerbieten, 100000 Mann gegen die deutsche Armee ins Feld zu stellen, Frankreich ein gewichtiges Unterpfand, und nichts konnte auf die Einbildungskraft der Franzosen besser einwirken. Wir haben es also mit einem wohlüberlegten Plane zu tun. Dieser Plan erfüllt mich mit Entsetzen. So haben wir das Einvernehmen mit England nicht verstanden. Der Ernst des von Delcassé enthüllten Zwischenfalls kann nicht geleugnet werden. Delcassé hat bei der englischen Regierung den Eindruck hervorgerufen, daß er zu allem bereit wäre, und die englische Regierung hat bei dem eiteln Exminister die Rolle des Versuchers gespielt.

Dem „Figaro" zufolge hätte in der Zeit seit Abschluß des französisch-englischen Abkommens über Marokko vom April 1904 bis zum Erscheinen Kaiser Wilhelms in Tanger die englische Diplomatie dreimal in Paris anfragen lassen, ob ein abwehrender englisch-französischer Allianzvertrag willkommen wäre. Darauf sei keine bestimmte Antwort erfolgt. Als aber das Verhältnis zwischen Deutschland und Frankreich kritisch zu werden drohte, hätte der französische Botschafter Cambon in London die Verhandlungen aufgenommen und von Lansdowne die mündliche Zusage der effektiven Unterstützung Englands im Kriegsfalle erlangt, mit dem Bemerken, daß eine schriftliche Abmachung folgen solle, sobald der Kriegsfall gegeben sei. Der deutsche Botschafter in London wäre Mitte Mai in der Lage gewesen, seine Regierung von diesen Vorgängen zu unterrichten. Darauf habe der deutsche Reichskanzler die italienische Regierung verständigt, daß Deutschland zu wissen wünsche, welche Ziele die französisch-englische Koalition verfolge. Das italienische Kabinett verständigte den französischen Botschafter Barrère von der Sachlage. Barrères Nachricht veranlaßte Rouvier, im Ministerrate vom 6. Juni Herrn Delcassé zuzurufen: „Sie behaupten, die bündige Zusicherung des englischen Beistands zu besitzen. Ich habe nichts als die Depesche Barrères, die den Krieg bedeutet, wenn Ihre Politik fortgesetzt wird. Ich verweigere daher die Verantwortung für Ihre Politik, die Ihnen so leicht durchzuführen scheint. Ich frage jeden einzelnen meiner Kollegen, ob mit der Ehre Frankreichs vereinbare Unterhandlungen nicht vorzuziehn wären."

13. Oktober. Hierzu wird in einer Berliner Zuschrift der „Köln. Zeitung" gesagt: In der Hauptsache deckt sich die Darstellung des „Figaro"

Digitized by Google

mit den frühern Angaben. Sie verschärft sich aber insofern, als sie als Vermittler der Angelegenheit den Namen des Botschafters Cambon nennt, der von Lord Lansdowne die Zustimmung Englands erhalten haben soll. Während man also aus den frühern Enthüllungen nur vermuten konnte, daß es sich um eine solche Abmachung von Staat zu Staat gehandelt habe, wird dies im „Figaro" offen behauptet, und zwar unter Angabe bestimmter Namen. Man kann unter diesen Umständen nichts andres sagen, als daß die Anschuldigungen gegen Delcassé sich immer mehr verdichten, und daß durch die jetzt erfolgte Nennung von Lord Lansdowne die Angelegenheit in ein auch für England sehr unbequemes Licht gerückt wird. Wir können nur wiederholen, daß es uns aufs tiefste widerstrebt, englische Staatsmänner, wie Balfour und Lord Lansdowne, eines solchen Spiels für fähig zu halten. Wenn aber derartige Enthüllungen sich mehren und unwidersprochen bleiben, wird man nicht umhin können, in der Sache zweifelhaft zu werden. Man fragt sich, wie es möglich ist, daß unzweifelhaft ernst zu nehmende Männer, wie die französischen Minister, an ein Bündnisangebot Englands geglaubt haben, wenn für eine so überaus ernste Sache keine hinreichende Grundlage vorhanden war. Man muß sich auch darüber klar werden, daß Delcassé in der französischen Regierung eine so starke Stellung einnahm, daß seine plötzliche Kaltstellung nur durch sehr schwerwiegende Gründe verständlich gemacht wird. Solche Gründe würden aber allerdings vorgelegen haben, wenn der „Matin," Jaurés und der „Figaro" im Rechte sind, und die Politik des Leiters der französischen auswärtigen Angelegenheiten im Einvernehmen mit England auf einen Krieg zustrebte.

Eine Note der halbamtlichen Pariser „Agence Havas" meldet: „Wir sind zu der Erklärung ermächtigt, daß die in den Blättern erschienenen Erzählungen über die Zwischenfälle, die den Rücktritt Delcassés begleiteten, und besonders über die Einzelheiten bezüglich der Sitzung des Ministerrats, die dem Rücktritt Delcassés voranging, unzutreffend sind." — Dieses Dementi wird sofort in der „Köln. Ztg." als vollständig mißglückt und als nur geeignet bezeichnet, den Verdacht eher zu verstärken als zu entkräften.

15. Oktober. Ein Blatt in Toulouse enthält folgende, auf den frühern Minister Delcassé zurückgeführte Einzelheiten über die Ministersitzung vom 4. Juni:

Delcassé verließ weinend den entscheidenden Ministerrat, in dem er einen anderthalbstündigen Vortrag über Kreta, Neufundland, Marokko, Mandschurei, Aegypten und Elsaß-Lothringen gehalten hatte, auf welches Potpourri Rouvier mit den Worten erwiderte: „Aus allen Ihren Ausführungen klingt nur ein Wort hervor: »Krieg!« Aber eher soll meine Hand verdorren, als daß ich den antideutschen Vertrag mit England unterzeichne. Man beklagt sich deutscherseits ohnehin längst über Sie. Ihre Politik, die Sie jetzt vorhaben, ist die denkbar stärkste Provokation, die notwendig zum Kriege führen muß. Mit einem Worte, Frankreich ist, wenigstens im Augenblicke, nicht in der Lage, dem Pakt mit England näherzutreten!" Noch versuchte Delcassé den Ministerrat umzustimmen, indem er eine Note Tittonis, des italienischen Ministers des Auswärtigen, vorlas, in der es hieß: „Deutschland wird nie wagen, Sie anzugreifen, wenn Sie mit England verbündet sind. Dieser Pakt bedeutet also Ihre sicherste Friedensbürgschaft." Aber auch dieses äußerste Argument verpuffte.

Digitized by Google

2. November. Der frühere Kriegsminister General André erklärt öffentlich:

Nach meiner Ansicht hat Delcassé seinem Lande einen großen Dienst erwiesen. Er hatte die Politik des Beobachtens erfaßt. Er hat Frankreich eine Kraft gegeben, die es nie besaß. Man betrachte sein Werk: Freundschaften gefestigt, Sympathien im Ausland erweckt. Ja, wir waren in diesem Augenblick wirklich stark, und wir hätten den Nutzen daraus ziehn können. Man hat die Hoffnung nicht aufgegeben, Elsaß-Lothringen zurückzuerobern. Man rüstet sich darauf, und in dem günstigen Augenblick schreckt man vor der Verantwortung zurück.

25. Dezember. In der „Independance Belge" wird behauptet, der Krieg von seiten Deutschlands sei jetzt eine fast unmittelbare Drohung geworden.

27. Dezember. Der Pariser „Temps" teilt eine Aeußerung des deutschen Kaisers mit, die einem Berichte der französischen Botschaft in Berlin an den Ministerpräsidenten entnommen sei und also gelautet habe: „Man verbreitet die Unwahrheit, daß in meiner Umgebung eine Kriegspartei bestehe. Aber selbst angenommen, sie bestünde, so wäre sie bedeutungslos; denn die Entscheidung steht mir allein zu. Ich aber will den Krieg nicht, der mir unvereinbar mit meinen Pflichten gegen Gott und mein Volk erscheint. Gewiß, ich war aufgebracht über gewisse verletzende Machenschaften Delcassés, für den Takt und die Festigkeit Rouviers habe ich aber volle Anerkennung. Von meiner Seite werden keinerlei Schwierigkeiten kommen. Graf Tattenbach wurde von mir beauftragt, sich durchaus konziliant zu zeigen!" — Nach Berliner Zeitungen sei diese Aeußerung nicht dem Botschafter, sondern einem andern Mitgliede der Botschaft gegenüber gefallen. Nach einer Meldung des Berliner Tageblatts aus Paris soll sie auf einer Jagd zu dem französischen Militärattaché in Berlin, Major de la Guiche, getan sein.

III.

Nationalversammlung.

(Zweite Tagung.)

1.

Trennung von Staat und Kirche.

28. Oktober. Die Senatskommission der nach der Vertagung wieder zusammengetretnen Nationalversammlung genehmigt den am 3. Juli von der Deputiertenkammer angenommnen Gesetzentwurf über die Trennung von Staat und Kirche.

9. November. Der Senat beginnt die Beratung der Vorlage. Ein Antrag auf Vertagung, bis das Konkordat ordnungsmäßig ge-

Digitized by Google

kündigt sei, wird abgelehnt, ebenso ein Antrag auf Vertagung bis nach Befragung der Stadtvertretungen und ein andrer auf Vertagung bis nach den Wahlen von 1906.

18. November. In der fortgesetzten Beratung der Vorlage spricht sich de Marcère gegen den Gesetzentwurf aus, der auf die Vernichtung der katholischen Kirche in Frankreich hinziele. Kultusminister Bienvenu-Martin erklärt, die Vorlage sei gerechtfertigt durch die Verstöße des Papsttums gegen die Verpflichtungen des Konkordats, eines Paktes, der seit langer Zeit außer Kraft sei. Die Regierung sei nicht geneigt, mit dem päpstlichen Stuhl zu verhandeln, denn niemals würde dieser Bürgschaft dafür geben, daß er seine Verpflichtungen respektiere. Die Entstaatlichung der Kirche sei eine Notwendigkeit. Sie werde der Kirche die Freiheit, dem Staate seine Souveränität geben. An Ruhestörungen sei nicht zu denken, denn das Land wolle die Entstaatlichung. Die Regierung trage die Verantwortung für die Anwendung des Gesetzes. Die Ausgleichsleistung, die die Katholiken erhielten, übersteige ihre Erwartungen. Der Regierung wird schließlich das Vertrauen ausgesprochen.

6. Dezember. Bei fortgesetzter Beratung erklärt Méline im Namen der liberalen Republikaner, er werde nicht für das Gesetz stimmen: die Frage der Trennung von Staat und Kirche sei noch nicht reif, die Völker, die an der Spitze der Zivilisation marschierten, die von Amerika, England und Deutschland, seien die religiösesten. Die religiösen Kämpfe nötigten das französische Volk, „auf der Stelle zu treten," während die konkurrierenden Mächte mit Riesenschritten vorwärts marschierten. — Boudenot stimmt dem Gesetze zu, das einen ehrenvollen, liberalen Ausgleich schaffen werde. — Combes sagt, dieses Gesetz sei ein Gesetz der moralischen Freimachung und der sozialen Friedensstiftung. — Endlich wird der Gesetzentwurf mit 181 gegen 102 Stimmen angenommen. (Gesetz v. 12. Dez. 1905.)

2.
Amnestiebeschluß.

30. Oktober. Neue Beratung des Gesetzentwurfs, durch den in erster Linie die im Jahre 1899 vom Staatsgerichtshof wegen politischer Vorgänge (Versuch eines militärischen Staatsstreichs bei der Beerdigung des Präsidenten Faure) Verurteilten begnadigt werden sollten. Die Vorlage blieb am 13. Juli unerledigt, weil die sozialistischen Abgeordneten lebhaft versuchten, auch neuere Vorgänge,

Digitized by Google

Anarchisten und die wegen des Angriffs auf den König von Spanien in Paris Verurteilten mit unter die Vorlage zu ziehn. Jetzt wird sie mit fast allen Stimmen angenommen.

3.
Aus der Budgetberatung.

30. November. In der Deputiertenkammer erstattet **Gervais** den Bericht der Kommission über das Budget der auswärtigen Angelegenheiten Frankreichs, der mit folgenden Worten schließt:

Unser Vorgehn ist gegen niemand gerichtet. Wir arbeiten in durchaus gutem Glauben an der Verteidigung unsrer berechtigten Interessen in der Welt, ohne diese von unserm Bemühen um Frieden, Gerechtigkeit und Recht zu trennen. Wir verlangen aber eine peinlich genaue Gegenseitigkeit. Wir fordern von den übrigen Nationen, daß ihre „örtlichen politischen Bestrebungen" eingegeben seien von dem Geist der allgemeinen Politik, der in den Beziehungen zwischen den Mächten vorwaltet. Wir fordern ferner, daß die verständigen und friedlichen Richtlinien der Regierung in ihren Ausläufern auf andre Länder nicht durch Heuchelei oder unfreiwillige Irrtümer solche Entstellungen erleiden, daß die herzlichen Beziehungen zwischen den Mutterländern sich nach außen hin in aggressive und zweideutige Akte umwandeln. Wir suchen in der allgemeinen Eintracht das Einvernehmen der Rechte und der Interessen. Wir wünschen im Interesse des Weltfriedens, daß alle übrigen Mächte unsre ehrlichen und uneigennützigen Bestrebungen unterstützen mögen.

Die Grundsätze der marokkanischen Politik Frankreichs stellt der Berichterstatter folgendermaßen dar:

Die Ausdehnung Frankreichs in der Richtung nach dem südlichen Gestade des Mittelmeers bildet für uns eine wirtschaftliche Notwendigkeit. Da unsre Ausbreitung sich nicht auf Kosten eines europäischen Nachbars vollziehn darf, so kann sie nur nach den Gegenden hin erfolgen, die für unsre verarbeiteten Erzeugnisse Bedarf haben und in der Lage sind, diese mit der Wolle ihrer Herden, der Ernte ihrer Pflanzungen und den Schätzen ihrer Bergwerke zu bezahlen. Der natürliche Reichtum dieses sorgfältig ausgebeuteten Gebiets ist demnach derartig, daß durch Rückwirkung auch die Wohlfahrt der arbeitenden Klassen Europas begünstigt wird.

Der Bericht schließt mit folgenden Ausführungen über das Verhältnis der marokkanischen zur allgemeinen Politik:

Abgesehen aber von dem, was wir die örtliche Marokkofrage nennen wollen, haben Zwischenfälle, auf die wir hier nicht zurückzukommen haben, unsre Kreuz- und Querzüge in der afrikanischen Politik einen unmittelbaren Einfluß auf unsre Rolle als Großstaat mitteleuropäischer Nachbarn nehmen lassen. Aber das ehrliche Einvernehmen mit irgendwelchen unter den letzten ist uns ebenso notwendig zur Wahrung unsrer Stellung auf dem Festlande, wie die Freundschaft der übrigen uns wertvoll ist im Hinblick auf die Aufrechthaltung unsrer Kolonialmacht.

4. Dezember. Bei der Frage, ob die Beratung des Budgets sogleich fortgesetzt werden soll, weist der Ministerpräsident **Rouvier** darauf hin, daß die Regierung jede antimilitärische Propaganda und alles, was die militärische Macht Frankreichs inmitten des be-

Digitized by Google

waffneten Europas gefährden könnte, bekämpfen werde. Er protestiert gegen Sembats Ausführungen zugunsten der russischen Revolutionäre. — **Allard** (Soz.) erklärt: Wir sind mit den russischen Revolutionären solidarisch. — **Ronvier** erwidert, die von einigen Rednern geführte Sprache verpflichte nur diese Redner selbst. Die große Mehrheit der Nation weise diese Sprache zurück. Die Regierung bleibe der befreundeten verbündeten Nation treu. „Ich bin sicher, daß ich das Organ der ungeheuern Mehrheit der Franzosen bin, wenn ich der befreundeten verbündeten russischen Nation zu jeder Zeit, unter allen Umständen ihres nationalen Lebens treu bleibe."

4.
Koalitionsrecht der Staatsbeamten.

7. November. In der Deputiertenkammer stellt der Antisemit **Lasies** einen Antrag, die Regierung aufzufordern, den Angestellten und Arbeitern in Staatsdiensten die Ermächtigung zu erteilen, Verbände gemäß dem Gesetze vom Jahre 1884 zu gründen. Zugleich erheben einige Sozialisten Verwahrung wider das gegen die Lehrer eingeleitete Verfahren; sie behaupten das Recht der Staatsbeamten, sich zu organisieren. Es handelt sich dabei um die Frage, ob es den Staatsbeamten erlaubt ist, Berufssyndikate zu bilden, ob die Regierung berechtigt war, gegen die Schullehrer und das Postpersonal einzuschreiten, die in der jüngsten Zeit von sich reden machten und sich gerichtliche Verfolgungen, die noch in der Schwebe sind, zuzogen. Vor elf Jahren kam es wegen der gleichen Frage zu einer Kabinettskrise. Seitdem wurden die Syndikate der Arbeiter in den Manufakturen des Staates und den Arsenalen geduldet, aber gegen die Syndikate der Beamten schritt die Regierung im Interesse des Publikums ein. — Unterrichtsminister **Bienvenu-Martin** erklärt, er müsse seinen Runderlaß, der den Lehrern verbietet, sich zu organisieren, aufrecht erhalten. — **Jaurès** erklärt, die Verfolgung der Lehrer sei eine reaktionäre Handlungsweise. — Ministerpräsident **Ronvier** übernimmt die ganze Verantwortung für die Maßregel und sagt: Allen Angestellten und Beamten der Regierung das Recht des Ausstandes zuzugestehn, das heißt die Anarchie schaffen. Keine Regierung könnte, ohne Selbstmord zu begehn, den Lehrern und den Postbeamten das Recht verleihen, sich zu organisieren. Das Vereinsrecht, sagt er, ist ihnen durch das Gesetz von 1901 in ausgiebigem Maße gesichert. Das Gesetz von 1884 lasse sich nicht auf Beamte anwenden, es habe lediglich für Arbeiter im eigensten Sinne des Wortes Giltigkeit. Mit Hilfe der Syndikatsorganisierung haben

Digitized by Google

aber die Postangestellten schon Miene gemacht, durch einen Ausstand die Bewilligung ihrer Forderungen zu erzwingen, und das darf nicht sein. Ebensowenig ist es den Schullehrern gestattet, ihren Willen gegen die bestehenden Gesetze geltend zu machen. Deshalb sei der Fall von vierzig Lehrern, die einen Verband gründeten, den Gerichten überwiesen. — Ein Antrag auf Einstellung der gerichtlichen Verfolgung der Lehrer wird abgelehnt; der Regierung wird das Vertrauen ausgesprochen. Da aber die Mehrheit für das Ministerium sich mehr nach der Rechten hin verschoben hat, so spricht der Vollzugsausschuß der radikalen und der sozialistisch-radikalen Partei unter Vorsitz Pelletans der Regierung einen Tadel aus, weil sie jene Mehrheit hingenommen habe.

17. November. Die Deputiertenkammer verhandelt beim Gesetzentwurfe wegen der Handelsmarine über den Ausstand der Arsenalarbeiter. Auf den Tadel des Marineministers Thomson, daß er die ausständigen Arsenalarbeiter mit Entlassung bedroht habe, antwortet er, die Regierung habe stets die Redefreiheit der Arbeiter außerhalb der Arsenale geachtet, aber die Arbeiter hätten nicht das Recht, ihre Vorgesetzten an die Wand zu drücken. Die Regierung könne keinen Ausstand zulassen, der eine Gefahr für die nationale Verteidigung mit sich bringen könnte. — Dem Abgeordneten Jaurès erwidert Rouvier, daß keine Regierung den Lehrern das Recht, Berufsvereine zu bilden, zugestehn könne. — Die Kammer entscheidet sich in einem dem Ministerium günstigen Sinne.

5.

Über die Schließung der Pariser Arbeiterbörse.

1. Dezember. Ferrier billigt es, daß die Regierung der Arbeiterbörse nicht gestattet hat, militärfeindliche Propaganda zu machen. — Sembat behauptet, die wahre Absicht bei Schließung der Arbeiterbörse sei eine Lahmlegung der Arbeiterbewegung gewesen, aber dieser Versuch werde scheitern; man habe in bezug auf die Arbeiter gemachte Versprechen nicht gehalten, sie genössen nicht die Wohltaten des Vaterlandes.

8. Dezember. (Fortsetzung.) Zevaès (Soz.) versichert, daß seine Partei patriotisch gesinnt sei, und sagt: Wir achten das Vaterland Schillers und Goethes ebenso, wie wir das Vaterland Viktor Hugos, Voltaires und Pasteurs nicht unterdrücken lassen werden. Redner erinnert an die Haltung der Sozialisten im Jahre 1870 und erklärt, Desertionen vor dem Feinde würden von den Sozialisten nicht gebilligt. — Lasies (Antisemit) fragt, ob die Sozialisten nicht allein die internationale Doktrin zurückgewiesen, sondern auch die Hilfe derer

Digitized by Google

abgelehnt hätten, die sich zu ihrer Doktrin bekennen. — Jaurès erwidert, das Ziel der Sozialisten sei, das Zusammenhalten und die Tätigkeit der Proletarier aller Länder zu fördern und den Krieg zu vermeiden sowie systematisch eine Schiedsgerichtspolitik herbeizuführen. Redner erinnert an die Reise des deutschen Kaisers nach Tanger, die gegen den einstimmigen Willen aller Länder Europas der Prolog zu dem europäischen Drama gewesen sei, daß eine Vermehrung der Rüstungen Deutschlands, Englands und Frankreichs herbeigeführt werde. Die Arbeiterklassen würden erdrückt von so viel Lasten und suchten natürlich die Gefahr zu beseitigen. Das Proletariat wolle dem Kapital und der Autokratie ihr Zepter entreißen. Die Organisation des Proletariats sei national und international. Der Wille des Proletariats habe nicht die Macht gehabt, das Drama von 1870 zu verhindern, seither aber bilde das europäische Proletariat eine Macht, auf die man bauen dürfe. Das englische Proletariat würde selbst im vollen Aufruhr eine Macht des Friedens sein, selbst das russische Proletariat beginne sein Recht zu fordern. In Oesterreich sei es ebenso. Was Deutschland betreffe, so entspreche die Macht seines Proletariats nicht der Zahl des Proletariats. Jedesmal aber, wenn die Lage Europas in Gefahr gewesen sei, habe der deutsche Sozialismus für den Frieden gekämpft. Jaurès bespricht die Politik der deutschen Sozialisten, die mehr und mehr zu einem Stadium der Propaganda und der Tätigkeit übergehe. Auf dem Kongreß in Jena habe man zum erstenmal in den Straßen das allgemeine Stimmrecht verlangt. Das ist, führt Jaurès aus, ein Hauch, der durch Europa geht. Von jetzt an organisiert sich das Proletariat von dem einen Ende bis zum andern, von St. Petersburg bis nach London und Berlin und will eine Garantie für den Frieden werden. Wie groß auch die Schwierigkeiten zurzeit noch sein mögen, ich hoffe mit Ihnen allen, daß der Friede erhalten bleiben möge. Zwischen Frankreich und England waren die Beziehungen vor einigen Jahren nicht weniger gespannt, als sie gegenwärtig zwischen England und Deutschland sind. Dieser Gegensatz ist beseitigt und vergessen, warum sollte der Konflikt zwischen England und Deutschland nicht beigelegt werden? Der deutsche Botschafter in London hat erklärt, daß ein Konflikt eine verbrecherische Tollheit wäre, die englischen und deutschen Proletarier denken ebenso.

15. Dezember. Jaurès setzt diese Rede fort: Er würde es freudig begrüßen, wenn man eine Einschränkung der Rüstungen erlangen könnte, aber der Patriotismus des französischen Proletariats habe immer das doppelte Programm gehabt, die

Digitized by Google

Republik und das Vaterland vor Gefahren zu bewahren. Die Sozialisten hätten die Ideen des Professors Hervé über das Vaterland gemißbilligt, aber er, Jaurès, meine, daß man nicht das Recht habe, ihn aus der sozialistischen Partei auszuschließen und ihn zu hindern, seine Ansichten über das Vaterland vorzubringen. Je revolutionärer die Arbeiter seien, um so mehr würden sie die Notwendigkeit begreifen, die nationale Unabhängigkeit, die für die Freiheit unentbehrlich sei, zu wahren. Man dürfe die Worte von Arbeitern, die das Vaterland ableugneten, nicht buchstäblich nehmen; aus ihnen spreche nur eine allgemeine Erbitterung über ihre Lage. Die Arbeiterklasse werde das Vaterland verteidigen; aber sie werde sich nicht dumm machen lassen von denen, die den Vaterlandsgedanken ausbeuten. Redner schildert dann die neue machtvolle Organisation der Arbeiterklasse, deren Bekundung der Generalstreik sei. Die sozialistische Bewegung sei tiefgehend und notwendig; man werde sie dadurch nicht aufhalten, daß man die Arbeitsbörsen unter dem Vorwand schließe, antimilitaristische Aeußerungen unterdrücken zu wollen. Die Macht des internationalen Sozialismus, so gering sie auch sein möge, sei die einzige, die man dem reißenden Strome des Krieges entgegenstellen könne. Das Unglück von 1870 sei herbeigeführt durch den damals herrschenden knechtischen Sinn und durch die Mißachtung der Mahnungen Jules Favres und Jules Simons, die die Gefahr erkannt hätten, die man lief, indem man der friedlichen nationalen Emanzipation Deutschlands entgegentrat. — Deschanel (Rep.) sagt, die Erklärungen Jaurès seien unzureichend. Er erinnert an die antimilitaristische Bewegung und fragt Jaurès, ob er gleich Bebel die Propaganda gegen die militärische Pflicht verwerfe Um allen Unklarheiten ein Ende zu machen, sei eine Antwort vonnöten. Jaurès Rezepte seien alle Mittelchen, mit denen man Gimpel fange. Die Universitätsprofessoren solle man Vaterlandsliebe lehren, ehe sie ihre Schüler unterrichten dürften. Man müsse diese Anhäufung scheußlicher Sophismen aus dem Wege räumen und die Professoren, die in jener Art weiter lehren, bestrafen. Alle Franzosen sollten sich heute, wie sie es vor 35 Jahren auf Gambettas Ruf getan, erheben und sich um die Trikolore scharen, um dieser Propaganda, die Frankreich entehre und es vernichten würde, ein Ende zu machen. — Die Kammer beschließt mit 383 gegen 62 Stimmen, daß Deschanels Rede in allen Gemeinden des Landes angeschlagen werden soll.

Digitized by Google

6.

Vorlegung eines diplomatischen sog. Gelbbuches.

14. Dezember. Die Regierung legt den Kammern eine Zusammenstellung von 368 Schriftstücken über die marokkanische Frage vor, die vom 3. März 1900 bis 4. Dezember 1905 reichen.

Es wird darin versucht, nachzuweisen, wie sehr die Unsicherheit an der algerischen Grenze mit der Aufrechterhaltung der Ordnung in Marokko zusammenhänge. Dann werden die verschiednen Einfälle der lediglich in der Theorie unter der Oberhoheit des Maghzen stehenden Stämme in das algerische Gebiet aufgezählt, und es wird angeführt, daß Frankreich dem Sultan gegenüber eine loyale Haltung beobachtet und dessen Souveränität ohne Rücksicht auf den Prätendenten Bu Hamara immer anerkannt habe. Die Notwendigkeit, die algerische Grenze gegen Marokko genau zu bestimmen und für eine gute Grenzpolizei Sorge zu tragen, habe zu dem Schluß geführt, daß Reformen in Marokko unerläßlich seien. Der zweite Teil des Gelbbuches enthält die im Anfang des Jahres 1904 dem Gesandten St. René Taillandier erteilten Weisungen und die mit ihm ausgetauschten Depeschen, die zeigen sollen, daß die von der französischen Regierung vorgeschlagnen Reformen keineswegs die Rechte des Maghzen verletzten. Aus den Depeschen Taillandiers geht hervor, daß der Sultan anfangs den französischen Vorschlägen wohlwollend gegenübergestanden, dann aber plötzlich seine Haltung geändert hat. Der Schluß des Gelbbuches bezieht sich auf die französisch-deutschen Verhandlungen und auf die von der französischen Regierung auch den andern Mächten gemachten Mitteilungen.

Die wichtigste Urkunde ist des französischen Botschafters Bihourd in Berlin Bericht vom 23. Juni, wonach Reichskanzler v. Bülow über Rouviers Exposé als Antwort auf Flotows Note vom 6. Juni überrascht und enttäuscht war und vor einem Wege warnte, der an Abgründen und gefährlichen Tiefen hinführe. Des Fürsten Bülow entschiedner Ton ließ den Botschafter Bihourd schwere Besorgnisse äußern.

7.

Ministerpräsident Rouvier über die Marokkofrage.

16. Dezember. Bei der Beratung der Deputiertenkammer über die provisorischen Etatszwölftel verliest der Ministerpräsident Rouvier eine Erklärung bezüglich Marokkos. Er beginnt mit Verlesung seiner Erklärungen vom 10. Juli über die Verhandlungen zwischen Deutschland und Frankreich über die Marokkokonferenz und fährt dann fort: Es sei damals noch übrig geblieben, das Programm der Konferenz festzustellen und es in gemeinsamem Einvernehmen zur Annahme durch den Sultan zu bringen. Er, Rouvier, habe am 28. September mit dem Botschafter Fürsten Radolin ein neues Protokoll unterzeichnet, das den Programmentwurf feststellte. Der Sultan habe am 22. Oktober erklärt, daß er dem vorgeschlagnen Programm zustimme und Algeciras als Konferenzort annehme. Das dieser Tage verteilte Gelbbuch gestatte, die Politik Frankreichs, seine Mäßigung und die Rechtmäßigkeit seines Vorgehens

Digitized by Google

zu würdigen. Frankreich müsse eine marokkanische Politik haben. Die Zukunft Marokkos werde in entscheidender Weise die Geschicke der nordafrikanischen Besitzungen beeinflussen. Redner erinnert sodann an die seit sechzig Jahren bestehende unruhige Lage an der algerisch-marokkanischen Grenze.

Rouvier liest weiter: Das Gelbbuch legt die Anstrengungen und die Methoden dar, die zur Lösung dieser Aufgabe angewandt worden sind. Marokko zeigte sich machtlos, der Lage und der Gefahr, die sich aus dieser ansteckenden Anarchie ergab, abzuhelfen. Die Berechtigung unsrer Klagen wurde von den Mächten anerkannt. Sie erkannten an, daß wir ein Recht hätten, mit ihnen in Marokko aufzutreten, und zwar nicht mehr nur als Beschwerdeführer, sondern als Berater, von deren Rat die allgemeine Zivilisation Nutzen ziehn würde. Da trat Deutschland mit seiner Intervention auf. Deutschland hielt es nicht für ausreichend, von unserm Abkommen in Kenntnis gesetzt zu werden, es meinte, seine Interessen forderten, daß es in direkterer Weise befragt würde, und legte Nachdruck auf die Einberufung einer Konferenz. Ich hielt eine Konferenz für annehmbar, unter der Bedingung, daß die nötigen Bürgschaften gegeben wären, daß die Würde Frankreichs gewahrt bliebe. Rouvier behandelt nun die Frage, unter welchen Bedingungen Frankreich auf die Konferenz eingehn konnte. Es ist heute klar, führt er aus, daß die von uns dem Sultan gemachten Vorschläge keineswegs darauf ausgingen, in Marokko ein Regime analog dem in Tunis einzuführen. Wir haben uns niemals auf das angebliche europäische Mandat berufen. Der Gesandte Taillandier hat mit vollkommner Korrektheit seine Aufgabe erfüllt, die weder die Souveränitätsrechte des Sultans noch die Lage der Mächte, wie sie aus den Verträgen hervorgeht, berührte. Wir werden den vorgezeichneten Grenzen treu bleiben. Die der Konferenz gestellte Frage ist einfach. Jede Macht hat Rechte in Marokko. Diese Rechte sind nicht bestritten. Jede Macht genießt dort die Vertragsrechte. Es war niemals davon die Rede, dem Eintrag zu tun. Die Interessen der Mächte müssen geachtet werden, aber wir haben die Pflicht, der Konferenz die besondre Art unsrer Rechte und die Wichtigkeit unsrer eignen Interessen zu zeigen. Das Protokoll vom 8. Juli (S. 261) stellt fest, daß das Regime an der algerischen Grenze der ausschließlichen Zuständigkeit Frankreichs und Marokkos verbleibt.

Unser Recht auf Marokko besteht darin, daß Frankreich in Nordafrika eine muselmanische Macht ist, daß wir unsre Autorität gegenüber sechs Millionen Eingeborner aufrechterhalten müssen, die durch die Grausamkeit der Rasse den im Nachbarstaate

Digitized by Google

um sich greifenden Aufreizungen zugänglich sind. Wir sind daher berechtigt, zu verlangen, daß in Marokko eine Macht besteht, der man gehorcht, und die ihr Ansehen nicht dazu gebrauchen wird, um unsre Kolonie zu bedrohen und zu beunruhigen. Unser Recht berührt kein Recht eines andern und bietet allen zivilisierten Mächten eine Gewähr für ihr Recht. . . . Die marokkanische Frage drängt sich unsrer Politik auf, wenn wir nicht das alte kostspielige Werk Frankreichs in Nordwestafrika gefährden wollen. Das Ergebnis der französisch-deutschen Unterhandlungen ist, daß unsre Rechte, wenn nicht alle anerkannt, so doch alle vorbehalten sind. Es ist hervorzuheben, daß es Deutschland und Frankreich gelungen ist, die zwei ersten Etappen in der Regelung der Schwierigkeiten zu überschreiten, die einen Augenblick ihre Beziehungen zu trüben drohten. Warten wir mit Ruhe das Ergebnis der Konferenz ab. Die äußere Politik Frankreichs ist leicht zu kennzeichnen: Treu der unberührt gebliebnen Allianz und den kostbaren Freundschaften, die frei von Hintergedanken sind, im Wunsche, gegenseitige vertrauensvolle Beziehungen zu unterhalten, hat Frankreich, seiner selbst sicher — wir verkünden es laut —, nur die Wahrung seiner Rechte, seiner Interessen und seiner Freiheit im Auge.

Hubbard beantragt die Vertagung der Beratung über die auswärtige Politik. — **Jaurès** bekämpft diesen Antrag; aus der Erklärung Rouviers habe er den Eindruck gewonnen, daß auf der Konferenz nur über die besondern Rechte in Marokko beraten werden, und daß die Bürgschaften internationaler Art im Dunkeln bleiben sollen. Er halte dies für bedenklich und müsse an das Unheil erinnern, das die Politik des Schweigens vor einiger Zeit angerichtet habe. — **Ribot** erklärt: In diesem Augenblick müsse sich die Kammer einig um die Regierung scharen, um ihr angesichts der Konferenz die erforderliche Kraft zu verleihen. Man müsse den innern Zwistigkeiten Stillschweigen gebieten und in Deutschland den Eindruck hervorrufen, daß Frankreich ruhig und stark die Konferenz in Algeciras abwarte. Der Vertagungsantrag wird mit 501 gegen 50 Stimmen angenommen. — Hierauf wird die Vorlage, betreffend die zwei provisorischen Zwölftel des Etats, angenommen.

IV.

Aenderungen im Ministerium Rouvier.

11. November. Der am 15. November v. J. eingetretene Kriegsminister Berteaux tritt nach einem Streite mit einigen Abgeordneten zurück.

Digitized by Google

13. November. An seine Stelle tritt der bisherige Minister des Innern, Etienne. Der Marineminister Thomson übernimmt das Ministerium des Innern, der Handelsminister Dubief übernimmt das Marineministerium und wird als Handelsminister ersetzt durch den ehemaligen Minister Trouillot.

Großbritannien und Irland.

I.

Parlament.

1.

Ueber walische Kohlenfelder und die deutsche Marine.

12. Juli. Im Unterhause antwortet der Premierminister Balfour auf eine Anfrage wegen eines Gerüchts, ein ausländisches Syndikat suche im Süden von Wales Kohlenbergwerke zu erwerben, daß er auch von einem solchen Gerücht gehört habe, aber nicht sagen könne, ob es irgendeine Begründung habe. Es sei klar, daß wir nicht gleichgültige Zuschauer bei irgendwelchen Transaktionen bleiben könnten, die einem ausländischen Syndikat oder einer Regierung die einzigen Quellen der Bewegungsfähigkeit unsrer Schiffe aushändigen würden, und ein solches beispielloses Vorgehn würde eine außerordentliche Behandlung nötig machen.

20. Juli. Im Unterhause fragt Sir Howard Vincent an, ob das Handelsamt im Besitze amtlicher Mitteilungen sei in bezug auf den Verkauf von Kohlenfeldern in Whitworth an ein deutsches Syndikat, das im Auftrage der deutschen Marine handle, und ob das Handelsamt die Käufer davon verständigen würde, daß die Regierung besondre Gesetze plane, um die Verschiffung von Kohlen für den Gebrauch fremder Mächte zu verhindern. — Der Unterstaatssekretär der Admiralität, Pretyman, erklärt, das Whitworther Kohlenfeld liege außerhalb des Gebiets, in dem Dampferkohlen, die für Marinezwecke brauchbar wären, bisher gefördert worden seien. Aus dem Kaufpreis gehe hervor, daß der Verkauf sehr unbedeutender Natur und daß keinerlei Einmischung nötig sei.

1. August. Im Unterhause stellt David Thomas die Anfrage, ob der Premierminister die Einbringung eines Gesetzentwurfs für wünschenswert erachte, der die Regierung ermächtige, in gewissen Fällen die Ausfuhr walisischer Dampfkohle zu verhindern.

Balfour erwidert, er halte es nicht für nötig, daß der Regierung besondre Ermächtigungen erteilt werden, weil ihr genügend Befugnisse zu Ge-

Digitized by Google

bote stünden, um die Ausfuhr von Dampfkohle in den in Betracht gezognen Fällen zu verhindern. — **Lukas** fragt an, ob der Premierminister beabsichtige, eine Kommission einzusetzen, die die Umstände zu prüfen habe, unter denen sich der Ankauf der Kohlenfelder in Südwales durch ein deutsches Syndikat vollziehe. — **Balfour** erwidert: Im Falle wir Grund zu der Annahme haben, daß ein ausländisches Syndikat im Begriff ist, eine Kontrolle zu gewinnen, die wir zurückweisen müssen, würde ich es nicht für schwer halten, dem dadurch zu begegnen, daß wir das Gesetz abändern, um Ausländer an dem Erwerb dessen zu verhindern, was für die Verteidigung Großbritanniens oder für die Interessen von Heer und Marine unumgänglich notwendig ist. Ich glaube nicht, daß diese Notwendigkeit sich bereits ergeben hat, aber dies wäre die Linie, auf der wir vorgehn müßten, wenn sie sich herausstellt.

2.

Aus der Budgetberatung.

20. Juli. Im Unterhause stellt **Redmond** einen Antrag auf Herabsetzung des Postens des irischen Budgets, der sich auf die Landeskommission bezieht, als Protest gegen die Verwaltung der irischen Landakte. Die Regierung spricht sich gegen diesen Antrag aus. Der Antrag wird aber mit 199 gegen 196 Stimmen angenommen. Nun richtet **Campbell Bannerman** an den Premierminister die Anfrage, was er angesichts dieser Niederlage zu tun gedenke. **Balfour** erwidert: Ich kann im Augenblick keine Erklärung abgeben. Hierauf fragt **Redmond** den Premierminister, ob er diese Demütigung ebenso hinunterschlucken wolle, wie er jede andre Abweisung während der letzten zwei Jahre hinuntergeschluckt habe. **Balfour** entgegnet: Ich bin mir dieser Demütigungen nicht bewußt. Bis zu diesem Abend hat die Regierung unfehlbar die Unterstützung der großen Mehrheit des Hauses gefunden. Wenn es der Regierung nicht möglich sein sollte, die Geschäfte des Landes mit Würde zu führen, so werden wir gewiß nicht den Versuch machen, sie weiter zu führen. Die Regierung hat eine Niederlage erlitten wie viele andre Regierungen bei Budgetberatungen, aber ich werde nicht ohne vorherige Erwägung eine Erklärung darüber abgeben, ob es unsre eigne Pflicht ist, das Haus zu ersuchen, die Abstimmung, zu der es eben gekommen ist, für ungültig zu erklären oder nicht.

24. Juli. Der Premierminister **Balfour** erwähnt im Unterhause Fälle, in denen frühere Ministerien geschlagen, aber doch nicht zurückgetreten seien, und betont, die einzige gegen die Regierung gerichtete Abstimmung, die notwendig zu einem Rücktritt führen müsse, sei die Annahme eines Tadelsvotums. Die gegenwärtige Regierung besitze das Vertrauen der Mehrheit des Hauses; es sei keine Ursache zur Auflösung des Parlaments oder zum Rücktritt der Regierung vorhanden. Es würde vom größten Uebel sein, wenn das Bleiben

Digitized by Google

im Amte von solchen Abstimmungen, wie die am 20. d. M., abhängig gemacht werde. — **Campbell Bannerman** bezeichnet das Verhalten der Regierung als ganz verfassungswidrig. Balfour scheine glauben zu können, noch einige Monate dahin zu stolpern in dem vergeblichen Bemühen, die konservative Partei zu rehabilitieren. — Im Oberhause gibt **Lord Lansdowne** eine Erklärung in demselben Sinne wie Balfour im Unterhause ab. — **Lord Rosebery** erklärt, die Regierung verzerre das konstitutionelle Prinzip. Das Gefühl der Gereiztheit und das Mißtrauen gegen die Regierung nehme im Lande täglich zu.

27. Juli. Im Oberhause beantragt der Herzog v. Devonshire eine Erklärung, die die Politik eines Generaltarifs und der auf Nahrungsmittelzölle gegründeten Bevorzugung der Kolonien verwirft. Er beklagt sich über die Zweideutigkeit der Zollpolitik der Regierung und über die politischen Beziehungen zwischen Balfour und Chamberlain. Ferner fragt er, ob die Regierung beabsichtige, ihre eigne Politik zu verfolgen, oder ob sie zugeben wolle, daß ihre eigne durch die Chamberlainsche Politik verdrängt werde, die eine ganz andre wäre. Sir **Robertson** drängt sie auch, eine deutliche Erklärung abzugeben; denn wenn sie es nicht täte, würde es der vollständige Ruin der konservativen Partei sein. Der **Marquis of Londonderry** verteidigt darauf Balfours Politik. — Die Frage wird auf unbestimmte Zeit vertagt.

3.
Militärische Angelegenheiten.

10. Juli. Im Oberhause tut der Staatssekretär des Kriegs die Aeußerung, von den Freiwilligen sei nicht ein Bataillon genügend ausgerüstet, um im Kriege verwandt zu werden. Der **Earl of Wemyß** beantragt die Erklärung, daß es eine Gefahr für das Reich und eine Einschränkung der Offensivkraft der Flotte sein würde, wenn man dieser allein die Verteidigung des heimatlichen Bodens zuweisen wollte. Darauf gibt der Feldmarschall **Earl of Roberts** die Erklärung ab, daß nach fünfjährigen Reformen die britischen Streitkräfte noch „ebenso untauglich und ebenso unvorbereitet“ seien, wie sie es im Jahre 1899 bei Ausbruch des Burenkriegs waren.

19. Juli. Das Unterhaus genehmigt den Vorschlag, eine Anleihe von 5835000 Pfund Sterling für verschiedne Arbeiten für die Marine aufzunehmen. Der Zivillord der Admiralität Lee führt aus, daß das Geld für die bereits genehmigten Arbeiten verwandt werden würde. Die Gesamtkosten für die gegenwärtigen Vor-

Digitized by Google

schläge der Admiralität, den Hafen von Rosyth betreffend, seien auf $2^1/_2$ Millionen Pfund Sterling veranschlagt, und ein Teil dieser Summe sei in dem Betrage der Anleihe von 5835000 mitenthalten.

28. Juli. Bei der Beratung des Heeresbudgets im Unterhause bringt Mc Crae den Antrag ein, den für die Freiwilligen ausgeworfnen Posten zu vermindern, um gegen die Haltung des Kriegsministers Arnold-Forster gegenüber den freiwilligen Streitkräften zu protestieren. Der Antrag wird abgelehnt. Darauf erklärt der Kriegsminister **Arnold-Forster**, die von Lord Roberts im Oberhause gegebnen Erklärungen über den Zustand des Heeres bedürften der Berichtigung und Prüfung. Seit 1903 seien große und schnelle Verbesserungen beim Personal und in der Organisation vorgenommen und bei allen Waffengattungen Fortschritte gemacht worden. Redner betont die besondre Natur der britischen Militärpolitik. Frankreich und Deutschland verwandten keine ausgehobnen Truppen für den Kolonialdienst, sondern Freiwillige. Mit Schluß des laufenden Jahres würden 308 neue Schnellfeuergeschütze für die indische und britische Armee fertiggestellt sein.

4.

Ueber auswärtige Angelegenheiten.

Deutscher Handel im Stillen Ozean.

13. Juli. Im Oberhause bittet der **Earl of Jersey** um Auskunft über die Verhandlungen mit Deutschland wegen der Marschall- und Karolineninseln. **Marquis of Lansdowne** antwortet: Wir stehen mit der deutschen Regierung in Unterhandlungen wegen einiger Punkte, die über den Rahmen des Monopols der Jaluitgesellschaft auf den Marschall- und Karolineninseln hinausgehen. Wir haben den Botschafter in Berlin angewiesen, Erkundigungen einzuziehen, unter welchen Bedingungen Land erworben werden könnte, um uns eine Ansiedlung für Handelszwecke zu sichern. Die Frage macht sich geltend, ob die bestehenden Bestimmungen tatsächlich die Fremden verhindern, Ansiedlungen zu erwerben. Wir haben ferner die deutsche Regierung auf das angeblich auf den Karolineninseln bestehende deutsche Monopol aufmerksam gemacht. Wir stehen unter dem Eindruck, daß das Handelsverbot auf diesen Inseln kein absolutes sei, sondern daß es wahrscheinlich das Ergebnis unberechtigter Bedingungen sei, von denen die höhern Behörden keine Kenntnis haben.

3. August. Im Unterhause kommt der Unterstaatssekretär des Aeußern, **Earl of Percy**, auf das Vorgehen Deutschlands in Schantung zu sprechen und führt aus, es sei nicht richtig, daß die

Digitized by Google

deutsche Regierung die Bergrechte in dieser Provinz monopolisiert hätte, und bis der Nachweis nicht geführt ist, der die britische Regierung rechtfertigen würde, wenn sie annehme, daß die Politik der offnen Tür verletzt sei, sei er nicht der Ansicht, daß irgendein Vorgehen erforderlich ist. Es ist richtig, daß Deutschland sehr schnelle Fortschritte in der Erschließung von Schantung gemacht hat; das sollte aber für uns eher ein Ansporn sein, als ein Anlaß zu Klagen. Der britische Handel in China ist zurückgegangen, aber der Handel jedes andern europäischen Landes ebenso.

Ueber die allgemeine Weltlage.

3. August. Im Unterhause wendet sich bei der Beratung des Etats des Aeußern Dilke gegen die Anschauung, als ob das Ministerium zur Durchführung der auswärtigen Angelegenheiten unbedingt im Amt bleiben müßte. Er führt aus:

Die außergewöhnliche Erregung, die in den letzten zwei bis drei Wochen in England und mehr noch auf dem Kontinent sich wegen der auswärtigen Lage geltend gemacht habe, sei nicht berechtigt gewesen. Es sei behauptet worden, eine große Militärmacht habe beabsichtigt, eine andre große Militärmacht anzugreifen. Aber jeder, der sich mit den militärischen Angelegenheiten der Gegenwart beschäftigt, sei überzeugt, daß wenn eine solche Absicht vorgelegen hätte, man nicht von dieser Absicht, sondern von dem Angriff selbst gehört hätte. Ferner sei man in der ganzen Welt allgemein der Ansicht gewesen, daß wir imbegriff gewesen seien, eine große Militärmacht anzugreifen. Aber jeder von uns weiß, wie grundlos diese Ansicht gewesen ist. In bezug auf das englisch-japanische Bündnis erklärt Redner, es sei für England nicht möglich, ein Interesse an den Friedensbedingungen beim Schlusse des russisch-japanischen Krieges zu verleugnen. Andrerseits sei es aber auch nicht möglich, den Plan eines unbedingten Schutz- und Trutzbündnisses für alle Teile der Welt ins Auge zu fassen. Eine derartige Verständigung müsse sich offenbar auf die Aufrechterhaltung des Status quo beschränken. England müsse den Gedanken zurückweisen, daß es eines Bündnisses mit einer ausländischen Militärmacht zur Verteidigung der Grenzen Indiens durch fremdländische Truppen bedürfe. Das englisch-französische Uebereinkommen und das englisch-japanische Bündnis seien auf den Frieden gerichtet, und es bestehe aller Grund zu der Hoffnung, daß wenn einmal der gegenwärtige Krieg zu Ende sei, das gemeinsame Wirken von England, Frankreich und Japan den Frieden für lange Zeit sichern werde. In bezug auf Deutschand weist Redner den Gedanken zurück, daß England von seinem Wege abgehen solle, um den Gefahren zu begegnen, die durch das Anwachsen der rivalisierenden Flotte entstünden. Wenn irgend jemand in mystischer Zukunft gewisse Gefahren sehe, solle man diesen nicht entgegenwirken und dies Uebel, das einer in ferner Zukunft vorausfehe, auf diese Weise gleich herbeiführen. Es gebe Leute, die einen dauernden Frieden dadurch herbeizuführen dächten, daß sie einen ewigen Krieg entfesselten. Die Regierung beanspruche für sich das Vertrauen, daß sie ein gutes Einvernehmen mit Frankreich und den Vereinigten Staaten unterhalte. Alle Parteien

Digitized by Google

Englands aber billigten eine solche Politik, die durch einen Wechsel der Regierung nicht aufs Spiel gesetzt sei.

Fitzalan Hope wendet sich gegen die Ansicht, daß England zur Feindseligkeit gegen irgendeine Macht verpflichtet sei, weil es sich mit einer andern Macht freundschaftlich gestellt habe. — **Walton** bemerkt, die offne Tür in Schantung scheine gefährdet zu sein, und Deutschland scheine dort zu wiederholen, was Rußland in der Mandschurei getan habe. — **Fitzmaurice** erklärt, es würde unheilvoll sein, wenn England sich plötzlich von dem Bündnis mit Japan zurückziehen würde. In der auswärtigen Politik sei Beständigkeit von wesentlicher Bedeutung. Ein Wechsel in der Regierung Großbritanniens dürfte nicht zum Faktor in den Berechnungen der fremden Mächte werden. — Unterstaatssekretär **Earl of Percy** erkennt namens der Regierung den sehr freundlichen Ton sämtlicher Redner an. „Ich habe mit Befriedigung Kenntnis genommen von den von den Rednern der Opposition abgegebnen Erklärungen, daß keine Meinungsverschiedenheit herrscht hinsichtlich der Ansicht, daß es wünschenswert sei, das Bündnis mit Japan zu erneuern. Die allgemeine Lage in Europa gibt keinen besondern Anlaß zu Befürchtungen."

12. August. Vertagung des Parlaments durch Rede des Königs.

II.

Militärische Angelegenheiten.

17. Juli. „Daily Telegraph" schreibt unter der Ueberschrift „Der Plan der Neuverteilung der großen Kanalflotte":

Die Admiralität hat angeordnet, daß die Seekräfte in den benachbarten Meeren einen großen unmittelbaren Zuwachs erhalten. Unser Flottenkorrespondent schreibt, daß die Kanalflotte, die seit sechs Monaten nur acht Schlachtschiffe umfaßt, auf fünfzehn Schlachtschiffe gebracht werden wird, während die Atlantische und die Mittelmeerflotte um je zwei Schlachtschiffe vermehrt werden, sodaß beide auf je neun Schlachtschiffe kommen. Auch die Stärke der Reservedivisionen in den Heimatshäfen wird eine andre Gestalt bekommen, sodaß die Gesamtzahl ihrer Schlachtschiffe auf zwölf steigt. Das Resultat dieser Beschlüsse ist, daß das Land für den Kriegsfall nicht weniger als 45 erstklassige Schlachtschiffe sofort bereit haben wird, außerdem 15 armierte Kreuzer, 27 andre Kreuzer und zahlreiche Torpedokräfte. Jedes Schiff ist auf alle Fälle gerüstet. Alle diese Schiffe werden in den benachbarten Seen konzentriert. Dieses neue System von Reserveschiffen gab dem Lande eine ganz neue Flotte, fertig zum unmittelbaren Gebrauch; aber auch der Verteilungsplan konnte noch nicht ganz ausgeführt werden, weil Flottenoperationen im fernen Osten im Gange waren. Als die Seeschlacht in der Tsuschimastraße geschlagen wurde, waren fünf britische Schlachtschiffe dem Chinageschwader attachiert. Sobald man die Nachricht von dem vernichtenden Siege Togos

Digitized by Google

erhielt, wurde Befehl gegeben, daß diese sieben Schlachtschiffe zurückkehren sollten, die dann auch die britische Seemacht in Ostasien, die so stark war wie seit zehn Jahren nicht, verließen. Von diesen sieben Schlachtschiffen sind vier der Kanalflotte, zwei der Mittelmeer- oder Atlantischen Flotte und eins der Reserveflotte zugeteilt worden. Auf diese Weise wird die Kanalflotte auf fünfzehn Schlachtschiffe gebracht. Diese gewaltige Seemacht, die unter dem Oberbefehl von Admiral Sir Arthur Wilson steht, ist die größte moderne Flotte, die je in der Hand eines Admirals vereinigt gewesen ist, und hat den Vorzug, einheitlich zu sein.

4. August. Der Feldmarschall Lord Roberts, der am 28. Juli im Oberhause sich über den Zustand des britischen Heeres in sehr ernster Weise ausgesprochen hat, hält in der Londoner Handelskammer eine Rede, die den Eindruck, daß England auf militärischem Gebiete Reformen nötig hat, noch vertieft.

Lord Roberts sagt, der Staatssekretär des Krieges habe im Unterhause gesagt, daß seine, Lord Roberts, Aeußerung über die Armee zu weit gehe. Er glaube auch, daß das reguläre Militär und die Yeomenry besser seien als vor Beginn des südafrikanischen Krieges. Die Unfertigkeit der Armee im allgemeinen bestehe dagegen nach wie vor. Wir haben schließlich gewonnen, weil der Feind an Zahl, an Disziplin und an Organisation hinter uns zurückstand, aber mit einer Armee, wie wir sie hatten, würden wir nicht haben hoffen können, erfolgreich gegen einen Feind zu sein, der auch nur annähernd gleich stark und dabei ausgebildet und organisiert gewesen wäre, wie die Armeen der großen Militärmächte dies sind. Lord Roberts weist darauf hin, daß die Armee an Kopfstärke der des Jahres 1899 nur wenig überlegen sei und in Offizieren weit hinter ihr zurückstehe. Um zu zeigen, wie England auf einen Krieg vorbereitet ist, nimmt Lord Roberts den Fall eines russischen Angriffs auf Afghanistan an. Er macht darauf aufmerksam, daß Rußland seine Fähigkeit bewiesen habe, vermittels einer eingleisigen Bahn, 5—6000 Meilen von der Heimat entfernt, eine Armee von einer halben Million im Felde zu halten. Das beweise, daß es südlich des Oxus eine derartige Armee ins Feld zu stellen vermöge, während England bestenfalls 330 000 Mann ins Feld stellen könne. Lord Roberts tritt energisch für die Ausbildung sämtlicher jungen Leute im Waffendienste ein.... Was die Bevölkerung im allgemeinen anlangt, so habe ich die Notwendigkeit organisierter Freiwilliger und patriotischer Bemühungen hervorgehoben, um eine starke Reserve für den Kriegsfall zu gewinnen, da das Land nur auf diese Weise sich halten kann, ohne zur Konskription seine Zuflucht zu nehmen. Daß mein Aufruf nicht den Erfolg gehabt hat, den ich hoffen zu dürfen glaubte, erklärt sich dadurch, daß es meinen Landsleuten nie zum Bewußtsein gebracht worden ist, daß Englands Bestand als Macht erster Größe nicht von der Sicherung der britischen Küsten nur, sondern von der Sicherung des ganzen britischen Reichs abhängt. Ob freiwillige Selbstaufopferung unter geeigneter Organisation oder allgemeine militärische Ausbildung und Dienst für die Landesverteidigung, ist eine Frage, die die Nation zu entscheiden hat, geschehen aber muß es so oder so, wenn wir unsre heutige Stellung unter den großen Nationen der Welt behaupten sollen. Lediglich eine derartige allgemeine Ausbildung werde eine Invasion Englands unmöglich machen. Im Jahre 1805 seien 9,25 Prozent der männlichen Bevölkerung im Gebrauch der Waffen erfahren gewesen, während im Jahre 1902 nur 3,92 Prozent diese Erfahrung besessen hätten.

Digitized by Google

England könne sich nicht gestatten, in solchen Verhältnissen weiter zu leben, wenn es nicht Gefahr laufen wolle, sich demnächst in einer gefährlichern Lage zu befinden als im Frühjahr 1900.

III.
Auswärtige Angelegenheiten.

1.
Verhältnis zum Deutschen Reiche.

1. September. Ueber die Aufnahme, die die britische Flotte bei ihren unvermutet plötzlich in die Ostsee verlegten Manövern an den deutschen Küsten gefunden hat, sprechen sich englische Blätter mit Befriedigung aus.

So nimmt der **Standard** „mit aufrichtigem Vergnügen" von dem höflichen Empfang Notiz, den die Offiziere der englischen Flotte von seiten der deutschen Offiziere zu verzeichnen hatten. Er betont bei dieser Gelegenheit, daß niemals die leiseste Begründung für die Annahme vorhanden gewesen sei, daß die Fahrt der englischen Flotte den Zweck habe, Englands maritime Stärke zu zeigen oder auf die zwischen London und Berlin schwebenden Fragen einzuwirken. Das englische Volk sei nicht prahlerisch, und das deutsche Volk lasse sich nicht einschüchtern. Die Flottenfahrt sei sofort nach der Reorganisation der Flotte beschlossen worden, und es würde zu falschen Gerüchten Veranlassung gegeben haben, wenn man sie aufgegeben hätte wegen etwaiger Meinungsverschiedenheiten in der Marokkopolitik. Die Durchführung der Fahrt habe zu einer merklichen Verbesserung des Verhältnisses zwischen England und Deutschland beigetragen, da jede der beiden Flotten bemüht gewesen sei, die andre an internationaler Höflichkeit zu übertreffen. England und Deutschland seien notwendigerweise Handelsrivalen und in gewissem Maße Konkurrenten in der Kolonisation. Diese Rivalität müsse jedoch keineswegs unbedingt eine feindselige sein. Das Blatt macht sodann darauf aufmerksam, daß die gegenseitige Kritik, die in modernen Zeiten so üblich sei, Unheil anrichten könne. Das böse Blut, das zwischen Deutschland und England entstand, sei dabei mehr dem Mißverständnis als einer bewußten Böswilligkeit zuzuschreiben gewesen. Derartige Zusammenkünfte, wie die bei Swinemünde (S. 104), könnten daher nur von Nutzen sein. Auch an den äußersten Grenzen des Reiches seien die deutschen und englischen Interessen mehr harmonisch als in Widerspruch stehend. — Ferner bezeichnet das **„Daily Chronicle"** den Empfang der englischen Flotte als „freundlich und zufriedenstellend." Die deutschen Schiffe durchkreuzten alle Meere, und der deutsche Handel dringe in jeden Hafen ein. Von allen Nationen der Welt sei die deutsche heute wahrscheinlich die, die England als Rivalin am meisten berühre. Es sei aber kein Grund zur Eifersucht vorhanden.

11. September. **„Daily Chronicle"** schreibt: „Die Tatsache, daß König Eduard auf seiner Rückreise durch Deutschland auch nicht die kürzeste Zusammenkunft mit dem Kaiser hatte, kann als positiver Beweis dafür gelten, daß die Beziehungen zwischen den beiden Monarchen äußerst gespannt sind. Die Unterlassung ist um so

Digitized by Google

bedeutsamer, als der König ganz nahe bei Homburg vorbeifuhr. Das scharfe Telegramm, das Lord Knollys während der Kordialewoche (mit Frankreich) an eine Preßagentur richtete, dahingehend, daß der König eine Unterredung mit dem Kaiser auf seinem Wege nach Marienbad weder nachgesucht habe noch zu haben beabsichtige, machte eine Zusammenkunft auf der Rückreise tatsächlich unmöglich. Die damit klar gelegte Lage zeigte aber doch eine persönliche Entfremdung zwischen Onkel und Neffen an, die beinahe so scharf ist als die, die beim Tode des Kaisers Friedrich zwischen den Höfen von London und Berlin bestand."

12. Oktober. Halbamtlich wird in London erklärt, die Regierung könne Enthüllungen eines beliebigen Preßorgans, wie die Behauptung von dem englischen Anerbieten an Frankreich, im Kriegsfall bewaffnete Unterstützung gegen Deutschland zu leisten, weder ableugnen noch bestätigen. Die englische Regierung bedaure die Mitteilungen Delcassés an den „Matin" wie alle derartigen Indiskretionen. — Dagegen richtet „Pall Mall Gazette" an das im November zusammentretende Parlament die Einladung, Delcassé zur Wiederübernahme der Leitung der auswärtigen Politik Frankreichs aufzufordern. Allerdings besorgt das Blatt, daß in vielen französischen Politikern noch die „Furcht vor Deutschland" stecke und daß sie es vielleicht nicht wagen würden, „eine so unmittelbare Herausforderung an den Kaiser" zu richten. Und doch würde ein so kühner wie gerechtfertigter Schritt ein klarer Hinweis für Europa sein, daß Frankreich seine Würde zu wahren beabsichtige und sich vor keinem Feind in germanischer Rüstung fürchte. Es würde eine großartige Kundgebung für die Welt sein.

13. Oktober. Das „Reutersche Bureau" ist in den Stand gesetzt, bezüglich der „Enthüllungen" des Pariser „Matin" autoritativ mitzuteilen, Deutschland sei von Großbritannien informiert worden, daß die Frage eines Beistandsangebots an Frankreich seitens Englands niemals entstanden sei und daß Frankreich niemals um Beistand nachgesucht habe, ferner, daß England niemals einen solchen angeboten hat. Auf Anfrage in englischen Regierungskreisen ist dem „Reuterschen Bureau" ferner mitgeteilt worden, daß die britische Regierung keine Erklärung über den Gegenstand abgebe. (Im Juni d. J. hatte der Minister des Aeußern, Lord Lansdowne, dem deutschen Botschafter in London, Grafen Wolff-Metternich, die Erklärung abgegeben, daß ein französisch-englisches Schutz- und Trutzbündnis nie der Gegenstand von Erwägungen gewesen sei.) — Dagegen nennt „Daily Mail" die Enthüllungen des Pariser „Matin". wahr; das Blatt kann der englischen Politik auf den gedachten Pfaden nur Lob spenden und sagt:

Digitized by Google

Das geringste Studium der militärischen Statistik würde den Beweis liefern, daß England im Falle so dringender Notwendigkeit nicht 100000, sondern mindestens 250000 Mann ins Feld stellen könne. Selbst Mr. Arnold Forster ist es bisher noch nicht gelungen, die reguläre Armee mit ihrer Reserve auf weniger als 300000 Köpfe herunterzubringen, und von dieser Gesamtkopfstärke könnten 250000 Mann zur Verfügung gestellt werden. Das ist zweifellos wenig genug, aber es hat dazu gedient, den europäischen Frieden zu erhalten. Es hat dazu gedient, Frankreich vor einem Angriff zu schützen, der einzig und allein aus dem Grunde gemacht werden sollte, daß Frankreich unser Freund ist. Wir zögern unserseits nicht, zu erklären, daß die englische Regierung in dieser Angelegenheit eine wahrhaft ehrenhafte und friedliche Rolle spielte. Es ist dadurch bewiesen, daß England nicht in feiger Weise in der Stunde der Gefahr seine Freunde im Stich läßt, sondern daß es sein Wort hält und in der Tat bereit ist, etwas mehr zu erfüllen als sein Wort.

In der „Neuen Züricher Zeitung" wird darauf aufmerksam gemacht, es seien im August d. J. mancherlei Andeutungen in Londoner Korrespondenzen deutscher Blätter aufgetaucht, wonach, im Zwiespalte mit der englischen Tradition, allmählich König Eduard begonnen habe, die hohe Politik persönlich selbständiger zu leiten als der vor dem Parlament verantwortliche englische Ministerpräsident. — „Daily Chronicle" bekennt aber: „Nichts wird uns davon überzeugen können, daß selbst die schlechteste englische Regierung eines so tückischen Planes fähig wäre." Jener Plan sei, zumal Angesichts des chaotischen Zustands des britischen Heeres, in militärischer Hinsicht einfach lächerlich. Und „Daily News" sagt: „In der ganzen Welt ist kein Grund dafür vorhanden, Deutschland von einer Annäherung zwischen Großbritannien und Frankreich auszuschließen. Aus Fürst Bülows Aeußerungen geht deutlich hervor, daß Deutschland bereit sein würde."

20. Oktober. In einer Rede zu London führt Sir E. Grey aus: „Die drei Hauptpunkte unsrer auswärtigen Politik sind die Freundschaft mit den Vereinigten Staaten, das Bündnis mit Japan und das Abkommen mit Frankreich. Nicht einen einzigen dieser Punkte wünscht die liberale Partei geändert zu sehen. Es ist jedoch wünschenswert, daß Rußland seine Stellung im Rate Europas wieder erhalte. Ich kann Rußland nicht erwähnen, ohne auf Deutschland bezug zu nehmen; es muß die Bedingung jeder Verbesserung der Beziehungen zwischen Deutschland und uns sein, daß die Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich ebenfalls gerechte und gute sind." — „Daily Mail" behauptet, nach der Schlacht bei Mukden sei Deutschland entschlossen gewesen, Frankreich unter allen Umständen zu zwingen, mit dem Nachbar gegen England zu gehen. Man habe den Franzosen gedroht, daß sie entweder vernichtet werden würden, oder sie müßten mit Deutschland gegen England gehen.

Digitized by Google

24. Oktober. Das Londoner „Court Journal" spricht sich also aus:

Deutschland spiele augenblicklich der Welt gegenüber die gekränkte Unschuld und frage, wodurch es das Mißtrauen der Auslandspresse, insonderheit der englischen, verdient habe. Sicherlich sei der deutsche Bürger im allgemeinen schuldlos an der Absicht, die Empfindlichkeit der Nachbarn zu verletzen, aber leider könne die Macht, zu schaden, nicht immer von dem Willen, es zu tun, getrennt werden. Deutschland besitzt, so heißt es weiter, ähnlich wie Japan, durch seine Landarmee die vollkommenste und mächtigste Kriegsmaschine der Welt, und wenngleich die nichtmilitärischen Ratgeber des Kaisers ihn daran erinnern werden, daß das Schwert am besten in der Scheide bleibe, so sind seine Generale nicht lässig, vor der Gefahr zu warnen, es rosten zu lassen. Frankreich gegenüber habe Deutschland längere Zeit hindurch eine ungewöhnlich drohende Miene angenommen, und es sei „ein starkes Stück" gewesen, tatsächlich die Entlassung des französischen Ministers des Auswärtigen zu verlangen. Eine Art von Furcht habe die Mächte ohne Zweifel zu einer vereinbarten, wenn nicht wirklich abgeschlossenen Koalition gegen Deutschland veranlaßt, denn letzteres sei fast in derselben Lage wie Frankreich unter Napoleon I., da es eine Armee besitze, mit der man ganz Europa Gesetze vorschreiben könne, solange dieselbe nicht in Schach gehalten werde durch noch stärkere Streitkräfte. Glücklicherweise fange die Welt heute an, die Solidarität nationaler Interessen zu begreifen, und deshalb würden die Mächte keinen unprovozierten Angriff auf ein Land dulden, das sie als Zentrum der Zivilisation betrachten. Und vorausgesetzt, daß England für solchen Fall Frankreich bestimmte Zusicherung der Hilfe gegeben hatte, so war dies nicht mehr, als letzteres ein Recht zu erwarten hatte, und es wäre verbrecherische Torheit, dies zu verbieten.

26. Oktober. Lord Rosebery sagt in einer Rede zu Stour Bridge, er freue sich über das gute Einvernehmen mit Frankreich, aber er könne nicht verstehen, warum es so heftige Polemiken mit Deutschland mit sich bringen sollte, die doch die Gefühle der beiden Völker nicht zum Ausdruck brächten und den schon vorhandnen eine neue schwere Verantwortung hinzufügten. Lord Rosebery bezeichnet die Polemiken zwischen England und Deutschland als eine ernstliche Gefahr für den Frieden, da sie auf die beiden Nationen und deren heranwachsende Generationen einen vergiftenden Einfluß ausübten. — In demselben Sinne erklärt der Staatssekretär Brodrick in einer Rede in Guildford, es gebe keinen Gegenstand des Streits zwischen den Regierungen von Deutschland und England, nichts, was zwischen England und seine freundschaftlichen Beziehungen zu Deutschland treten könne. Alle Gerüchte von Mißverständnissen müßten beseitigt werden, ebenso wie die zirkulierenden Märchen von dem Plan eines Einfalles von 100000 Soldaten in Schleswig-Holstein. — Und Bryce, Mitglied des Unterhauses, versichert in einer Rede in Newport, daß kein denkender Mann in England, sicherlich aber kein verantwortlicher Politiker, einen Streit mit Deutschland wünsche. In keinem

Digitized by Google

Punkte stünden die englischen und deutschen Interessen ernstlich im Gegensatz zueinander.

Andrerseits wird in der „Times" erzählt:

Es ist kein Geheimnis mehr, daß Deutschland alles versucht hat, das englisch-russische Abkommen zu verhindern, und daß es der russischen Regierung die verlockendsten Anerbietungen machte. Die genaue Art der deutschen Anerbietungen ist noch nicht bekannt geworden, es wurde mir jedoch mitgeteilt, daß die Vorschläge bezug hatten auf eine gemeinsame Aktion im Baltischen Meere und auf die schließliche Verteilung Oesterreich-Ungarns. Der deutsche Plan fand einen bereitwilligen Fürsprecher in Graf Witte, stieß aber auf heftigen Widerstand von seiten Frankreichs, was natürlich ist, da es in Frankreichs Interesse liegt, die Pläne einer Vergrößerung Deutschlands zu durchkreuzen und gleichzeitig gute Beziehungen zwischen Rußland und England zu fördern.

(Diese Erzählung wird alsbald in der „Köln. Ztg." als erfunden und lächerlich bezeichnet.)

29. November. Ueber die Rede des deutschen Kaisers zur Eröffnung des Reichstags meint die „Times", die Andeutung, es könnten ähnliche Fälle wie der marokkanische, wo man Angelegenheiten, bei denen Deutschland interessiert sei, ohne seine Mitwirkung zu erledigen suchen würde, wieder vorkommen, ziele wohl dahin, jemand eine Gänsehaut zu verursachen. Daß zu den mutmaßlichen Feinden Deutschlands England gerechnet werden könne, wird als lächerlich erklärt. England werde sicher keinen ungerechten Angriff gegen Deutschland unternehmen, und Deutschland, davon ist die „Times" fest überzeugt, führe keinen Anschlag gegen England im Schilde. „Daily Graphic" findet an der Rede auszusetzen die Einteilung der Beziehungen in korrekte und gute und freundliche und zweitens den Hinweis darauf, daß Deutschland sich gegen Angriffe stärken müsse. Das Blatt nennt diese Aeußerungen rätselhaft. Auf Rußland, Oesterreich, Italien könnten sie nicht hinzielen, es blieben also nur Frankreich und Großbritannien. „Diese Andeutung ist ebenso bedauerlich taktlos, wie sie unbegründet ist. Sie ist um so weniger scharfsinnig, als sie in Verbindung mit Andeutungen über die Marokkofrage gemacht wurde, bei der alle Gefahr für den Frieden Europas von Deutschland allein ausging, und in der Frankreich eine aufopfernde Friedensliebe zeigte, die wenig andre Nationen nachzuahmen geneigt sein dürften."

1. Dezember. In London nimmt das Komitee für Annäherung zwischen Deutschland und England nach einer Rede des Vorsitzenden Lord Avebury im Beisein des deutschen Botschaftsrats Grafen Bernstorff einen Beschlußantrag an, der die feste Ueberzeugung ausspricht, daß weder die wirtschaftlichen noch die politischen Interessen Englands und Deutschlands einander widerstreiten, und daß zwischen der Bevölkerung beider Länder Gefühle herzlicher Freundschaft bestehn.

Digitized by Google

2. Dezember. In London vereinigen sich die Mitglieder des Klubs „Junior United Service", um die Uebergabe des Bildnisses des deutschen Kaisers zu feiern, das die Mitglieder der deutschen Botschaft, die als Ehrenmitglieder diesem Klub angehören, gestiftet haben. Oberst Fitzherbert führt in einem Trinkspruch aus, daß ohne Rücksicht auf die künstlich geschaffnen Stimmungen und Mißstimmungen der Klub seine Türen den Mitgliedern der Gesandtschaft stets gastfreundlich geöffnet halten würde. Die Mitglieder des Klubs seien voll Dankbarkeit erfüllt, daß der Kaiser die Stiftung seines Bildnisses genehmigt habe. — Bei einem im Londoner Lyceum „Ladies Club" zu Ehren des deutschen Botschafters Grafen Wolff-Metternich veranstalteten Festessen, an dem 200 Personen, unter ihnen der Lordmayor, teilnehmen, bringt Lady Aberdeen, die den Vorsitz führt, in deutscher Sprache einen Trinkspruch auf den deutschen Kaiser aus.

In seiner Erwiderung dankt der Botschafter und führt aus, Lady Aberdeens beredte Worte würden ein williges Echo in Deutschland finden. Die Deutschen seien eine friedliche Nation und wünschten mit allen Nachbarn in Freundschaft und Eintracht zu leben. Mit England habe Deutschland niemals einen ernsten Streit gehabt, und er hoffe aufrichtig, daß das niemals der Fall sein werde. Der Botschafter weist auf die vielen historischen und literarischen zwischen den beiden Völkern bestehenden Bande hin und fährt fort, unglücklicherweise habe sich in den letzten Jahren ein Schatten zwischen beide Völker geschlichen. Die Ursachen dieses unglücklichen Ereignisses seien für den, der lese, was täglich gedruckt werde, nicht schwer zu finden. Die heutige Zusammenkunft sei ein Beweis dafür, daß Kräfte an der Arbeit seien, den Schatten der Feindseligkeit zwischen den beiden Ländern, die den wirklichen Gedanken eines ernsten Streites als verbrecherischen Wahnsinn verabscheuten, zu vertreiben. Es gebe keinen wirklichen Grund für einen Antagonismus, und es sei nur nötig, Nachsicht zu üben. Graf Wolff-Metternich gibt seiner Freude über die am 1. d. M. in Caxton Hall stattgehabte Versammlung Ausdruck und sagt, er und die deutsche Regierung begrüßten mit aufrichtiger Befriedigung jede Bewegung, die gute Beziehungen zwischen den beiden Völkern erstrebe. Jede freundschaftliche Kundgebung in England werde in Deutschland freudigen Widerhall finden.

Lord Avebury, der Vorsitzende der Versammlung vom 1. Dez., teilt dem deutschen Kaiser telegraphisch mit, ein sehr erfolgreiches und eindrucksvolles Meeting sei abgehalten worden, um die Freundlichkeit zwischen dem deutschen und dem englischen Volke zu fördern, die Erklärungen seien mit Begeisterung angenommen. Der Fürst v. Bülow antwortet, er sei vom Kaiser ermächtigt, Lord Avebury und allen denen, die seine freundwilligen Gefühle teilen, des Kaisers aufrichtigsten Dank zu übermitteln.

20. Dezember. Der deutsche Botschafter in London **Graf Wolff-Metternich** empfängt eine Abordnung der British and Foreign Sailors Society. Sie überbringt als Geschenk für den deutschen

Digitized by Google

Kaiser eine Büste Nelsons, die aus dem Holze des Schiffes Victory des Admirals gefertigt worden ist, und zu deren Annahme der Kaiser sich bereit erklärt hat. Sir Joseph Dimsdale erklärt in einer Ansprache, es gewähre den Mitgliedern der Society große Freude, bei diesem Anlasse bekunden zu können, wie sehr sie den Wunsch zu schätzen wissen, daß die beiden Nationen enger zusammengeführt würden, die beide nach dem Glück der Menschheit strebten. Es sei weiter Raum vorhanden in der Welt, in dem die Deutschen und die Engländer ihre Bestimmung erfüllen könnten, ohne Neid und ohne Eifersucht.

2.
Verhältnis zu Frankreich.

7. August. Ein französisches Geschwader erwidert den am 12. Juli vor Brest abgestatteten Besuch einer englischen Flotte. Das aus 18 Kriegsschiffen unter dem Befehle des Admirals Caillard bestehende Geschwader fährt den Solent herauf und wird an der Küste von Southsea und Cowes von einer großen Menschenmenge begrüßt. König Eduard gibt an Bord seiner Jacht den französischen Offizieren ein Diner und spricht in einem Trinkspruche vom guten Einvernehmen unter beiden Völkern.

3.
Reden von Staatsmännern.

Marquis of Lansdowne über die auswärtige Politik.

5. November. Bei einem zu Ehren des Ministers des Aeußern, Marquis of Lansdowne, aus Anlaß des Abschlusses des neuen Vertrags mit Japan unter dem Vorsitz des Lord Ashbourne veranstalteten Festmahle betont Lansdowne die Notwendigkeit, die auswärtige Politik von der Parteipolitik zu trennen. Die auswärtige Politik müsse in diesen Tagen, in denen die Völker sich gruppierten und bis an die Zähne bewaffneten, und in denen es keine Nation, die ihren Platz in der Weltpolitik einnehmen wolle, wagen dürfe, allein zu stehn, eine kontinuierliche sein. In Japan habe England einen Verbündeten gewonnen, auf den es stolz sein dürfe, und in diesem Bündnis trage nichts den Ausdruck einer Verschwörung gegen andre. Da gebe es keine geheimen Gründe, keine geheimen Klauseln hinter den veröffentlichten Urkunden, sondern der vornehmste Zweck sei die Erhaltung des Friedens, und wenn England und Japan Frieden im fernen Osten wünschten, so würde er nicht gebrochen werden. Der zweite Zweck des Bündnisses

Digitized by Google

sei die Erhaltung der Integrität Chinas, das Prinzip der offnen Tür, und dieser Vertrag sichre damit die Verwirklichung der Politik der beiden Länder. Der dritte Zweck sei die gegenseitige Verteidigung gegen Angriffe, die man nicht herausgefordert habe. Er glaube auch, daß der keineswegs aggressive Charakter dieses Bündnisses im Auslande voll und ganz das richtige Verständnis finde. Redner weist auf den Wert des englisch-französischen Einverständnisses hin und auf die Gründe, aus denen es zukünftig die Stellung beider Mächte stärken werde, und erklärt, weder in dem Einvernehmen mit Japan noch in dem mit Frankreich liege irgend ein Verlangen, die Rechte andrer Länder zu beeinträchtigen. Die Behauptung, diese Einvernehmen brächten notwendigerweise eine Entfremdung der übrigen Mächte mit sich, sei unbegründet und zu beklagen. Wenn irgend eine andre Macht gewillt sei, mit England ein ähnliches Einvernehmen abzuschließen, so sei England dazu ebenfalls bereit, vorausgesetzt, daß nichts geschehe, was Englands Freundschaft mit Frankreich und Japan beeinträchtige.

Premierminister Balfour über die auswärtige Politik.

9. November. Beim Lordmayorsbankett in der Londoner Guildhall hält der Premierminister Balfour in einer Beantwortung des Trinkspruches auf das Ministerium eine Rede, in der er zunächst die Frage der beschäftigungslosen Arbeiter erörtert und dann sich der auswärtigen Politik zuwendet. Er führt u. a. aus: Ich bin sanguinisch zu denken, daß wir in Zukunft keinen Krieg sehen, sofern wir uns nicht denken können, daß eine Nation oder ein Herrscher erstünde, die unfähig wären, einen Plan nationaler Vergrößerung anders als durch Niedertreten der Rechte der Nachbarn auszuführen. Ich sehe keine Aussicht auf ein solches Unglück in Europa. Es würde eine Rückkehr zu längst vergangnen Tagen sein, wenn Europa gezwungen wäre, ein Bündnis gegen eine oder zwei Mächte einzugehn. Vor hundert Jahren sagte Pitt in einer Rede, die er nach der Schlacht bei Trafalgar hielt, England habe sich durch seine eignen Anstrengungen gerettet, und er prophezeite einen langen Krieg. Soweit menschliche Voraussicht geht, kann ich dagegen einen langen Frieden prophezeien. Wir sind glücklicher als unsre Voreltern, aber wir müssen auf alle Möglichkeiten vorbereitet sein. Wir müssen auf einen Frieden durch die Freundschaft mit allen Nationen rechnen und müssen Opfer zugunsten unsrer Verteidigungskraft bringen, die das Reich der Möglichkeit eines Angriffs entrückt.

Digitized by Google

4.

Vertrag mit Abessinien.

Im Juli. Durch ein Abkommen mit Abessinien wird ein langjähriger Streit über die Westgrenze des britischen Protektorats beendet. Es ist das Ergebnis von Konferenzen, die zwischen dem General Swayne als Kommissar für das britische Somaliland und Ras Makonnen, dem Gouverneur von Harar, stattfanden. Die Hauptklage der Engländer war gegen den Stamm der Ogaden gerichtet, der sich so feindselig gegen die Engländer verhielt, daß der Handel durch das englische Gebiet dadurch gelähmt wurde. Der Erfolg der Verhandlungen war die Entsendung eines abessinischen Expeditionskorps von 3000 Mann, um die Ogaden zu entwaffnen und ihnen die Kamele abzunehmen, die sie sich auf englischem Gebiete erbeutet haben.

5.

Vertrag mit Afghanistan.

Im Juli. Eine außerordentliche britische Gesandtschaft, die sich während Rußlands Inanspruchnahme in Ostasien vier Monate in Kabul aufgehalten hat, schließt hier einen Vertrag mit dem Emir Habib-Ullah-Khan. Dieser wird darin zum erstenmal „Unabhängiger König von Afghanistan und seiner Dependenzen" genannt und verpflichtet sich, sich genau an die Abmachungen zu halten, die zwischen seinem Vater und der indischen Regierung getroffen worden waren. Hierher gehört besonders das Versprechen, den Ratschlägen Englands in der auswärtigen Politik zu folgen; dafür soll der Emir die auch von seinem Vorgänger Abdur-Rahmân-Khan bezogne Unterstützung weitererhalten, die während der Dauer mehrere Jahre nicht empfangen wurde, nunmehr aber in vollem Umfange mit allen Rückständen gezahlt werden wird. England seinerseits will den Emir vor feindlichen Ueberfällen schützen und ihm auch den ungeschmälerten Besitz seines Landes sichern.

6.

Besitznahme des Sultanats Brunei.

15. Dezember. Das englische Kolonialamt macht den Abschluß eines Abkommens mit dem Sultan von Brunei, des an das Sultanat Sarawak grenzenden nordwestlichen Bezirks von Borneo, bekannt, demzufolge ein britischer Resident Vollmacht erhalten soll, die allgemeine Verwaltung des Staats zu übernehmen. Um diese Abmachung bequemer durchführen zu können, wird die Regierung

Digitized by Google

auch wieder die Verwaltung der Insel Labuan übernehmen, die für einige Jahre der britischen Nord-Borneo-Kompagnie anvertraut gewesen ist.

7.

Neuer Vertrag mit Japan.

11. Juli. Der Prinz Arisugawa von Japan verläßt England wieder, um nach einem längern Besuche heimzukehren. Unmittelbar darauf übergibt der japanische Gesandte in London einem Vertreter des Reuterschen Telegraphenbureaus eine Art von Abschiedsgruß des Prinzen. Darin heißt es:

Der Prinz und die Prinzessin möchten bei Verlassen des gastlichen Strandes in England, eines Landes, das dem Prinzen durch die Erinnerung an frühere Tage teuer geworden ist, zum Ausdruck bringen, wie tief sie die Wärme des Empfangs in dem Land ihrer Verbündeten empfinden. Die Freundlichkeit, die sie von seiten des Königs im Palast sowie von dem Mann auf der Straße erfuhren, konnte nicht größer sein, und der Kaiser wird zweifellos die dankbarste Genugtuung über den ihnen bereiteten Empfang empfinden. Der Prinz glaubt nicht, daß es möglich ist, daß sich das Gefühl der Freundschaft und der Achtung, das zwischen Großbritannien und Japan besteht, noch steigern läßt.

2. August. Abschluß eines neuen Vertrags mit Japan. (Veröff. den 26. Sept.) Die Einleitung besagt, die Ziele des Abkommens seien die Befestigung und Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens in Ostasien und Indien und die Erhaltung der gemeinsamen Interessen aller Mächte in China durch die Sicherung der Unabhängigkeit und Integrität Chinas und des Prinzips der Gleichberechtigung des Handels aller Nationen, ferner die Aufrechterhaltung der Gebietsrechte Großbritanniens und Japans in Ostasien und Indien und die Verteidigung ihrer besondern Interessen in diesen Gebieten.

Artikel 1 besagt: Die beiden Regierungen werden, wenn immer ihre oben bezeichneten Rechte und Interessen gefährdet sind, miteinander in vollem Umfange und offen in Verkehr treten und gemeinsam die Maßnahmen erwägen, die zur Wahrung derselben zu ergreifen sind.

Artikel 2 bestimmt: Wenn infolge eines nicht herausgeforderten Angriffs oder eines aggressiven Vorgehns, das wo immer seitens irgendwelcher Macht oder Mächte erfolgen mag, einer der beiden vertragschließenden Teile in der Verteidigung seiner Rechte und Interessen in einen Krieg verwickelt wird, so wird der andre Teil dem Verbündeten sofort zu Hilfe kommen und mit ihm den Krieg gemeinsam führen sowie in wechselseitigem Einvernehmen Frieden schließen.

Artikel 3 besagt: Da Japan die vorherrschenden politischen, militärischen und wirtschaftlichen Rechte in Korea besitzt, so erkennt Großbritannien Japans Recht an, solche Maßregeln zur Leitung, zur Kontrolle und zum Schutze Koreas zu ergreifen, als es geeignet und notwendig erachten mag, um diese Interessen zu schützen und zu fördern.

Digitized by Google

Artikel 4: Japan erkennt das Recht Großbritanniens an, in der Nähe der indischen Grenze solche Maßregeln zu ergreifen, die nötig sein mögen, die indischen Besitzungen zu schützen.

Artikel 5: Beide Teile kommen überein, daß keiner, ohne die andre Macht zu befragen, in besondre Abmachungen eintreten wird, die den in der Einleitung des Abkommens bezeichneten Zielen nachteilig sein könnten.

Artikel 6 bestimmt, daß im Falle eines russisch-japanischen Krieges Großbritannien es übernimmt, strenge Neutralität zu wahren und Japan, im Falle es von einer andern Macht angegriffen wird, zu Hilfe zu kommen.

Artikel 7 setzt fest: Die Bedingungen, unter denen der erwähnte Beistand geleistet werden soll, werden durch die Militär- und Marinebehörden der vertragschließenden Teile vereinbart, die miteinander von Zeit zu Zeit ausgiebig und offen in Beratung treten.

Artikel 8 besagt: Das gegenwärtige Uebereinkommen gilt für eine Frist von zehn Jahren, ist aber mit einjähriger Kündigung aufhebbar.

1. September. Der japanische Gesandte in London Vicomte Hayashi erklärt einem Vertreter des Reuterschen Bureaus: „Der neue englisch-japanische Vertrag bildet einen wirksamen Schutz gegen einen neuen Krieg in Ostasien, und das ist sein Zweck. Wir werden nicht sagen können, daß ein dauernder Friede gesichert ist, aber wir werden sagen können, daß für lange Jahre Ruhe sicher ist. Ueberall soll man wohl verstehn, daß der Vertrag in keiner Weise eine Drohung bilden soll."

6. September. Der Minister des Auswärtigen weist in einem Schreiben den englischen Botschafter in St. Petersburg an, den Text des Abkommens zur Kenntnis der russischen Regierung zu bringen. Lord Lansdowne spricht in diesem Schreiben die Hoffnung aus, die russische Regierung werde anerkennen, daß das neue Abkommen eine internationale Urkunde sei, gegen die die in den Angelegenheiten des fernen Ostens interessierten Mächte keine Einwendungen machen könnten, und weist besonders auf die in der Einleitung erwähnten Ziele hin, die für die Politik der vertragschließenden Parteien bestimmend gewesen seien. Die Erklärung, daß diese Interessen gewahrt werden müssen, könne keinerlei Ueberraschung hervorrufen und solle keinerlei Besorgnis erregen.

IV.

Ministerium Campbell-Bannerman.

4. Dezember. Das seit Juni 1895 im Amte befindliche konservative Ministerium (bis Juli 1902 Salisbury, seitdem) Balfour bittet um Entlassung.

11. Dezember. Es wird folgendes liberale Ministerium ernannt: Premierminister und erster Lord des Schatzes Sir Henry

Digitized by Google

Campbell-Bannerman, Lordgroßkanzler Sir Robert Reid, Schatzkanzler Asquith, Inneres Herbert Gladstone, Aeußeres Sir Edward Grey, Kolonien Earl of Elgin, Krieg Haldane, Indien John Morley, Admiralität Lord Tweedmouth, Handelsamt Lloyd-George, Lokalverwaltungsamt John Burns (von der Arbeiterpartei), Sekretär für Schottland Sinclair, Ackerbau Earl of Carrington, Generalpostmeister Sydney Buxton, Chefsekretär für Irland Bryce, Lordpräsident des Geheimen Rats Earl of Crewe, Lord-Geheimsiegelbewahrer Marquis of Ripon, Unterricht Augustine Birrell, Kanzler des Herzogtums Lancaster Sir Henry Fowler. Minister, die dem Kabinett nicht angehören, sind der Lord-Statthalter von Irland Earl of Aberdeen, der Lordkanzler von Irland Lord-Justice Walker und der Erste Kommissar der öffentlichen Arbeiten Lewis Harcourt.

21. Dezember. Campbell-Bannerman entwickelt in einer großen Versammlung der liberalen Vereinigung Londons das liberale Programm.

Er sagt, es solle eine königliche Kommission zur Prüfung der Frage einer Verbindung Englands mit dem Festlande durch den Kanal hindurch eingesetzt werden. Das Grundsteuersystem einschließlich der Abgaben für den Bodenwert solle reformiert, die Einfuhr chinesischer Arbeiter sofort eingestellt werden. Das Einvernehmen mit Frankreich begrüße er freudig. In bezug auf die Beziehungen Englands zu Deutschland sehe er in keinem einzigen der Interessen beider Völker irgendwelchen Grund zu einer Entfremdung und begrüße die kürzlich erfolgten offiziellen Freundschaftsbezeigungen. Die Beziehungen zu den andern Mächten seien freundschaftliche. Die liberale Politik würde einer Angriffspolitik entgegen sein und von dem Wunsche getragen werden, mit allen Mächten in den besten Beziehungen zu stehn. England wolle mitarbeiten an dem gemeinsamen Werke der Zivilisation. Er freue sich, daß die Schiedsspruchfrage große Schritte vorwärts getan habe. Heute werde es nicht mehr einer Großmacht als Schwäche angerechnet, wenn sie Streitpunkte einem Schiedsspruch unterwerfe. Das Wachsen der Rüstungen sei eine große Bedrohung für den Frieden der Welt.

30. Dezember. In einer Rede zu Dunfermline führt Campbell-Bannerman aus, die Liberalen hätten den Freihandel als die ständige Politik des Landes angesehen. Niemals sei das Bestreben nach einem Schutzzoll aufgetreten, bis Chamberlain sich bemüht habe, das Publikum davon abzulenken, über seinen unglückseligen südafrikanischen Krieg nachzudenken. Freihandel bilde bei den bevorstehenden Wahlen den Hauptstreitpunkt. Er habe nicht die Gewährung eines getrennten, unabhängigen Parlaments für Irland begünstigt. Jedes Parlament, für das er jemals gestimmt habe, müsse dem Reichsparlament untergeordnet werden.

Digitized by Google

V.
Kolonien.

1.
Kanada.

1. September. Von diesem Tage an zählt die „Dominion of Canada" zwei neue Provinzen namens Alberta und Saskatchewan. Sie sind, nachdem die nordwestlichen Gebiete eine genügende Bevölkerungsziffer erreicht haben, aus den alten Gebieten gebildet worden. Das westlich gelegne Alberta umfaßt das alte Gebiet des gleichen Namens, zusammen mit Westathabaska und einen Streifen von Saskatchewan und Assiniboia. Das östlich gelegne Saskatchewan umfaßt den größten Teil des alten Sasketschewan und Assiniboias sowie die östliche Hälfte von Athabaska. Durch diese Umbildung wird bewiesen, daß die großen Gebiete des kanadischen Nordwestens, die noch vor zehn Jahren fast menschenleer waren, nunmehr eine genügende Bevölkerung (von $^1/_2$ Million Köpfen) aufweisen. Die ungenutzt liegenden Gebiete werden damit der Kultur geöffnet. Dem eifrigen Betreiben der Einwanderungspolitik der kanadischen Regierung unter dem Ministerpräsidenten Laurier ist es zu verdanken, daß diesen Gebieten jährlich etwa 100000 Ansiedler zuströmten, nachdem sie im Jahre 1891 nur 159000 Personen gezählt hatten. Anziehend wirkte besonders der ertragreiche Weizenboden. Trotzdem beläuft sich das noch nicht besetzte Weizenland dieser Gebiete auf 70 Millionen Acres. Zu Hauptstädten dieser Provinzen sind Regina und Edmonton ausersehen.

2.
Südafrika.

5. Juli. In Pretoria wird der Kongreß der Burenpartei „Het Volk" eröffnet. Es sind mehr als 200 Vertreter erschienen. General Botha, der den Vorsitz führt, beglückwünscht die Mitglieder der Vereinigung zu dem wachsenden Enthusiasmus in dem Verbande, der dazu berufen sei, eine Macht im Staate zu werden. Den Hauptgegenstand der Verhandlungen bildet die neue Verfassung. Sie wird von allen Rednern als gegen die Versprechungen des Vertrags von Vereeniging verstoßend verdammt. Besonders der Ausschluß der Oranjeflußkolonie ruft heftigen Tadel hervor. Botha verwirft in seiner Eröffnungsrede die neue Verfassung ganz und gar. Transvaal und die Oranjeflußkolonie, so erklärt er, seien im Kampf und im Frieden eins gewesen, und sie müßten dies auch in ihrer Verfassung sein. Botha rät, daß die Versammlung sich die Entscheidung über

Digitized by Google

ihre Stellungnahme gegenüber der Verfassung noch vorbehalten solle, bis festgestellt sei, welchen Erfolg die Aufstellung der Wählerlisten und die Verteilung der Wahlkreise haben werde.

19. Juli. Auch in Bloemfontein findet ein Kongreß der Buren statt. Kommandant Hertzog führt den Vorsitz. Die Regierung antwortet auf den Vorwurf des frühern Kongresses, sie sei ihren Verpflichtungen nachgekommen; das Englische müsse zwar die amtliche Sprache der Kolonie sein, der Gebrauch des Holländischen solle aber von den Behörden anerkannt werden.

8. September. Auf einem neuen Burenkongresse eifert Botha gegen die Auswanderung: Feig sei es, in dieser Zeit des Kreuztragens an Wohlleben zu denken, und heilige Pflicht, im Hinblick auf des Landes Zukunft das auferlegte Kreuz in der Heimat zu tragen, nicht aber zu trecken und dadurch ihr die nötigen Kräfte zu entziehn. So wenig ermutigend die Zustände in Transvaal schienen, so sei es fraglich, ob die Auswandrer es in andern Ländern besser hätten.

Im Dezember. Der neue Gouverneur Lord Selborne bietet den Buren folgende Einrichtung wegen der Schulen an: Die Regierung ernennt Schulkommissionen aus Persönlichkeiten, die von den Eltern bezeichnet werden, ferner ratgebende Vorstände, die aus der Regierungsliste einen Lehrer wählen dürfen, der dann von der Regierung eventuell ernannt wird. Das ist in beschränktem Umfange die Erfüllung einer Hauptforderung der Buren: die Eltern sollen Aufsicht über die Schule führen.

3.
Ostindien.

20. August. Der Vizekönig Lord Curzon legt das Amt nieder und erhält zum Nachfolger Lord Minto, früheren Generalgouverneur von Kanada.

16. Oktober. Gegen den Willen der Eingebornen wird eine Teilung der Provinz Bengalen verfügt.

4.
Australien.

11. August. „Daily Chronicle" meldet, die australische Bundesregierung habe es abgelehnt, daß Herberthöhe (Neu-Pommern) mit Port Moresby und Cooktown (Queensland) durch ein deutsches Kabel verbunden werde. Aus amtlichen Schriftstücken geht hervor, daß Chamberlain und der Kolonialsekretär Lyttleton entschieden

Digitized by Google

zur Ablehnung des deutschen Vorschlags rieten, teils im Interesse des Pacifickabels, teils weil es aus Gründen der hohen Politik nicht wünschenswert sei, daß eine deutsche Gesellschaft ein zwei britische Kolonien verbindendes Kabel im Besitz habe.

15. August. Der Premierminister von Neu-Südwales Deakin in Melbourne verliest im Parlament eine Depesche des Londoner Kolonialamts, wonach Deutschland ausdrücklich versichert habe, den Handel der Marschallinseln und der Karolinen allen Nationen gleichmäßig zu eröffnen. Das Berliner Auswärtige Amt verspreche, seine örtlichen Vertreter dahin anzuweisen, daß sie den australischen Händlern bei der Erwerbung von Land zur Anlage von Warenlagern behilflich sind. Das neue deutsche Zollregulativ für die Marschallinseln werde am 1. Oktober in Kraft treten und enthalte, unter Abschaffung der Besteuerung von Handelsstationen und des Ausfuhrzolls auf Kopra, als alleinige Belastung des Handels eine jährliche Gewerbesteuer von 6000 Mark. Außerdem werde von Schiffen nicht auf den Inseln ansässiger Firmen eine Jahresabgabe von 2000 Mark erhoben werden. Landerwerb von Eingebornen wird allen Händlern freistehn, auch die Karolinengruppe wird vom 1. Oktober ab dem internationalen Handel ohne Unterschied eröffnet unter Bestimmung der Zollgefälle nach der Verordnung vom 8. August 1904.

5.

Kolonialkonferenz.

1. Dezember. In London wird der amtliche Schriftwechsel über die geplante Konferenz der Premierminister der Kolonien veröffentlicht. Daraus geht hervor, daß Kolonialminister Lyttleton vorgeschlagen hat, der Konferenz den Namen „Reichsrat" zu geben und einen ständigen Ausschuß zu bilden, der dem Reichsrat auf sein Verlangen über einzelne Angelegenheiten zu berichten hat. Die Kapkolonie, Natal und Australien haben sich mit diesem Vorschlag völlig einverstanden erklärt. Kanada und Neufundland haben sich dagegen ausgesprochen. Die Reichsregierung hat am 29. November die Vertagung der Konferenz bis zum Jahre 1907 beantragt.

Italien.

I.

Parlament.

27. Juli. Nachdem die Deputiertenkammer des am 30. November 1904 eröffneten Parlaments am 2. Juli d. J. geschlossen ist, tritt sie zu einer außerordentlichen Tagung zusammen, und zwar behufs Beratung eines Gesetzentwurfs betreffend die Zahlungen des Staats an die Eisenbahngesellschaften, deren Betriebe durch das im Mai zustande gekommene Gesetz verstaatlicht und am 30. Mai eingestellt worden sind. — Die verfassungstreue Opposition sowie die Gruppen der Sozialisten und der Republikaner wünschen die

Digitized by Google

Verschiebung dieser Verhandlung bis zum Herbst, woran sie die Forderung knüpfen, daß die Zwischenzeit von der Regierung zur Erlangung günstigerer Bedingungen für die Liquidierung verwertet werde. Die Sozialisten möchten behufs Durchsetzung dieses Standpunkts zur Obstruktion greifen, einem Vorhaben, dem die verfassungstreue Opposition entgegentritt. — Hierauf wird beschlossen: „Die Kammer spricht dem Ministerium ihr Vertrauen aus und ersucht es, die Frage der Zahlungen an die Mittelmeer-, Adriatische und Sizilianische Eisenbahngesellschaft nochmals in Erwägung zu ziehn, dabei die in der Beratung vorgebrachten Gesichtspunkte zu berücksichtigen und für die Zahlung der nicht umstrittenen Beträge zu sorgen." — Sodann vertagt sich die Kammer auf eine bestimmte Zeit.

9. Dezember. In der am 28. November wieder zusammengetretnen Deputiertenkammer setzt der Schatzminister **Carcano** die Finanzlage auseinander.

Hiernach beträgt der Ueberschuß aus dem Finanzjahr 1904/05 75 Mill. Lire, von denen 13 Millionen für Eisenbahnbauten und 15 Millionen für Schuldenamortisation verwandt wurden, sodaß ein endgiltiger Ueberschuß von 47 Millionen verbleibt. Erzielt wurde dieses Ergebnis durch die gute Entwicklung der hauptsächlichsten Einnahmequellen. Das Budget für 1905/06 weist einen Ueberschuß von 6 Millionen und der Voranschlag für 1906/07 einen solchen von 4 Millionen auf. Da die Einnahmen des laufenden Budgets indessen schon für die ersten fünf Monate die Einnahmen des vorigen Bugets um 26 Millionen überschritten haben, wird das endgiltige Ergebnis der Finanzjahre 1905/06 und 1906/07 noch viel besser sein als vorgesehen. Der Minister erklärt, daß der Bestand des Schatzes infolge der guten Budgetergebnisse um fast 200 Millionen gestiegen ist.

18. Dezember. Der Ministerpräsident **Fortis** begründet in der Kammer die Vorlage eines handelspolitischen Abkommens mit Spanien und stellt schließlich die Vertrauensfrage hinsichtlich der von ihm befürworteten Tagesordnung, die besagt: „Die Kammer bestätigt ihr Vertrauen zur Politik der Regierung und geht zur Beratung des Artikels über, nach dem der modus vivendi mit Spanien ratifiziert wird." Fortis gesteht der Kammer das Recht zu, über beide Hälften dieser Tagesordnung gesondert abzustimmen, erklärt aber, daß die Regierung zurücktreten werde, wenn die Kammer der Regierung zwar ihr Vertrauen ausdrücke, aber den modus vivendi ablehne. Darauf wird die erste Hälfte bis zum Worte „Regierung" angenommen, der zweite Teil aber abgelehnt.

II.
Aenderung im Ministerium Fortis.

24. Dezember. Das infolge des Kammerbeschlusses vom 18. Dezember eingereichte Entlassungsgesuch des Ministeriums wird abgelehnt,

Digitized by Google

dagegen wird dieses umgebildet. Fortis behält Vorsitz und Inneres; an Stelle Tittonis übernimmt der Senator Marquis de San Giuliano das Aeußere, Aprile Justiz, Bacchelli Finanzen, Carcano Schatz.

III.
Papst.

1. August. Der Papst richtet ein Dankschreiben auf die Ergebenheitsadresse des in Florenz versammelten klerikalen Agitationskomitees. Darin beklagt er sich über die unrichtige Auslegung, die seinem am 11. Juni d. J. an die Bischöfe Italiens gerichteten Rundschreiben über die Teilnahme der Katholiken am politischen Leben des Königreichs Italien gegeben worden sei. Er sagt alsdann: „Gleich einem Briefe des großen Apostels (Paulus) ist auch unsre Enzyklika über die katholische Aktion falsch gedeutet worden, als ob wir eine Sache sagten und eine andre meinten, während wir, als wir die nötige Dispens in besondern Fällen erteilten, durchaus nicht die Absicht hatten, die glorreichen Traditionen der Vergangenheit zu verlassen und auf die hochheiligen Rechte der Kirche und Rückforderungen des apostolischen Stuhles zu verzichten."

20. September. Am 35. Jahrestage des Einzugs der königlich italienischen Truppen in Rom versichert das Organ des Vatikans, der Osservatore romano, daß von einer „stillschweigenden Zustimmung und friedlichen Anpassung" des Papstes an die gegenwärtigen Verhältnisse nicht die Rede sein könne. Dergleichen Behauptungen seien „Träume und Halluzinationen kranker Geister." Nichts habe sich in der anormalen Zwangslage des Papsttums geändert.

Anfang Oktober. Vom Vatikan aus wird eine neue Organisation gebildet, die bestehen soll aus drei großen Vereinen, und zwar: einer Volksvereinigung nach dem Muster des deutschen Volksvereins, einer wirtschaftlich-sozialen Vereinigung und einer Wählervereinigung. Alle katholischen Vereine und ihre Mitglieder sollen sich verpflichten, willig die Weisungen des Papstes und der Bischöfe entgegenzunehmen. Der wichtigsten der drei Vereinigungen, der wirtschaftlich-sozialen, soll ein geistlicher Assistent oder Zensor beigegeben werden, der vom Papst selbst ernannt wird.

Mitte Oktober. Papst Pius richtet an den Erzbischof von Paris ein Schreiben über die Trennung von Kirche und Staat in Frankreich. Darin sagt er:

Trotz aller unsrer Bemühungen, von der Kirche Frankreichs das Unheil fernzuhalten, das heute unvermeidlich erscheint, beharrt man dabei, mit Eifer

Digitized by Google

an der Zerstörung der heiligen und ruhmreichen Ueberlieferungen euers edeln und inniggeliebten Landes zu arbeiten. Wir werden zu geeigneter Zeit und Gelegenheit unsre Gedanken darüber kundgeben und der Geistlichkeit und den Gläubigen Frankreichs die Weisungen erteilen, die die schmerzliche Lage der Dinge erfordert, von der alle ehrbaren und aufgeklärten Geister zugeben, daß sie nicht unser Werk ist, und daß wir für sie in keiner Weise verantwortlich sind.

Ende Oktober. Die christlich-demokratische Gruppe von Bologna protestiert gegen das neue Statut der katholischen Organisation und erklärt, daß sie es nicht annehmen könne, weil die neue Organisation die Ausschließung des christlich-demokratischen Elements zu bezwecken scheine. Dagegen nehmen 1500 Vereine die Organisation an.

11. Dezember. Der Papst sagt in einer Rede im Konsistorium: Er wünschte den Kardinälen angenehme, stärkende Mitteilungen über die Regierung der Kirche zu machen, aber die traurigen Zeitumstände erlaubten diese Tröstung nicht. Der katholische Glaube breite sich immer mehr über die Erde aus und trage reiche Frucht in andersgläubigen und heidnischen Ländern. „Große Traurigkeit und Furcht befällt uns, wenn wir einen Blick zur andern Seite werfen, auf katholische Völker. So ist die Nation, die bisher die älteste Tochter der Kirche genannt wurde, Gegenstand sehr ernster Unruhe und Aengstlichkeit für uns. Es ist unsre Absicht, von hier aus gegen die gegen alle Regel der Gerechtigkeit erlassenen Gesetze, wie es unsre apostolische Pflicht ist, ernsthafter und mit mehr Nachdruck zu geeigneter Zeit zu reden. Um den Mut nicht zu verlieren, müssen wir daran denken, daß Christus im Evangelium oft wiederholte, das Geschick der Kirche auf Erden werde dieser Art sein: seine Jünger würden um des Namens ihres göttlichen Meisters willen gehaßt und verfolgt werden. Diese Betrachtung ist der Grund zu einem großen Troste. Die Gläubigen müssen an die Leiden Christi denken und dadurch Mut in Drangsalen schöpfen, die den Glauben stärken sowie ihr Vertrauen in die Vorsehung erhöhen. Inzwischen müssen wir im Gebet verharren und uns durch gute Werke die göttliche Gnade zu gewinnen trachten, indem wir daran denken, daß der Herr den Völkern die Fähigkeit gab, sich zu bessern, und daß er zur bestimmten Zeit Ruhe und Frieden neu erglänzen lassen wird."

12. Dezember. Es wird ein Schreiben veröffentlicht, in dem der Papst die Bischöfe Polens ermahnt, durch Annahme der neuen russischen Verfassung an der Beruhigung Rußlands mitzuwirken.

27. Dezember. Im Vatikan wird ein diplomatisches sogenanntes Weißbuch ausgegeben, durch das nachgewiesen werden soll, daß die Schuld am Bruche mit der französischen Republik die Mi-

Digitized by Google

nisterien seit Waldeck-Rousseau treffe. Unter anderm wird ein Brief des Papstes an Präsident Loubet vom 23. Dezember 1903 mitgeteilt, in dem erklärt wird, es habe den Anschein, daß die kirchenfeindlichen Maßnahmen der französischen Regierung nicht nur die Trennung von Kirche und Staat sondern die Entchristlichung Frankreichs bezwecken. In entschiedner Weise wird sodann der Vorwurf zurückgewiesen, daß der päpstliche Stuhl die französische Republik bekämpft habe. Er habe im Gegenteil vieles zugunsten der Republik getan. Schließlich wird erklärt, daß Frankreich, wie übrigens auch die andern Mächte, auf Grund internationaler Verträge wohl das Recht des Protektorats im Orient habe, aber die Möglichkeit, die Missionen andrer Nationalitäten, katholische Anstalten und eingeborne Christen zu beschützen, könne ihm tatsächlich nur durch den Willen des Heiligen Stuhls geboten werden.

Spanien.

28. Januar. An Stelle des am 14. Dezember 1904 ins Amt getretnen Ministeriums de Azcarraga tritt ein Ministerium Villaverde.

7. Mai. In Madrid beginnen Festlichkeiten anläßlich der Dreihundertjahrfeier der ersten Veröffentlichung des Don Quijote. Zu der Feier haben Deutschland, England, Frankreich, Italien, Rußland sowie die mittel- und südamerikanischen Republiken offizielle Vertreter entsandt.

17. Mai. König Alfons hält anläßlich seines Geburtstags einen feierlichen Empfang ab. In den Ansprachen bringen die Redner die Erwartung zum Ausdruck, daß die bevorstehende Reise des Königs guten Erfolg für die Befestigung der Beziehungen Spaniens zu Frankreich und England haben werde. Ganz Spanien werde mit dem Herzen seinen Herrscher begleiten, in der Ueberzeugung, daß die freundschaftlichen Kundgebungen, die stattfinden werden, sich auch an die Nation richten werden. In den Reden wird auch in diskreter Weise auf die Vermählung des Königs angespielt. In Erwiderung der Ansprachen sagt der König, er hoffe, daß seine bevorstehenden Reisen die Freundschaftsbande zwischen den Nationen enger knüpfen und zur Festigung des Völkerfriedens beitragen werden. „Das für mein Vaterland und mein Haus glückbedeutende Ereignis, das Sie erwarten, fährt der König fort, wird, so hoffe ich zu Gott, zum Wohle des Volkes in Erfüllung gehen; denn in meinen Herzen vereinigt sich der

Digitized by Google

Familiensinn so eng mit der Liebe zum Vaterlande, daß ich an meine Vermählung in keinem andern Sinne denken kann, als daß dann zwei sein werden, die das Vaterland lieben und bestrebt sind, es seinem Glücke und seiner Größe entgegenzuführen."

29. Mai. Tod des frühern Ministerpräsidenten Silvela.

30. Mai bis 5. Juni. König Alfons in Paris.

14. Juni. Eröffnung der Cortes. In der Deputiertenkammer gibt der Ministerpräsident Villaverde einen Ueberblick über die allgemeine Lage; er führt aus, viermal nacheinander habe das Budget mit einem Ueberschuß abgeschlossen, und spricht schließlich von der Neubildung der Flotte, die einen auf sechs Jahre zu verteilenden Aufwand von 395 Millionen Pesetas erheische. — Das Budget schließt in Ausgabe mit 1010733344, in Einnahme mit 1031691896 Pesetas ab.

20. Juni. In der Deputiertenkammer bringt Llorens den Antrag ein, dem Ministerium das Vertrauen des Hauses auszusprechen. Der Antrag wird abgelehnt. Darauf bittet das Ministerium Villaverde um Entlassung. An seine Stelle tritt ein liberales Ministerium Montero Rios.

14. Juli. Tod des frühern Ministerpräsidenten Villaverde.

Im August. Hungersnot und Unruhen in Andalusien.

17. August. Auflösung der am 26. April gewählten Cortes.

11. Oktober. Die am 11. September gewählten Cortes werden vom Könige mit einer Thronrede eröffnet. Darin werden die Beziehungen Spaniens zu den fremden Mächten als aufrichtig freundschaftlich und der Ausarbeitung von Handelsverträgen günstig bezeichnet. Die Thronrede gedenkt des erfolgten und bevorstehenden Austausches von Besuchen des Königs mit fremden Staatsoberhäuptern und erwähnt die bezüglich Marokkos stattgehabten Verhandlungen. Spanien habe sich an diesen Verhandlungen lebhaft beteiligt, und die Regierung erstrebe, die Stellung Spaniens in Afrika und die Rechte und gewichtigen Interessen der Nation in Afrika zu fördern.

23. Oktober. Loubet, der Präsident der französischen Republik, erwidert in Madrid den vom Könige Alfons in Paris abgestatteten Besuch.

31. Oktober. Umbildung des Ministeriums Montero Rios.

6. November. König Alfons in Berlin (S. 13).

29. November. Wegen der in Katalonien ausgebrochnen Unruhen, in denen eine gewisse Selbständigkeit der Provinz als solcher angestrebt wird, stimmt die Deputiertenkammer einem Gesetzentwurfe wegen Aufhebung der verfassungsmäßigen Garantien in Barcelona zu. In der vorhergegangnen Verhandlung hatte ein Abgeordneter

Digitized by Google

zur Regierung gesagt: „Heute schmeichelt ihr der Armee in der Voraussicht eines europäischen Brandes. England sucht immer Spanien zu zertrümmern.“ Der Justizminister erwidert, jede Furcht vor dem englischen Einfluß auf Spanien sei kindisch. Der Republikaner Salmeron wendet sich heftig gegen die Regierung, die den Verlust Kataloniens, wie einst den Kubas, herbeiführen werde.

1. Dezember. Eintritt eines neuen Ministeriums: Präsidium Moret, Inneres Romanones, Aeußeres Herzog von Almodovar, Krieg General de Lugue, Finanzen Salvador, öffentliche Arbeiten Gasset, Unterricht Santamaria Paredes, Justiz Garcia Prieto.

14. Dezember. In der Kammer richtet Romeo an die Regierung die Anfrage, welche Nachrichten sie über die Schwierigkeiten zwischen Frankreich und Deutschland wegen der Marokkoangelegenheit habe. Wenn sich ein Bruch zwischen Berlin und Paris vollzöge, würde die Konferenz in Algeciras nicht stattfinden; es ist aber meine Pflicht, die Warnung auszusprechen, daß es Mächte gibt, die daran interessiert sind, daß man auf dieser Konferenz zu keinem Einvernehmen gelange. Ich fordere, daß die Minister sich die Verteidigung der Balearen, der Kanarischen Inseln und der Verbindungen mit diesen Inseln angelegen sein lassen. Der Ministerpräsident Moret erwidert: Die Lage Spaniens ist so klar und so deutlich bestimmt, daß man niemals mit mehr Wahrheit als jetzt wird sagen können, daß, abgesehen von diplomatischen Zwischenfällen von geringerer Bedeutung, für Spanien keine Gefahr irgendwelcher Art zu befürchten ist.

Portugal.

4. Januar. König Karl eröffnet die Cortes. Er weist in der Thronrede auf die guten Beziehungen zu den auswärtigen Mächten hin und erklärt, der herzliche Empfang und die begeisterte Aufnahme durch die Souveräne und das Volk während seines Besuches in England hätten seinem Herzen eine unauslöschliche Dankbarkeit eingeprägt. Weiter weist der König darin auf die Besuche der Königin von England sowie des Herzogs und der Herzogin von Connaught in Lissabon und den warmen Empfang hin, der der Königin und ihm auf der Reise nach England in Paris bereitet sei. Schließlich heißt es: Wir haben soeben einen seltenen Beweis von Hochachtung von dem deutschen Kaiser durch dessen Besuch in Lissabon erhalten. Wir sind angenehm berührt durch die hohe Auszeichnung für uns und den Beweis der Freundschaftsgefühle

Digitized by Google

zwischen Deutschland und Portugal, die zum Vorteil der Entwicklung der gemeinsamen Interessen enger geknüpft sind.

Anfang August. Aufstand der Eingebornen in der westafrikanischen Kolonie, wobei mehrere von Portugiesen bewohnte Ansiedlungen zerstört werden.

17. August. Die Cortes treten zusammen. Es wird ihnen alsbald eine Reihe von Gesetzentwürfen vorgelegt.

27. Oktober. Der König erhält den Besuch Loubets, des Präsidenten der französischen Republik.

Belgien.

I.

Ansprache des Königs.

1. Januar. Beim Empfange von Abordnungen der staatlichen Körperschaften hält der König Leopold eine Ansprache, in der er darauf hinweist, daß dieses Jahr, das 75. des Bestehens Belgiens, durch glänzende Feste gefeiert werden würde. Der König führt sodann aus, ein Land sei niemals klein, wenn es vom Meer bespült wird. „Mögen Tätigkeit und Kenntnisse, die in unserm Lande herrschen, hier dauernd ihre Stätte finden und aus Belgien ein sehr großes Land machen. Wir stehn am Beginn einer großen, die Schiedsgerichtsfrage betreffenden Bewegung sowie der einer friedlichen und freundschaftlichen Regelung der großen politischen Streitigkeiten. Belgien steht außerhalb des politischen Wettbewerbes, aber es kann eine große Rolle spielen dank dem Fleiße und der Intelligenz seiner Bewohner.“ Der König führt als Beispiel das große Deutsche Reich an, das unter der Anregung eines erlauchten Herrschers, des Erben einer glorreichen Dynastie stehe. Deutschland habe gegenwärtig eine der ersten Flotten der Welt, und Belgien, obgleich es nur klein sei, könne hoffen, auch bei sich derartige Früchte eines aufopfernden Patriotismus zu sehen.

II.

Arbeiterausstand.

9. Februar. In der Borinage und im Becken von Charleroi treten 52000 Grubenarbeiter in den Ausstand. Ihr Ausschuß fordert alle übrigen Grubenarbeiter des Landes auf, ihnen zu folgen. Es kommen Fälle von Verletzung der Arbeitsfreiheit vor. Wegen Mißhandlung von Arbeitswilligen durch Ausständige werden in mehreren Industriebezirken ständige größere Gendarmerieposten eingerichtet.

Digitized by Google

Ende Februar. Die Arbeiter kehren allmählich zur Arbeit zurück, ohne in der Lohnfrage etwas ausgerichtet zu haben.

III.
Die Kammern. (Erste Tagung.)

1.
Ueber den Grubenarbeiterausstand.

21. Februar. In der zweiten Kammer wird die Regierung von den sozialistischen Abgeordneten gebeten, in den Bergarbeiterausstand einzugreifen wie die deutschen Behörden im Ruhrausstande und Schiedsämter einzusetzen. Der Gewerbeminister Francotte sagt, gegenwärtig verfüge man noch über einen Kohlenvorrat von 635000 Tonnen. Der Eisenbahnminister versichert, er verfüge über solche Vorräte und Bezugsquellen, daß der Betrieb der Staatsbahnen durch den Ausstand nicht gehemmt werde. Harmignies führt aus, der Streik sei unüberlegt, unvorbereitet eröffnet und ohne Begeisterung durchgeführt worden; jetzt flaue er bereits ab. Wenn die Bergleute die Arbeit bald wieder aufnehmen würden, wären die Industriellen geneigt, nach Möglichkeit eine Lohnerhöhung herbeizuführen.

28. Februar. Die sozialistischen Abgeordneten verlangen, daß Ausschüsse für die Industriearbeit einberufen werden, um den Bergarbeiterstreik zu regeln. Der Ministerpräsident erwidert, die Regierung habe unter den gegenwärtigen Umständen nicht einzugreifen, sondern erst nach dem Ende des ganzen Ausstands.

2.
Ueber den Kongostaat.

28. Februar. In der zweiten Kammer stellen die sozialistischen Abgeordneten die Anfrage, welche Verantwortlichkeit Belgien aus der finanziellen Lage des Kongostaats erwachse. Sie erheben schwere Vorwürfe gegen das Verwaltungssystem und die Verwendung der Kongogelder. Der Ministerpräsident weist die Angriffe zurück und sagt, Belgien wende jährlich eine halbe Million Franken für den Kongostaat auf, der sich im Interesse der Zivilisation entwickle. Der Minister des Aeußern sagt, es handle sich bei den Angriffen gegen den Kongostaat um Verleumdungen, die auf die von England ausgegangnen Anklagen zurückzuführen seien. Die Zusammensetzung des internationalen Untersuchungsausschusses verbürge die Abstellung der Uebelstände.

Digitized by Google

3.
Ueber die Volksbildung.

Ende März. Anläßlich der Budgetberatung ist in der zweiten Kammer vom Stande der belgischen Volksbildung die Rede. Dabei gibt der Unterrichtsminister de Trooz zu, daß es damit nicht sonderlich gut bestellt ist. Ungefähr 300 belgische Gemeinden haben gar keine Schule, weder eine öffentliche noch eine private, und ebenso groß ist die Anzahl der belgischen Gemeinden, in denen es bloß Klosterschulen gibt, die zwar Unterstützungen aus Staatsgeldern beziehn, aber keinerlei staatlicher Aufsicht unterstehn. Die Zahl der im schulpflichtigen Alter stehenden Kinder, die keine Schule besuchen, wird auf mindestens 200000 geschätzt. Der Minister bedauert zwar diese ebenso trostlosen wie für Belgien entehrenden Zustände, erwartet aber eine Besserung nur von der langsamen Aufklärung der Eltern.

4.
Militärisches.

30. Juni. Der Bericht des Ausschusses der Kammer über die die Neubefestigung Antwerpens betreffende Regierungsvorlage wird ausgegeben. Diese wird in dem Berichte hauptsächlich begründet mit dem internationalen Rechte, das Belgien zwinge, trotz der ihm seitens der Großmächte verbürgten Selbständigkeit und Neutralität, selbst alle zu seiner eignen Landesverteidigung notwendigen Maßregeln zu ergreifen. Der Bericht tritt scharf der in Belgien vielfach verbreiteten Anschauung entgegen, daß das Land nach dem Vertrage vom 14. Dezember 1831 selbst für seine Verteidigung gegen fremde Angriffe nichts zu tun brauche und die Garantiemächte allein zum Schutze der belgischen Unabhängigkeit und Neutralität verpflichtet seien, eine Lehre, die von den militärfeindlichen Parteien immer wieder als Grund gegen alle militärischen Ausgaben in Anwendung gebracht war. Es müsse, so heißt es in dem Berichte, Belgien der Hilfe bringenden Großmacht die eigne angemessene Kriegsmacht und ein entsprechendes Festungssystem zur Verfügung stellen können. Denn ein völlig verteidigungsloses Belgien müsse für eine kriegführende Macht eher eine Anlockung zur Benützung seines Gebiets bilden. Aus diesen Gründen erklärt der Berichterstatter den Neubau der Antwerpener Festungswerke in dem von den militärischen Fachleuten angegebnen Umfange für unbedingt notwendig. Der Ausschuß beschließt dies gegen die eine Stimme des frühern Ministerpräsidenten Beernaert, dessen Widerstand sich aber keineswegs gegen den Grundsatz des neuen Festungssystems, sondern

Digitized by Google

gegen die ganze gegenwärtige belgische Heeresverfassung richtet, die nicht in der Lage sei, die genügende militärische Besatzung der neuen Festungswerke zu sichern. Dieser Gesichtspunkt wird von vielen Seiten geteilt, die den Aufbau neuer Festungen ohne die Einführung des persönlichen Heeresdienstes und die Verstärkung des Effektivstandes für eine halbe Maßregel halten.

26. Juli. Nachdem die Regierung bei den Verhandlungen der zweiten Kammer behufs Gewinnung der militärfeindlichen ultramontanen Partei die Ausscheidung der vier Forts von Termonde aus dem geplanten Antwerpener Festungsgürtel zugestanden hat, nimmt sie plötzlich die bisher von ihr scharf zurückgewiesne Vertagung der Angelegenheit vor.

IV.
Festlichkeiten.

27. April. Zur Einleitung der Feier des 75jährigen Jubiläums der Errichtung des belgischen Staats wird in Lüttich eine Weltausstellung eröffnet.

2. Juli. In Brüssel wird vom Verbande der Kolonialvereine Belgiens der zwanzigste Jahrestag der Unabhängigkeitserklärung des Kongostaats gefeiert. Damit wird die Grundsteinlegung der Ecole Mondiale verbunden, deren Bau- und Unterhaltungskosten vom Kongostaat getragen werden. Der Grundsteinlegung wohnt der König bei. Auf eine Ansprache des Obersten Five erwidert er: „Unser Gebiet in Europa ist von beschränkter Ausdehnung. Um zu leben und zu gedeihen, muß Belgien sich bemühen, in den Grenzen seiner bescheidnen Rolle an der bemerkenswerten kolonialpolitischen Bewegung teilzunehmen, die sich heute gebieterisch geltend macht. Ein solcher Versuch ist schwierig, besonders für ein Land mit Grenzen und ohne Marine, und man kann auf Erfolg darin nur rechnen, indem man sich bemüht, das Niveau intellektueller Kultur und beruflicher Bildung derer seiner Staatsangehörigen zu heben, die sich einer Laufbahn in fernen Zonen widmen wollen. Wenn ich den unabhängigen Kongostaat geschaffen und die Kosten getragen habe, so geschah es, weil ich wollte, daß der neue Staat der Zivilisation und Belgien nützen könne. Der Gründung der Ecole Mondiale ging die doppelte Sorge voran, dem zivilisatorischen Werke in Afrika die erforderlichen vorgebildeten Kräfte zu sichern und auf die Größe des Vaterlandes hinzuarbeiten."

21. Juli. Das Fest der 75jährigen Unabhängigkeit Belgiens wird mit großem Glanze gefeiert. (Der zur Besiegung Hollands führende Entscheidungskampf fand zwar erst in den Tagen vom 21.

Digitized by Google

bis 23. September 1830 statt, aber seit dem Jahre 1880 ist die Nationalfeier mit Rücksicht auf das nunmehr eng befreundete Königreich der Niederlande auf den 21. Juli verlegt, an welchem Tage vor 74 Jahren der neugewählte König Leopold I. seinen Einzug in die Hauptstadt hielt.) In Brüssel findet ein feierliches Tedeum, verbunden mit Dankgottesdienst, in der Kirche St. Gudula statt. Der Kardinalerzbischof von Mecheln hält eine patriotische Ansprache an den König. Dieser dankt der Geistlichkeit für die Ergebenheit und erinnert an den hervorragenden Anteil, den sie bei der Gründung des Vaterlandes genommen habe. Ihre Mitarbeit sei wertvoll für das Land und das Staatsoberhaupt; sie habe immer zum Besten des Vaterlandes gearbeitet; er würde ihr, so lange es Gott gefalle, Dank wissen. Der König dankt auch den belgischen Missionaren für die Verbreitung des Evangeliums am Kongo. „Laßt uns am Fuße des Altars niederknien, sagt der König, damit Gott Belgien die Fortdauer der Güter gewähre, die die Nationen stark und glücklich machen." Bei einer Feier auf dem Poelaertplatze überreichen Abordnungen der Bürgergarde, der Armee, der Gemeinden, der Provinzen, der höhern Verwaltungsbeamten sowie des diplomatischen Korps, die sich in feierlichem Zuge nach dem Festplatze begeben haben, dem König Adressen. Dieser weist in einer Ansprache darauf hin, daß es der Taten bedürfe, um das Leben der Völker zu sichern, und gibt dem Wunsche Ausdruck, daß die Feier durch die Annahme des Plans für den Ausbau des Antwerpener Hafens gekennzeichnet werde.

26. Juli. Der König gibt in Brüssel ein Mahl zu Ehren der Offiziere des deutschen Linienschiffes „Kaiser Karl der Große," das vom deutschen Kaiser nach Antwerpen entsandt ist, um hier am 27. den König zu begrüßen und ihm die Glückwünsche Deutschlands und seines Herrscherhauses zur Unabhängigkeitsfeier Belgiens zu überbringen. König Leopold widmet dem deutschen Kaiser einen herzlichen Trinkspruch, indem er ihm dafür dankt, daß er aus Anlaß der belgischen Nationalfeier das deutsche Panzerschiff nach Antwerpen gesandt habe, und den Wunsch ausdrückt, daß das belgische Volk den Traditionen des deutschen Volkes folgen möge.

27. Juli. Der König trifft mit dem Prinzen Albrecht auf der Jacht „Alberta" von Ostende in Antwerpen ein und erwidert auf eine Ansprache des Bürgermeisters: „Ich bin glücklich, hier im Rathause die Versicherung zu vernehmen, daß alle Einwohner Antwerpens den Vorschlag der Regierung auf Erweiterung der Hafenanlagen einmütig billigen, und ich hoffe, daß die Kammern den Gesetzentwurf annehmen werden." In seiner Antwort an die Vertreter des Handels sagt der König mit Bezug auf den Plan bezüglich Antwerpens:

Digitized by Google

In Belgien ist man zu oft mißtrauisch und frondiert gern. Nach jahrhundertelanger Bedrückung betrachteten die Belgier nicht ohne Grund die Staatsgewalt als den Feind. Man vergißt indes gegenwärtig, daß die Staatsgewalt belgisch geworden ist in ihrem innersten Wesen, und daß, wenn man heute frondiert, man nicht mehr seine Unabhängigkeit bekundet, sondern ganz einfach einen nationalen Fortschritt hintertreibt, die Quelle des Wohlstandes der Belgier im einzelnen verstopft. Denn daß alle Gewalten, die die Nation beherrschen und ihre Geschicke bestimmen, aus der Nation kommen, ist jetzt eine Wahrheit. Wer die Arbeiten vernachlässigt, die die Geschicke sichern, schlägt sich selbst, und wir, eines der friedlichsten Völker der Welt, handeln unlogisch gegen uns selbst. Dieses Mißtrauen ist ein allgemeines Unglück. Wer sich vom Mißtrauen leiten läßt, geht nicht mehr voran, er zögert, und die oft nur eingebildete Angst, etwas Unrichtiges zu tun, bringt ihn dazu, tritt auf und kommt nicht vom Platz, und ein Volk, das nicht voranschreitet, geht zurück, rutscht die rasche und verhängnisvolle Bahn hinab und läuft Gefahr, in einen Schlaf zu verfallen, der dem Tode ähnlich sieht. Antwerpener und Belgier jeder Richtung und Partei, Sie alle, deren Interessen völlig gemeinsam erscheinen und es auch sein müssen, wollt ihr, daß man euch, und sei es auch unbewußt, auf die unheilvolle Bahn des Verfalls dränge? Ich frage Sie darum und bitte Sie, mir zu antworten.

Die Versammlung schweigt, weil es nicht üblich ist, Königsreden zu unterbrechen. Der König aber besteht auf einer Antwort, und nun rufen die Anwesenden wie aus einem Munde: Nein! Nein! Der König fährt darauf fort:

Ihr wollt das also nicht. Also verrammeln wir einfach den Weg, der zum Verfall führt, halten wir dabei aufmerksam und mit patriotischem Beharren Wache, damit dem Lande das unwiederbringliche Unheil erspart werde, auf diesen Weg zu geraten. Denn man steigt die steile Fläche nicht mehr hinauf, an deren Ende sich ein Abgrund befindet, gefährlicher als der am Tarpejischen Felsen. Geloben wir uns hier mit unerschütterlichem, bürgerlichem Vertrauen, die Annahme des den Kammern von meiner Regierung vorgelegten Entwurfs zu betreiben, der aus Antwerpen einen großen Welthafen machen und dessen Sicherheit die Gewähr leisten wird, die sein Gedeihen erfordert, ein Gedeihen, das unlöslich mit dem Belgiens verknüpft ist.

Die deutsche Kolonie in Antwerpen gibt ein Festmahl, an dem etwa fünfhundert Personen teilnehmen. Anwesend sind u. a. der deutsche Gesandte Graf von Wallwitz, Ministerpräsident de Smet de Naeyer, der Minister des Innern de Trooz, der italienische Generalkonsul de Bary, die Präsidenten des Senats und des Abgeordnetenhauses, der Bürgermeister von Antwerpen, der deutsche Generalkonsul Pritsch sowie Vertreter des Königs, der Zivil- und Militärbehörden und die Offiziere des deutschen Panzerschiffes „Kaiser Karl der Große." Graf von Wallwitz bringt einen Trinkspruch auf den König Leopold und das belgische Volk aus, in dem er auf das Gedeihen und die Wohlfahrt Belgiens hinweist, die Deutschland mit Sympathie und Interesse verfolge. Die Sympathien Belgiens seien wohlerworbne. Deutschland wünsche ein starkes Belgien sowohl

Digitized by Google

in politischer wie kommerzieller Hinsicht. Er, Redner, könne für die Deutschen sagen, daß die Aufrechterhaltung des Garantievertrages, der bei der Entstehung Belgiens abgeschlossen sei, ein politisches Axiom sei, an dem niemand rühren könne, ohne einen schweren Fehler zu begehn. Die materielle Entwicklung Belgiens sei für Deutschland wertvoll; mit ihr gehe der gegenseitige Austausch der Erzeugnisse Hand in Hand. Deutschland habe zu der Feier einen großen Panzer entsandt, der gekommen sei, um in dieser stolzen Stadt die belgischen Farben zu begrüßen. — Sodann trinkt de Bary auf die belgische Gastfreundschaft und die Stadt Antwerpen. Er hebt dabei hervor, die Anwesenheit des mächtigen Schiffes der kaiserlichen Marine sowie des deutschen Gesandten, des Generalkonsuls und des Offizierkorps des Panzers „Kaiser Karl der Große" bewiesen, daß der deutsche Kaiser und ganz Deutschland Belgien zujubelten. — Der Präsident des Abgeordnetenhauses Schollaert dankt im Namen aller Belgier dem deutschen Gesandten für dessen Worte und erklärt, die Belgier seien tief gerührt von dem schönen Gedanken der deutschen Kolonie, sie hier zu diesem glänzenden Festmahl zu vereinigen. Redner trinkt auf ein langes und glückliches Leben sowie eine glorreiche Regierung Kaiser Wilhelms, den er als einen Bürgen für die belgische Neutralität begrüße, und der, von seiner schweren Verantwortlichkeit tief durchdrungen, sich ganz der Wohlfahrt seines Volkes widme. Redner schließt mit den Worten: „Laßt uns voll die Ehre würdigen, die der Kaiser Belgien erwiesen hat, indem er uns durch ein mächtiges Panzerschiff seinen Gruß überbringen ließ. Ich bitte seinen hier anwesenden Vertreter, dem Kaiser unsre Anerkennung zu übermitteln. Unter seiner energischen und geschickten Leitung hat sich Deutschland in bewundernswertem Maße auf dem Gebiete des Handels und der Industrie entwickelt und vergrößert; seine Marine zählt zu den mächtigsten der Erde. Vor allem ist der Kaiser bestrebt, den Frieden aufrechtzuerhalten, und dies wird ihm ewig einen Anspruch auf Dankbarkeit der Menschheit geben."

V.

Die Kammern. (Zweite Tagung.)

19. Oktober. Die Deputiertenkammer nimmt ihre am 26. Juli abgebrochne Beratung über den geplanten Festungsgürtel Antwerpens wieder auf, wobei Versuche zur Verzögerung der Sache angestellt werden.

25. Oktober. Der Kriegsminister führt aus, Antwerpen müsse stets die nationale Zuflucht für Belgien bleiben. Sicher dürfe

Digitized by Google

Belgien Vertrauen zu den andern Mächten haben, aber seine Verteidigung müsse es selbst überwachen. Wenn es auf die Hilfe der Mächte rechne, müsse es ihnen eine sichere Operationsbasis darbieten können.

26. Oktober. Der Minister des Aeußern **de Favereau** weist auf die internationale Verpflichtung und die Verantwortlichkeit Belgiens gegenüber den Garantiemächten hin, die die Neutralität Belgiens gewährleisteten. Eine friedliche Rolle sei Belgien zugeteilt worden. Es müsse aber imstande sein, seine Neutralität zu verteidigen. Seine Armee müsse stark genug sein, etwaige Eindringlinge zurückzuweisen. Es sei möglich, daß der belgische Boden zum Schauplatz einer Völkerschlacht werde. „Wenn wir verstehn, unser Land mit Verteidigungsmitteln auszustatten, wie wir vorschlagen, wird die Kammer ihre Pflicht getan haben, andernfalls wird sie eine schreckliche Verantwortung auf sich laden.“ — Ministerpräsident **Graf Smet de Naeyer** erklärt, die gesamte Regierung schließe sich den von hohem Patriotismus zeugenden Worten des Ministers des Aeußern an.

9. November. Bei Forsetzung der Beratung über die Antwerpener Kreditvorlage richtet ein Sozialist heftige Angriffe gegen den König, dem er vorwirft, bei den Antwerpener Hafen- und Festungsbauten aus seiner konstitutionellen Rolle herausgegangen zu sein, indem er persönlich die Annahme der Vorlage empfohlen habe. Das Ministerium sieht sich genötigt, von der Forderung von 288 Millionen erheblich herunterzugehn. Von der Festungsvorlage werden die für Dendermonde und das linke Scheldeufer vorgeschlagnen Befestigungsbauten gestrichen.

23. November. Bei Fortsetzung dieser Erörterung weist **van der Velde** auf die herabgeminderten Forderungen der Regierung zurück und meint, daß eine Besetzung Belgiens das Zeichen zu einem europäischen Kriege sein werde. Die Neutralität Belgiens sei ein Unterpfand des Friedens und liege auch im Interesse der Garantiemächte, weshalb die sie betreffenden Verträge das größte Vertrauen verdienten. Eine Annexion, wegen deren die Befestigung Antwerpens gefordert werde, sei also nicht zu befürchten. Nicht die Befestigung Antwerpens, sondern eine Reorganisation des Heeres sei notwendig.

Niederlande.

I.

Neuwahlen.

21. Januar. In Amsterdam finden zwei Versammlungen, die eine der „Liberalen Union,“ die andre der „freisinnigen

Digitized by Google

Demokraten" statt, in denen beschlossen wird, bei den im Juni d. J. stattfindenden Wahlen zur zweiten Kammer gemeinschaftliche Sache gegen die Klerikalen zu machen. Als Folge des Wegfalls des bisherigen feindseligen Verhältnisses zwischen den Altliberalen und den Radikalen wird gehofft, die vor vier Jahren an die Klerikalen verlorne Herrschaft zurückzuerobern.

28. Juni. Die Neuwahlen zur zweiten Kammer fallen auf 25 Katholiken, 15 orthodoxe Protestanten, 24 Linksliberale, 10 Rechtsliberale, 8 Mitglieder von der Partei der historischen Christen, 11 Liberaldemokraten, 7 Sozialisten, insgesamt 52 Antiministerielle und 48 Ministerielle. In allen größern Städten, Amsterdam, Rotterdam, Haag, Utrecht, Arnheim, erobern die Liberalen die Sitze, die 1901 in die Hände der Klerikalen gefallen waren, glänzend zurück. Es ist in der parlamentarischen Geschichte Hollands zum erstenmal, daß Liberale und Sozialdemokraten gemeinschaftliche Sache gemacht haben, da erstere die schwarze Gefahr für viel verhängnisvoller betrachteten als die rote, während bei letzteren der Haß gegen das Ministerium Kuyper, der die Ausstandsgesetze gegen Eisenbahnbedienstete geschaffen hatte, das Uebergewicht über den Abscheu vor dem Kapital behält.

II.
Ministerium.

29. Juni. Infolge des Ausfalls der Neuwahlen zur zweiten Kammer bittet das seit dem 31. Juli 1901 im Amte befindliche Ministerium Kuyper um Entlassung.

14. August. Nach vielen Schwierigkeiten kommt ein neues Ministerium unter dem Vorsitze von **de Meester** zustande, es hat jedoch keine bestimmte Kammermehrheit hinter sich.

III.
Die Kammern.

19. September. Die neue Tagung der Generalstaaten wird durch eine Thronrede der Königin eröffnet. Darin sagt sie:

Die Lage des Landes und seiner Kolonien sei befriedigend. Die wirtschaftliche Lage auf Java habe sich gebessert; auf Borneo sei der Widerstand der Mitglieder der Dynastie des Sultans gebrochen, und die militärische Aktion im Süden von Celebes sei vorläufig von Erfolg gekrönt gewesen. Die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten seien nach wie vor freundschaftlich, die Beendigung der Feindseligkeiten in Ostasien habe der Königin besondre Freude bereitet. Unter den angekündigten Vorlagen befindet sich eine, betreffend militärischen Vorbereitungsdienst der Jugend, durch den das ganze Volk vorbereitet werden soll, die Waffen zu tragen, sodann eine

Digitized by Google

Vorlage betreffend zwangsmäßige Kranken-, Alters- und Invalidenversicherung. Die finanzielle Selbständigkeit der indischen Kolonien soll erweitert werden. Schließlich wird eine Revision der Verfassung in der Richtung vorgeschlagen, daß der Gesetzgebung die Möglichkeit zu einer Abänderung des Wahlrechts gegeben wird.

22. September. Der Finanzminister sieht bei der Vorlage des Budgets für das Finanzjahr 1906 ein Defizit von 11311925 Gulden voraus und macht einen Vorschlag, der Kapital- und der Einkommensteuer 10 Cents zuzuschlagen. Das Budget für Niederländisch-Indien weist bei einem Gesamtbetrage von 160 Millionen einen Fehlbetrag von 10 Millionen Gulden auf.

10. November. In der Rede zur Eröffnung der Staatskommission für die Revision der Verfassung hebt der Minister des Innern hervor, die Aufgabe der Kommission erstrecke sich auf die Prüfung von Abänderungen der Verfassung, die sich auf die Zusammensetzung der ersten Kammer, die Proportionalvertretung, die Legislaturperiode und die Entschädigung der Mitglieder der Generalstände beziehn.

16. November. Die zweite Kammer genehmigt den Vertrag über das Niederlassungsrecht von Deutschen und Niederländern in Holland und Deutschland.

22. November. In der zweiten Kammer wird das indische Budget behandelt. Die Abgeordneten kritisieren in scharfer Weise das Fehlen größerer Maßnahmen zugunsten der notleidenden Bevölkerung Javas. Jonkheer de Stuers richtet einen heftigen Angriff gegen die Militärbehörden, die ohne jede Notwendigkeit sogenannte Expeditionen inszenierten, wobei Tausende von Eingebornen den Tod fänden. — Bos befürwortet die Politik der offnen Tür zur Erhaltung der Sicherheit gegenüber den Nachbarmächten, die durch das Schutzzollsystem zur Ausdehnungspolitik gezwungen seien.

11. Dezember. In der Kammer erklärt van Wyck, daß die Frage einer Vereinigung mit Belgien noch nicht zur Besprechung reif sei. Sie müsse durch eine aus Holländern und Belgiern zusammengesetzte parlamentarische Kommission vorbereitet werden.

IV.
Kolonien.

Im Januar. Die holländischen Truppen auf Sumatra überfallen und töten den Sultanprätendenten von Atchin im nordöstlichsten Teile der Insel.

Im März. Die holländischen Truppen machen in dem von den Batak-Stämmen bewohnten Norden von Sumatra erhebliche Fortschritte. — Im Süden der Insel Celebes, bei Gowa an der Meeresstraße von Makassar, bricht ein Aufstand gegen die niederländische Herrschaft aus.

Im September. Durch die Eroberung von Palopa im Norden der Bucht von Boni wird das 562 geographische Geviertmeilen umfassende Sultanat

Digitized by Google

Luwu in Mitte der Insel Celebes nebst seinen Vasallenstaaten der niederländischen Herrschaft unterworfen.

Im Oktober. Bei Gowa auf Celebes finden wieder heftige Kämpfe mit den Eingebornen statt.

Luxemburg.

11. November. Der Großherzog Adolf, geb. 1817, der 1866 gegen eine Geldentschädigung auf das seit 1839 von ihm regierte Herzogtum Nassau zugunsten Preußens verzichtet, seit 1890 das bis dahin mit den Niederlanden verbundene gewesne Großherzogtum Luxemburg regiert, seit 1902 seinen einzigen Sohn Wilhelm mit der Regentschaft betraut hatte, stirbt in Schloß Hohenburg bei Tölz in Oberbayern. Ihm folgt als Großherzog der Sohn, der mit einer portugiesischen Prinzessin fünf Töchter hat.

Dänemark.

I.

Ministerium Christensen.

6. Januar. Der Kriegsminister Madsen tritt infolge seines Streits mit dem Finanzausschusse des Folkethings, der die Kredite zum weitern Ausbau der Landbefestigung Kopenhagens nicht bewilligen will, zurück. Infolgedessen bittet das ganze Ministerium Deuntzer, das seit dem 23. Juli 1904 im Amte ist, um Entlassung, worauf ein Ministerium Christensen ernannt wird. Dessen sämtliche Mitglieder gehören dem Zentrum oder dem rechten Flügel der Reformpartei der Linken an und sind mit Ausnahme des Ministers des Aeußern Mitglieder des Folkethings.

II.

Reichstag.

17. Januar. Im Folkething erklärt der neue Ministerpräsident **Christensen,** das Ministerium sei ein ausgeprägtes Ministerium der Linken; es vertrete aber keine einseitigen Interessen und wünsche eine Zusammenarbeit mit allen, die das Wohl des Volkes und des Landes wollen. Als die wichtigsten Punkte des Programms nennt Christensen die Durchführung des vorliegenden Regierungsentwurfs über das allgemeine Wahlrecht zur Gemeindevertretung und die Ordnung des Landesverteidigungswesens auf der Grundlage der Neutralität des Landes sowie eine Abänderung der Wahlkreisordnung bei den

Digitized by Google

Folkethingwahlen. — Darauf schließen sich die Führer der Linken-Reformpartei und der Gemäßigten dem Ministerpräsidenten an.

18. Januar. Das Folkething verwirft eine Tagesordnung für Herabsetzung der Ausgaben für die Landesverteidigung und spricht dem Ministerium sein Vertrauen aus.

2. Oktober. Dem wieder eröffneten Reichstage wird der Rechnungsabschluß für 1904/1905 vorgelegt, der einen Fehlbetrag von 7,9 Millionen Kronen aufweist.

10. Oktober. Bei der Budgetberatung im Folkething führt der Abgeordnete Nielsen aus: Der deutsche und der englische Flottenbesuch im vergangnen Sommer dürfe nicht übersehen werden; er habe für Dänemark die Notwendigkeit einer Politik nach außen dargelegt, die unabweislich auf Neutralität begründet sei; er habe ferner gezeigt, daß Deutschland und England auf Freundschaft mit Dänemark großen Wert legen, die dieses gern erwidern wolle. Bevor aber ein Freundschaftsverhältnis zwischen Dänemark und Deutschland in rechter Weise sich ausbilden könne, müsse eine Aenderung in der Politik im nördlichen Schleswig erfolgen und die Optantenfrage gelöst werden. Im dänischen Volke würde es mit Freude begrüßt werden, wenn es sich zeigte, daß die wachsende Freundschaft zwischen Dänemark und Deutschland eine Aussicht auf zufriedenstellende Lösung dieser Fragen böte. — Der Minister des Auswärtigen Graf Raben-Levetzau erklärt, in den Dänemark angrenzenden Ländern hätten sich in diesem Jahre Ereignisse von großer politischer Tragweite abgespielt und hätten auch der dänischen Regierung Anlaß zu ernsten Erwägungen gegeben. Das Bestreben der Regierung sei immer darauf ausgegangen, an den guten Beziehungen zu andern Staaten festzuhalten; er wolle hoffen, daß dies gelungen sei, und er glaube im besondern aussprechen zu können, daß das Verhältnis Dänemarks zu seinem südlichen Nachbar sich gebessert habe; er wolle hoffen und wünschen, daß dieses gute Verhältnis bald gute Früchte trage.

22. Oktober. Der Minister Christensen spricht sich im Folkething also aus: Die äußern Ereignisse, die sich in diesem Sommer vollzogen, haben mich in hohem Grade in dem Glauben bestärkt, daß es notwendig für uns ist, so große Opfer zur Wahrung unsrer Neutralität zu bringen, daß unsre Nachbarn sehen können, wie es nur unser Wunsch ist, unsre Neutralität zu behaupten. Und das erreichen wir nicht durch eine Grenzwache oder durch ein paar Patrouillenboote. Ich glaube nicht an die Zeitungsberichte, daß die Engländer daran gedacht haben, 100000 Mann auf der jütischen Halbinsel zu landen, um gegen den Kieler Kanal zu rücken; aber es ist gar nicht unmöglich, daß eine Westmacht

Digitized by Google

in einer gegebnen Lage darauf Bedacht nimmt, ein solches Truppenkorps zu einem solchen Zweck zu landen. Wenn diese Truppen z. B. bei Esbjerg ans Land gingen, was glauben Sie wohl, was Deutschland dann von unsrer Neutralität halten würde, wenn wir uns darauf beschränkten, mit einer Grenzwacht anzutreten? Wenn wir dagegen mit einer Stärke von etwa 50 000 Mann zur Stelle sind, und das können wir, so werden die Betreffenden sich vielleicht bedenken, ans Land zu gehn, und wir würden auf jeden Fall ernsthafte Bestrebungen machen können, um unsre Neutralität zu bewahren. (Esbjerg liegt an der Westküste Jütlands, gegenüber der Insel Fanö.)

III.
Auswärtiges.

21. und 22. Juli. Besuch eines deutschen Geschwaders unter dem Großadmiral v. Köster in Kopenhagen.

31. Juli bis 3. August. Der deutsche Kaiser wird in Kopenhagen von der königlichen Familie und der Bevölkerung sehr freundlich empfangen.

3. September. Ehe die englische Flotte die deutschen Ostseehäfen anläuft, stattet sie einzelnen dänischen Küstenplätzen einen Besuch ab, so der Stadt Esbjerg. Bei dem zu Ehren des englischen Geschwaders veranstalteten Bankett wird von dem dänischen Kommandeur Bluhme eine Begrüßungsrede gehalten, in der er sagt:

Es ist nun fast ein Jahrhundert her, daß eine große englische Flotte zu uns kam. Das war im Jahre 1807. Aber damals kam sie nicht in Freundschaft, sondern mit Eisen und Blut. Sie bombardierte unsre Hauptstadt, vernichtete unsre Arsenale und nahm unsre ganze Flotte mit, die bis dahin die mächtigste in der Ostsee gewesen war. Dies war der erste empfindliche Stoß, den unser altes Königshaus, das älteste in Europa, erhielt. Die Zeit hat unsre Empfindungen aus jenen Tagen gegen England gemildert, und wir wünschen, mit dem großen und edeln englischen Volk in enger geistiger, sozialer und kommerzieller Verbindung zu leben. Vor nur wenig Jahren besuchte eine andre große Flotte von einem andern mächtigen Staat unser Land. Das war die deutsche Flotte. Ein halbes Jahrhundert nach dem englischen Angriff auf unser Land kam auch Deutschland mit Eisen und Blut und nahm uns einen so großen Teil unsers Landes und Volkes, daß unser Land eines der kleinsten wurde. Wir sind nur eine kleine Nation, aber wir lieben unser Land, unsre Nationalität und unsre Unabhängigkeit, die wir mit allen Mitteln aufrecht erhalten wollen; aber wir wissen, daß es das beste ist, uns streng neutral zu halten und nie daran zu denken, uns in Meinungsverschiedenheiten der europäischen Großmächte zu mischen. . . . Wie gegen England, so hat die Zeit auch unsre Empfindungen gegen Deutschland gelindert, und wir wünschen nun offne und unzweideutige Freundschaft mit dem großen und hochkultivierten deutschen Volk.

Digitized by Google

10. September. Zu Ehren der englischen Admirale findet auf Schloß Amalienborg eine Festtafel statt. Der Schriftsteller Brandes führt in „Politiken" aus, Dänemark täte am besten, sich in eine englische Schutzherrschaft zu begeben, worauf aber in der Presse verlangt wird, Dänemark solle seine Existenz als unabhängiger, friedlicher Staat fortsetzen.

Schweden und Norwegen.

I.

Streit unter den vereinigten Reichen.

18. Januar. Eröffnung des schwedischen Reichstags. In der Thronrede wird hervorgehoben, die Verhandlungen über die Einführung je eines besondern Konsulatswesens für Schweden und für Norwegen seien so weit vorgeschritten, daß man erwarte, das Ergebnis dem Reichstage in nächster Zeit vorlegen zu können. Ein Entwurf über die Ausdehnung des Stimmrechts zu den Wahlen zur zweiten Kammer, der mit dem im vergangnen Jahre vorgelegten Entwurfe nahezu übereinstimmt, werde auch in diesem Jahre vorgelegt werden.

8. Februar. Im schwedischen Amtsblatte zu Stockholm werden die Protokolle über die Verhandlungen veröffentlicht, die zwischen dem schwedischen und dem norwegischen Minister bezüglich der Trennung des gemeinsamen Konsulatswesens stattgefunden haben.

Aus diesen Protokollen ergibt sich, daß der norwegische Minister den ihm vom schwedischen Minister gemachten Vorschlag betreffend gleiche Gesetze für die Regelung der Beziehungen zwischen dem Minister des Auswärtigen und den Gesandtschaften einerseits und zwischen den Konsulardirektionen und den Konsuln andrerseits nicht annehmen wollte. Infolgedessen hat der König entschieden, daß die Verhandlungen abzubrechen seien. Dieser Beschluß war im schwedischen und im norwegischen Staatsrat gefaßt worden, und der König traf folgende Verfügung: Ich finde, daß ich unter den gegenwärtigen Umständen keine andre Entscheidung treffen kann, als dem Vorschlage des Ministers des Aeußern beizustimmen. „Ich kann mich aber nicht enthalten, meinen beiden Völkern meinen warmen Wunsch auszusprechen, daß die beiden seit einem Jahrhundert vereinigten Königreiche niemals zulassen, daß irgendwelche Meinungsverschiedenheiten der Union selbst schaden, denn diese ist der sicherste Schutz der Unabhängigkeit, der Sicherheit und der Wohlfahrt der skandinavischen Halbinsel." — Die norwegische Abteilung des Staatsrats hat hinzugefügt, sie habe sich erlaubt, dem Könige von dieser Verfügung abzuraten.

Im norwegischen Storthing teilt der Staatsminister Hagerup mit, daß die Verhandlungen mit Schweden über das Konsulatswesen gescheitert seien, und fügt hinzu:

Digitized by Google

Wir sind enttäuscht darüber, daß diese Verhandlungen ergebnislos geblieben sind. Die Lage, die dadurch geschaffen ist, ist ernster Art, und die Regierung ist von dem lebhaften Wunsche beseelt, das friedliche Verhältnis und gute Einvernehmen zwischen beiden nahe verwandten Nachbarvölkern zu bewahren, das gleich wichtig für beide ist. Aber der jetzige Zustand ist unhaltbar und wird nicht fortdauern können, ohne jenes Verhältnis in Gefahr zu bringen. Unsre Aufgabe muß es daher sein, zu erreichen, daß die Bedingungen dafür, daß Norwegen die staats- und völkerrechtliche Stellung einnimmt, die ihm als souveränes Reich zukommt, ganz und ohne Einschränkung durchgeführt werden. Kann diese Aufgabe nicht innerhalb des Rahmens der bestehenden Staatsverbindung zwischen Norwegen und Schweden gelöst werden, so muß in Erwägung gezogen werden, daß eine neue und freiere Form für ein solches Zusammenwirken zwischen beiden Völkern festgesetzt werde.

1. März. Das seit dem 21. Oktober 1903 im Amte befindliche norwegische Ministerium Hagerup bittet wegen Meinungsverschiedenheiten in seiner Mitte um Entlassung.

2. März. Der mit der Vertretung des Königs betraute Kronprinz Gustav Adolf richtet an den Vorsitzenden des Ausschusses, an den das norwegische Storthing die Protokolle über die Frage der Trennung des gemeinsamen Konsulatswesens gewiesen hat, einen Brief mit dem Vorschlage, neue Verhandlungen mit Schweden auf breiterer Grundlage zu beginnen.

4. März. Der Ausschuß des norwegischen Storthings entscheidet über folgende Grundlage für die weitere Behandlung in der Konsulatsangelegenheit: „In der gegenwärtigen Storthingsession soll über eine Gesetzesform Beschluß gefaßt werden, betreffend Einrichtung eines eignen norwegischen Konsulatswesens und die Hauptzüge der hierzu erforderlichen Organisation. Der Zeitpunkt für das Inkrafttreten des Gesetzes wird nach näherer Verhandlung mit der neuen Regierung festgesetzt, doch darf dieser Zeitpunkt nicht später als 1. April 1906 sein. Sobald dieser Beschluß vom Storthing angenommen ist, hat die Regierung das mit Schweden gemeinsame Konsulatswesen zu kündigen."

5. März. Ein neues norwegisches Ministerium mit dem bisherigen Finanzminister Michelsen an der Spitze wird gebildet.

15. März. Im norwegischen Storthing erklärt der Ministerpräsident Michelsen, die jetzige Regierung sei gebildet worden, um das verfassungsmäßige Recht Norwegens, die Ordnung des Konsulatswesens, durchzuführen. Das norwegische Volk habe keinen höhern Wunsch, als in Frieden und gutem Einvernehmen mit allen Völkern leben zu können und nicht zum wenigsten mit dem schwedischen Nachbarvolke, um seine ganze Nationalkraft einsetzen zu können zur Entwicklung seiner materiellen Hilfsquellen. Die Regierung sei überzeugt, daß der einzige unbeugsame Wille des norwegischen Volkes

Digitized by Google

sein Recht in Uebereinstimmung mit der Verfassung zur Geltung bringen und zum Ziele führen werde. — Hierauf spricht der Präsident des Storthings die Ueberzeugung aus, daß das Storthing der Regierung die Kräfte zur Durchführung der schweren und großen Aufgabe leihen werde.

5. April. Der Kronprinz-Regent gibt in einem gemeinsamen Staatsrat eine Erklärung ab, in der er die Staatsräte beider Königreiche auffordert, unverzüglich und ohne an frühern Gesichtspunkten festzuhalten, freie und freundschaftliche Verhandlungen über die neue Ordnung aller gemeinsamen Angelegenheiten wieder aufzunehmen auf der Grundlage, daß vollständige Gleichstellung für beide Länder gesucht und verwirklicht werden müsse. Der Weg, auf dem man mit gutem Willen von beiden Seiten zu einer alle Parteien befriedigenden Lösung gelangen könne, sei folgender: Ein gemeinsamer Minister des Aeußern, Schwede oder Norweger, der beiden Königreichen oder einer gemeinsamen Institution verantwortlich ist; besondre Konsuln für jedes Königreich mit der Maßgabe, daß die Konsuln bezüglich aller Angelegenheiten, die die Beziehungen zu den auswärtigen Mächten betreffen, dem Ministerium des Aeußern unterstehn.

12. April. In beiden Kammern des schwedischen Reichstags bringen Mitglieder aller Parteien, mit Ausnahme der sozialdemokratischen, den Antrag ein, der Reichstag solle seine Zustimmung zu der jüngst vom Kronprinzen-Regenten abgegebnen Erklärung bezüglich neuer Verhandlungen über die Unionsfragen erklären. Die der zweiten Kammer angehörigen Antragsteller betonen, die Erklärung des Kronprinzen habe unter den Freunden der Union lebhafte Befriedigung hervorgerufen, und die neuen Verhandlungen würden eine entscheidende Bedeutung für die Union haben.

13. April. Das Abschiedsgesuch des seit vielen Jahren im Amte befindlichen schwedischen Ministeriums Boström wird bewilligt und der Staatsrat Ramstedt zum Ministerpräsidenten ernannt.

25. April. In gemeinsamer Sitzung der Staatsräte beider Königreiche wird ein Gutachten der norwegischen Minister über obige Aufforderung des Kronprinzen vorgetragen. Darin wird gesagt, sie wollten auf eine solche Verhandlung nicht eingehn, so lange nicht der norwegische Beschluß betreffend die Schaffung eines eignen, vom gemeinsamen Minister des Aeußern unabhängigen Konsulatswesens vom Könige genehmigt und Gesetz geworden sei. Hierauf erklärt der schwedische Staatsminister Ramstedt im Namen des schwedischen Ministeriums die norwegischen Bedingungen für absolut unannehmbar, weil unvereinbar mit den unionellen

Digitized by Google

Grundbedingungen und dem seit neunzig Jahren bestehenden Unionskontrakt, der „Reichsakte."

23. Mai. Der norwegische Reichstag nimmt einstimmig das Konsulatsgesetz an.

27. Mai. Im Schlosse zu Stockholm hält König Oskar eine Sitzung des norwegischen Staatsrats ab, in der er die Genehmigung des Gesetzes über das norwegische Konsulatswesen ablehnt, weil die Gemeinsamkeit des Konsulatswesens beider Länder verfassungsmäßig nur durch gemeinsame Uebereinkunft wieder aufgehoben werden könne. Hierauf sprechen sich die Mitglieder im Sinne ihres Abschiedsgesuchs aus, worauf der König antwortet, da es klar sei, daß jetzt keine andre Regierung gebildet werden könne, nehme er das Abschiedsgesuch nicht an. Die Mitglieder des Staatsrats beharren auf ihrem Gesuche, weil keiner von ihnen einen Beschluß gegenzeichnen will, den sie als offenkundig schädlich für das Reich ansehen. Eine Zurückweisung eines von der Regierung einstimmig beschlossenen Ansuchens, betreffend ein norwegisches Gesetz, das vom Storthing einstimmig angenommen worden ist, würde eine Bedrohung der Souveränität des Reiches in sich schließen und der Ausdruck einer persönlichen Königsgewalt sein, die dem Grundgesetz und der konstitutionellen Praxis widerstreite.

29. Mai. Der König hält in einem Schreiben an den norwegischen Minister Michelsen an allem fest, was er über sein verfassungsmäßiges Recht gesagt habe.

II.

Trennung beider Reiche.

7. Juni. Nachdem infolge der Haltung des Königs Oskar die norwegischen Minister zurückgetreten sind, erklärt das norwegische Storthing: Da der König sich außerstande erklärt, dem Lande eine neue Regierung zu verschaffen, und da die konstitutionelle Königsmacht somit außer Wirksamkeit getreten ist, so ermächtigt das Storthing die Mitglieder des heute abgetretenen Staatsrats bis auf weiteres, als die norwegische Regierung, die dem König zustehende Macht auszuüben in Uebereinstimmung mit der Verfassung Norwegens und den geltenden Gesetzen mit den Aenderungen, die dadurch notwendig werden, daß die Vereinigung mit Schweden unter einem König als Folge davon aufgelöst ist, daß der König aufgehört hat, als norwegischer König zu fungieren. — Die bisherigen Staatsräte nehmen diese Aufgabe an, worauf das Storthing in einer Adresse auch dem Könige

Digitized by Google

klarlegt, daß er aufgehört habe, norwegischer König zu sein, und daß die 1814 eingegangne und schon von Anfang an seitens beider Völker verschieden aufgefaßte Union, wenn sie auch anfangs das Glück beider Völker gefördert habe, letzthin in Schweden in einer Weise aufgefaßt sei, in der Norwegen eine Kränkung seiner Selbständigkeit und nationalen Ehre sehen müsse. Aber über der Union stehe das norwegische wie für Schweden das schwedische Vaterland. Das norwegische Volk habe übrigens keinen höhern Wunsch, als in gutem Verhältnis mit allen und nicht zum wenigsten mit dem Volke Schwedens und der Dynastie zu leben, unter deren Leitung unser Land trotz vieler und bitterer Unionsstreitigkeiten ein so bedeutendes geistiges und materielles Wachstum erfahren habe. Als Zeugnis dafür, daß die Arbeit und der Kampf des norwegischen Volks für die volle Selbständigkeit des Vaterlands nicht in irgendwelcher Mißstimmung gegen das Königshaus oder das schwedische Volk begründet gewesen und keine Bitterkeit gegen einen von diesen hinterlassen hat, ersucht das Storthing um „Eurer Majestät Mitwirkung, daß einem Prinzen aus Eurer Majestät Haus gestattet wird, unter Aufgabe seines Erbrechts an den Thron Schwedens die Wahl zum Könige von Norwegen anzunehmen."

Das Storthing beschließt ferner eine Ansprache an das norwegische Volk, in der es heißt: „Wenn der Gang der Entwicklung, der mächtiger war als die Wünsche und der Wille der Einzelnen, die Schritte gefordert hat, die das Storthing getan hat, so ist es unsre sichre Hoffnung, daß das norwegische Volk das Glück haben werde, in Frieden und gutem Einvernehmen mit allen Völkern, und nicht zum wenigsten mit dem schwedischen, zu leben, mit dem wir durch so viele natürliche Bande verbunden sind."

8. Juni. Der König protestiert gegen diese Wendung und lehnt den Empfang einer Abordnung des norwegischen Storthings, die jene Adresse überreichen will, ab, weil das Storthing einen „revolutionären Schritt und Aufruhr gegen seinen König" unternommen habe.

9. Juni. Auch im schwedischen Staatsrate wird das revolutionäre Vorgehn als „eine schwere Verletzung der Rechte Schwedens" bezeichnet.

13. Juni. Der König legt in einem Schreiben an das norwegische Storthing seinen rechtlichen Standpunkt dar, wonach er vor die Lage gestellt sei, „entweder selbst die Reichsakte brechen zu müssen, auf die ich den Eid abgelegt habe, oder mich dem auszusetzen, daß ich ohne Ratgeber dastehe." Da habe es für ihn keine Wahl gegeben.

Digitized by Google

14. Juni. Der König dankt dem schwedischen Volke für die vielen Beweise der Teilnahme für die Wunde, die Staatsrat und Storthing Norwegens durch ihren Bruch „der beschwornen heiligen Gesetze“ ihm beigebracht hätten.

19. Juni. Das norwegische Storthing beantwortet obiges Schreiben des Königs mit dem Hinweis darauf, daß das Geschehene „das notwendige Ergebnis der unionspolitischen Begebenheiten der letzten Zeit“ sei und sich nicht rückgängig machen lasse. Ohne Grund werde in Schweden das Verfahren des norwegischen Storthings als kränkend für Schweden angesehen. Das Geschehene bilde aber nur „ein notwendiges Verfechten der verfassungsmäßigen Rechte Norwegens.“ Hoffentlich werde sich ein gutes Verhältnis beider Völker entwickeln, das Norwegens wünsche dies „von ganzem Herzen.“

20. Juni. Der schwedische Reichstag wird zu einer außerordentlichen Tagung vom König eröffnet, der in einer Thronrede Einsprache gegen das Verhalten Norwegens erhebt, aber von Zwangsmaßregeln absieht, da „die Union die Opfer nicht wert“ sei.

21. Juni. Die Regierung legt dem schwedischen Reichstage den Entwurf eines die Auflösung der Union vorbereitenden Gesetzes vor.

25. Juli. Der Ausschuß dieses Reichstags beantragt Aenderungen des Gesetzentwurfs, namentlich bestimmte an Norwegen zu stellende Forderungen.

3. August. Ein an die Stelle Ramstedts getretenes Ministerium Lundeburg schließt den schwedischen Reichstag, nachdem dessen Präsident die Lage als fortdauernd ernst bezeichnet hat.

13. August. Der Tag der Volksabstimmung des norwegischen Volks wird in ganz Norwegen als ein Festtag behandelt. Es werden 468000 Stimmen für und 184 gegen die Trennung von Schweden abgegeben.

25. September. Bevollmächtigte Schwedens und Norwegens, seit dem 31. August in Karlstad, Hauptstadt des schwedischen Wermlands, zu gemeinsamen Beratungen versammelt, einigen sich über einen Entwurf zu einem Uebereinkommen zwischen beiden Ländern. Darin ist bestimmt:

Auf beiden Seiten des südlichen Teiles der Grenze zwischen beiden Reichen wird eine neutrale Zone von fünfzehn Kilometern Breite auf jeder Seite errichtet. In die neutrale Zone sind die Inseln und die Schären eingeschlossen, aber nicht die Teile des Meeres selbst mit seinen Buchten, die innerhalb der Grenzlinie der Zone fallen. Befestigungen, Kriegshäfen sowie für das Heer bestimmte Vorratsniederlagen dürfen nicht beibehalten oder solche neu innerhalb der neutralen Zone angelegt werden. Diese Bestimmungen gelten jedoch nicht für den Fall, daß die Reiche

Digitized by Google

einander gegen einen gemeinsamen Feind beistehn; auch sind sie, wenn eines der Reiche mit einer dritten Macht in Krieg verwickelt wird, nicht bindend für dieses Reich hinsichtlich seines Zonengebiets oder für das andre Reich, soweit die Behauptung seiner Neutralität in Frage kommt. Auf der Grundlage dieser Bestimmungen sollen die Befestigungen, die sich innerhalb der Zone befinden, niedergelegt werden.

2. Oktober. Nachdem die Wahlen zur schwedischen zweiten Kammer mehr im Sinne der linken Seite ausgefallen sind, wird der schwedische Reichstag vom Könige mit einer Thronrede eröffnet.

10. Oktober. Das norwegische Storthing genehmigt den obigen in Karlstad ausgearbeiteten Entwurf eines mit Schweden zu schließenden Abkommens, worauf der Minister Michelsen die Session schließt.

12. Oktober. Die feierliche Eröffnung des neuen norwegischen Storthings erfolgt in Christiania durch den Minister Michelsen, der in seiner Rede sagt: „Das neu zusammentretende Storthing wird in erster Linie seine Aufmerksamkeit auf die Arbeiten zur Errichtung und Befestigung des neuen Norwegens zu lenken haben. So werden die Vertreter der Nation nun das Unabhängigkeitswerk zu vollziehen haben, indem sie Beschlüsse fassen, die es voraussetzt und notwendig macht. Norwegen wird jetzt offiziell in die Reihe der absolut unabhängigen Staaten eintreten und seine diplomatische und konsularische Vertretung zu ordnen haben."

16. Oktober. Die dem schwedischen Reichstage vorgelegten Gesetzentwürfe werden von beiden Kammern angenommen. Sie betreffen Aufhebung der Reichsakte seitens Schwedens nach der Richtung, daß die Regierung Norwegen als einen von Schweden getrennten Staat unter der Bedingung anerkennt, daß dem sogenannten Karlstader Uebereinkommen die Form eines regelrechten Abkommens verliehen werde, sowie die Aufhebung der geltenden Bestimmungen über die Unionszeichen in der schwedischen Flagge.

19. Oktober. Die Kammern des schwedischen Reichstags treten zu ihrer feierlichen Schließung zusammen. Die beiden Präsidenten bringen dem Könige die Glückwünsche der Kammern dar. Beide Redner nehmen Bezug darauf, daß die Union nun gebrochen sei, und sprechen aus, daß Schweden dennoch ohne Mißtrauen in die Zukunft sehe. Der Präsident der zweiten Kammer betont namentlich, daß die Zeitgenossen einstimmig König Oskar die Ehre für die friedliche Lösung des Streits gegeben hätten. Ministerpräsident Lundeberg verliest den Beschluß des Reichstags, worauf der König eine der Lage entsprechende Thronrede hält.

27. Oktober. Im norwegischen Reichstage wird ein Abschiedsschreiben des Königs Oskar verlesen, in dem es heißt: „Nachdem ich im Namen des schwedischen Volkes Norwegen als

Digitized by Google

einen vollständig von Schweden getrennten Staat anerkannt habe, benachrichtige ich Sie, daß ich beschlossen habe, auf die Krone Norwegens zu verzichten, die mir trotz meines guten Willens im Laufe der Jahre so viele bittere Sorgen bereitet hat."

4. November. In Schweden wird das liberale Ministerium Staaff eingesetzt.

Norwegen.

31. Oktober. Der Reichstag des nunmehr selbständigen norwegischen Reiches nimmt den Vorschlag der Regierung an, wonach diese ermächtigt wird, mit dem Prinzen Karl von Dänemark darüber zu verhandeln, daß er die Wahl als König von Norwegen unter der Voraussetzung annehme, daß das norwegische Volk durch eine Volksabstimmung seine Zustimmung zu dem Beschluß des Storthings und der Regierung gibt.

3. November. Die norwegische Regierung erläßt eine Ansprache an das norwegische Volk, in der sie dringend das Volk auffordert, sich dem Standpunkte des Storthings und der Regierung anzuschließen. Es heißt dort: „Es ist der einstimmige und bestimmte Rat der Regierung an das Volk, daß es an seiner jetzigen Verfassung festhält; so, wie sie sich entwickelt und unsern Verhältnissen und Bedürfnissen angepaßt hat, wird sie unsrer nationalen Arbeit am besten dienen. Die politische Freiheit eines Volkes beruht in erster Linie auf seinem verfassungsmäßigen Rechte, über sein eignes Schicksal zu verfügen, und auf der Reife des Volkes und seiner Fähigkeit, die Verfassung zu gebrauchen, weniger aber auf der Frage, ob sein Staatsoberhaupt König oder Präsident genannt wird. Die norwegische Verfassung ist die erste in der Welt. Keine Republik bietet ihren Bürgern größere Freiheiten."

13. November. Durch Volksabstimmung entscheidet das norwegische Volk über seine Staatsform. Die Frage lautet: „Ist der Stimmberechtigte einverstanden mit der vom Storthing der Regierung erteilten Vollmacht, den Prinzen Karl von Dänemark aufzufordern, sich zum König von Norwegen wählen zu lassen?" Es werden 259563 Stimmen mit „ja" und 62264 Stimmen mit „nein" abgegeben.

18. November. Das Storthing wählt auf Vorschlag des Präsidenten Berner den Prinzen Karl von Dänemark zum Könige. Der Präsident wird beauftragt, den Beschluß dem Könige Christian von Dänemark und dem Prinzen Karl mitzuteilen. — Am Abend geht folgendes Telegramm des Prinzen Karl ein: „Mit Er-

Digitized by Google

laubnis Seiner Majestät des Königs, meines erlauchten Großvaters, nehme ich die Wahl als König von Norwegen an, indem ich den Namen Hakon VII. annehme und meinem Sohne den Namen Olaf beilege. Meine Gemahlin und ich flehen Gottes reichsten Segen über das norwegische Volk herab. Wir wollen unser künftiges Leben seiner Ehre und seiner Größe weihen."

20. November. Die Abordnung des Storthings wird in Kopenhagen vom Könige Christian empfangen. Ihr Sprecher sagt, das norwegische Volk sei tief dankbar dafür, daß ihm das dänische Königshaus und Volk herzliches Einverständnis und Sympathie entgegengebracht habe, und darum sei es durchaus davon überzeugt, daß ein innerliches Vertrauensverhältnis von der ersten Stunde an zwischen König und Volk sich einstellen werde, wenn ein Prinz vom dänischen Königshause die Krone Norwegens trage.

Beim Besuche des Prinzen Karl bringt der Präsident des Storthings Gruß und Glückwunsch vom norwegischen Volke dar und gibt den Hoffnungen des Volkes auf ein glückliches Zusammenwirken zwischen König und Volk Ausdruck. König Hakon erwidert u. a.: Wie es Ihnen bekannt sein wird, geschah es auf mein Verlangen, daß die vor kurzem abgeschlossene Volksabstimmung stattfand. Ich wollte die Sicherheit dafür haben, daß es ein Volk war und nicht eine Partei, das mich zum König wünschte, da meine Aufgabe vor allem sein muß, zu sammeln und nicht zu zersplittern. Mein Leben werde ich dem Wohle Norwegens weihen, und das ist meiner Gemahlin und mein inniger Wunsch, daß das Volk, das uns gewählt hat, durch Zusammenwirken mit uns nach diesem großen Ziel streben wird. Und mit vollem Vertrauen kann ich dann zu meinem Wahlspruch nehmen: Alles für Norwegen!

25. November. In Begleitung des dänischen Panzerschiffs „Danebrog," der norwegischen Schiffe „Olfert" und „Geyser" sowie des deutschen Panzerschiffs „Braunschweig" mit dem Prinzen Heinrich von Preußen an Bord und des englischen Schiffs „Cesar" trifft König Hakon VII. nebst Gemahlin und Sohne Olaf auf der „Heimdal" in Christiania ein. Auf diesem Schiffe wird das Königspaar vom Minister Michelsen u. a. mit folgenden Worten begrüßt: „Fast sechshundert Jahre lang hat das norwegische Volk keinen eignen König gehabt. Niemals ist er ganz unser eigen gewesen, immer haben wir ihn mit andern teilen müssen; niemals hat er sein Heim unter uns gehabt. Das Land aber, wo das Heim ist, das wird auch das Vaterland. Heute ist es anders, heute kommt Norwegens junger König, um sein zukünftiges Heim in Norwegens Hauptstadt zu bauen, gewählt von einem freien Volke, um zusammen mit freien Männern an die Spitze des Landes zu treten."

Digitized by Google

27. November. Im Storthing leistet König Hakon den Eid auf die Verfassung mit folgenden Worten: „Ich gelobe und schwöre, der Regierung in Uebereinstimmung mit der Konstitution und dem Gesetz vorstehn zu wollen, so wahr mir Gott und sein heiliges Wort helfe."

Auf eine hieran sich schließende Ansprache des Reichstagspräsidenten antwortet der König: Bevor ich nach dieser feierlichen Handlung diesen Platz verlasse, begrüße ich die Mitglieder des Storthings als die Repräsentanten für Norwegens freies Volk. Wir wissen alle, welche hohe und ehrenvolle Stellung das Storthing in Norwegens Verfassung und in den Herzen aller Norweger einnimmt. Im Ernst und im Jubel hat das norwegische Volk sich immer fest an das Storthing angeschlossen. Es wird meine größte Freude sein, im Zusammenwirken mit dem Storthing und in Uebereinstimmung mit dem Grundgesetz all meinen Willen, alle meine Kräfte einzusetzen, um dem Vaterlande zu seinem Frieden und zu seinem Glücke zu dienen. Es lebe das Vaterland!

28. Dezember. Norwegen betraut das Deutsche Reich mit der Vertretung seiner politischen Schiffahrtsinteressen in der Türkei

---

Schweiz.

20. Januar. Der Kanton Luzern beschließt, daß fernerhin die Mitglieder seiner Regierung nicht mehr vom Großrate des Kantons, sondern unmittelbar vom Volke gewählt werden sollen, wie dies schon bisher in allen Kantonen der deutschen Schweiz außer Bern der Fall ist.

26. Februar. Die Bevölkerung des Kantons Basel entscheidet sich in Volksabstimmung dahin, daß in Zukunft die gesetzgebende Behörde nach dem Grundsatze des verhältnismäßigen Wahlverfahrens gewählt werden soll.

20. März. In der eidgenössischen Volksabstimmung wird die Ausdehnung des Erfindungsschutzes von 1900 auf das chemische Verfahren angenommen. — Der Große Rat von St. Gallen verwirft einen Antrag auf Abschaffung der Todesstrafe. — Im Kanton Bern wird das Lehrlingsgesetz und das Gesetz über die Sonntagsruhe in Volksabstimmung angenommen.

22. März. Der Nationalrat genehmigt den Handelsvertrag mit dem Deutschen Reiche.

2. April. In Brieg (Wallis) wird der am 24. Februar gelungne Durchstich des Simplons gefeiert. Dabei hebt der Bischof von Sitten hervor, daß die römische Kirche jeden technischen Fortschritt begrüße, der dem Wohle der Menschheit dient.

24. Mai. Eine Konferenz der höhern Truppenführer zu Langnau im Emmentale einigt sich über alle wesentlichen Grundlagen einer neuen Militärorganisation.

Digitized by Google

29. Oktober. Die Wahlen zum Nationalrate, bei denen es sich überall um die Frage der Sozialdemokraten handelt, fallen gegen diese aus. Sie bringen nur einen Kandidaten durch, statt der bisherigen sechs. Die freisinnig-demokratische Mehrheit bleibt bestehn.

Osmanisches Reich.

I.

Mazedonien.

Anfang Januar. Die durch räuberische Banden hervorgerufne Unsicherheit nimmt große Ausdehnung an. Die Pforte stellt zur Unterdrückung der aufrührerischen Bewegung zehn Bataillone, namentlich an den Grenzen der Nachbarländer, auf.

18. Januar. Die Botschafter von Rußland, Oesterreich und Großbritannien überreichen der Pforte eine Denkschrift, in der sie die Annahme und Durchführung eines im Entwurfe beigefügten Reglements, betreffend die künftige Finanzgebarung in den mazedonischen Wilajets, im Sinne des Artikels 7 des Reformprogramms vom Februar 1903, das bisher nur zum geringsten Teile ausgeführt wurde, mit dem am nächsten 14. März beginnenden Finanzjahre verlangen.

Ende April. Die Vertreter der mazedonischen „innern Organisation" senden an die Konsuln in Monastir eine Denkschrift, in der sie die strengsten Maßregeln ankündigen gegen alle, die „das heilige Befreiungswerk" stören würden.

26. Oktober. Ein Verlangen der Botschafter der Mächte um gemeinsame Audienz beim Sultan wird abgelehnt.

13. November. Die Botschafter der Mächte in Konstantinopel einigen sich dahin, daß von ihnen gemeinsam der Pforte eine Note mit dem Charakter eines Ultimatums überreicht werden solle, in der alle ihre Forderungen zusammengefaßt werden, und der Sultan dahin verständigt werden solle, daß die Mächte, falls er nicht einlenke, entschlossen seien, eine „Flottendemonstration" in Szene zu setzen. Die Kriegsschiffe der Mächte sollten vor den Inseln an der kleinasiatischen Küste erscheinen, Truppen landen und verschiedne Aemter, in erster Linie Zollämter, besetzen. Die Forderungen gehn auf Unterstellung der Finanzverwaltung der drei mazedonischen Provinzen unter eine Kontrollkommission, ferner auf Annahme des von der Kommission vereinbarten und von den Botschaftern genehmigten Reglements, die Verlängerung der Vollmachten des Generalinspektors Hilmi Pascha und die Erneuerung der Verträge der an der Reorganisation der Gendarmerie beteiligten fremden Offiziere auf zwei Jahre.

Digitized by Google

16. November. Diese Note wird namens der Botschafter der sechs Mächte durch den österreichisch-ungarischen Botschafter überreicht. — Der Kongreß der mazedonischen Revolutionäre beschließt ein neues Statut.

14. Oktober. Die Pforte antwortet auf eine Note der Botschafter von Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Rußland, England, Frankreich und Italien vom 6. Oktober, sie habe bisher aufrichtig die Bestimmungen des Mürzsteger Programms von 1903 erfüllt und sehe daher mit Bedauern, daß die Mächte die Grenzen des aufgestellten Programms noch erweitern und ihm neue Bedingungen hinzufügen, die durch nichts gerechtfertigt sind und ohne Gewährung irgendwelchen Nutzens im Gegenteil angetan sind, Folgen nach sich zu ziehn, die das von allen so eifrig verfolgte Werk nur schädigen könnten.

20. Oktober. Die Pforte erhebt Verwahrung dagegen, daß die in Uesküb weilenden Bevollmächtigten der Mächte sich mit innern Angelegenheiten des Landes befaßten und damit die Rechte des Sultans verletzten.

22. November. Nachdem die Schiffe der großen Mächte schon bis zum Piräus gelangt sind, erteilt die Pforte auf das Ultimatum eine in allen Punkten ablehnende Antwort, unter dem Hinweis, daß Bulgarien den Berliner Vertrag nicht erfüllt habe.

24. November. Auf Anregung von Oesterreich lassen die Mächte den Regierungen in Belgrad, Sofia und Athen die Erklärung zukommen, sie möchten der geplanten Flottenkundgebung nicht die Deutung geben, als sei sie ein Zeichen für sie, auf eigne Faust vorzugehn. Sie möchten vielmehr, da Europa nunmehr selbst daran gehe, zur Herstellung geordneter Zustände in Mazedonien ernste Maßnahmen zu treffen, sich vollständig ruhig und neutral verhalten.

26. November. Ein Ersuchen der Pforte um Aenderung jener Forderungen wird von den Vertretern der Mächte abgelehnt. Die großmächtliche Flotte läuft, ohne die Landesflagge zu grüßen, in den Hafen von Mytilene ein und landet 400 Soldaten, die das Zollamt, das Telegraphenamt und einige Punkte der Stadt besetzen.

7. Dezember. Die Botschafter nehmen endlich den Vorschlag des Sultans an, daß einer mazedonischen Finanzkontrolle ein türkisches Mitglied zugeteilt werde.

Digitized by Google

II.
Arabien.

Im Juni. Die schon seit 1894 andauernde Bewegung unter den Arabern in Syrien, Mesopotamien und Arabien zur Abwerfung der türkischen Herrschaft führt in Jemen, dem südlichsten Teile Arabiens, zu einem Aufstande. Nach dem Uebergange türkischer Soldaten arabischen Ursprungs zu den Aufständischen gelingt diesen die Einnahme der Stadt Sana, der bedeutendsten in Arabia felix, wo Hamid-eddin sich zum Kalifen ausrufen ließ.

30. Juli. Der türkische Marschall Feizi Pascha schlägt die Aufständischen vollständig und besetzt die Gegenden um Sana.

19. August. Marschall Schakir Pascha schlägt die Aufständischen und besetzt eine Reihe von Befestigungen.

31. August. Sana, der Hauptsitz der Aufständischen, wird von den türkischen Truppen wieder erobert.

III.
Kreta.

23. März. Es beginnt ein Zuzug der mit der politischen Lage der Insel Unzufriednen nach Therisso, wo die Häupter der oppositionellen Parteien an die gegen sie entsandte europäische Gendarmerie einen Aufruf erlassen, in dem sie sagen, das Staatswesen scheine sich immer mehr vom nationalen Ziele zu entfernen, es müsse daher jedes Opfer für die Vereinigung mit Griechenland gebracht werden. Neben der Regierungspartei und der Partei der entschiednen Opposition entsteht eine „dritte Partei der Unabhängigen," die eine durchgreifende Aenderung der Verfassung auf einer der Verfassung des Königreichs Griechenland ähnlichen Grundlage erstrebt.

27. März. Der Präsident der provisorischen Nationalversammlung richtet an die Konsuln eine Ansprache, in der erklärt wird, daß das kretische Volk nach einem System, das beinahe Absolutismus sei, regiert werde und daher seine Vertreter zu einer allgemeinen Versammlung zusammenberufen habe, die die Vereinigung Kretas mit Griechenland ausspreche. Der Aufruf bringt den Dank gegen die Mächte zum Ausdruck und bittet in Erwägung der Forderungen der Zivilisation davon abzustehn, den gegenwärtigen Zustand mit Gewalt aufrecht zu erhalten. Die Nationalversammlung verkündige die Vereinigung mit Griechenland, mit Ausnahme der Teile der Insel, die im Jahre 1897 von den internationalen Truppen besetzt wurden und die von den europäischen Admiralen gegründete neutrale Zone bilden. Dagegen sagt der Oberkommissar, Prinz Georg von Griechenland, in einer Kundgebung an das kretische Volk, es möge ablassen von der „ungesetzlichen Bewegung," durch die „die nationale Sache" ernstlich gefährdet werde.

Digitized by Google

4. April. Die griechische Regierung verwirft in einem Schreiben an die Garantiemächte diese kretische Bewegung und erbittet von ihnen eine Unterstützung zur Herstellung der Ordnung auf der Insel.

10. April. Eine hauptsächlich aus Italienern bestehende Abteilung der europäischen Gendarmerie hat einen Zusammenstoß mit den Aufständischen.

15. April. Die Schutzmächte sagen in ihrer Antwort auf eine Denkschrift des Oberkommissars:

Die Mächte halten es für unmöglich, unter den gegenwärtigen Verhältnissen den politischen Status Kretas zu ändern. Sie erteilen die Zusicherung, daß keine von ihnen Kreta sich angliedern werde, und daß sie auch keiner andern Macht eine solche Angliederung gegen den Willen der kretischen Bevölkerung gestatten werden. Sie seien ferner übereingekommen, ihre Truppen auf der Insel um die Hälfte herabzusetzen, sobald die Ruhe hergestellt sein werde. Endlich seien sie erbötig, zwei erprobte Fachmänner zur Prüfung der wirtschaftlichen Lage und des Steuersystems Kretas zu entsende.

20. April. Der Oberkommissar eröffnet die Kammer und legt in seiner Rede die Schritte dar, die er behufs Herbeiführung der Vereinigung Kretas mit Griechenland bei den Garantiemächten getan. Die von Therisso ausgegangne Bewegung bringe Wohltäter nicht zum Nachgeben. Hierauf spricht sich die Kammer einstimmig für die Vereinigung Kretas mit Griechenland aus und ersucht den Prinzen Georg, unter dem Ausdruck des absoluten Vertrauens der Kammer zu ihm, diesen Beschluß den Mächten zu übermitteln.

3. Mai. Auf die vom Oberkommissar dem Präsidenten der Kammer übersandte ablehnende Antwort der Schutzmächte beschließt die Kammer, sie beharre grundsätzlich auf ihrer Verkündigung der Vereinigung mit Griechenland, und sie beauftrage sämtliche Beamte, nur provisorisch nach den bisherigen Gesetzen zu amtieren sowie nur provisorisch den Eid auf die gegenwärtige Verfassung zu leisten.

12. Mai. Die Schutzmächte richten durch ihre Generalkonsuln in Kanea eine Ansprache an die Bewohner Kretas. Darin sagen sie:

Es wurde euch schon bekannt gegeben, daß die Schutzmächte unter den obwaltenden Verhältnissen die Union Kretas mit Griechenland als unmöglich betrachten. Angesichts der Erregung, die auf der Insel sich verbreitete und die im Zusammenhange mit den unionistischen Tendenzen noch fortdauert, müssen wir jedoch abermals jeden Gedanken an eine derartige Aenderung des politischen Status zurückweisen. Während wir nun einerseits euch diesen kategorischen Beschluß unsrer Regierungen mitteilen, sind wir andrerseits ermächtigt, euch zu eröffnen, daß die Schutzmächte, gemäß der wohlwollenden Gesinnung, die sie, wie ihr wißt, für euch hegen, bereit sind, sobald die Aufständischen die Waffen niedergelegt haben, die für den Fortschritt und das Gedeihen der Insel als notwendig erkannten administrativen und finanziellen Reformen in Erwägung zu ziehn....

Digitized by Google

Falls indessen gewisse Ruhestörer, taub gegen die Stimme der Vernunft und des Gesamtinteresses, in ihrer aufrührerischen Haltung verharren sollten, deren Fortsetzung kein andres Ergebnis haben kann, als den Ruin des Landes, so sind wir beauftragt, diesen bekannt zu geben, daß die Schutzmächte fest entschlossen sind, zu neuen maritimen und militärischen Maßnahmen zu schreiten.

28. Mai. Darauf beharrt die Kammer grundsätzlich auf der Union, nimmt aber mit Dank die versprochnen Reformen als solche an, die das Land der Union näher bringen. Sie fordert alle, die auf der Insel zu den Waffen gegriffen haben, auf, die Waffen niederzulegen.

Anfang Juni. Dagegen richtet eine Versammlung der Aufständischen in Theriſſo eine längere Denkschrift an die Schutzmächte, in der sie vorschlagen, unter Aufrechthaltung der nominellen Oberherrlichkeit des Sultans möge die Verwaltung Kretas an Griechenland übertragen werden.

15. Juli. Die Konsuln der Schutzmächte haben in Kanea eine Zusammenkunft mit den Führern der Aufständischen und teilen ihnen eine Ansprache mit, in der die Mächte wiederholt einstimmig erklären, daß es unmöglich sei, den politischen Zustand der Insel zu ändern, und daß sie bereit seien, innere Reformen einzuführen. Ferner wird den Aufständischen eine Frist von fünfzehn Tagen festgesetzt zur Niederlegung der Waffen.

26. Juli. Der Oberkommissar Prinz Georg sagt in einer Ansprache an das kretische Volk:

Die Schutzmächte haben leider abermals erklärt, daß unter den obwaltenden Verhältnissen die Aenderung des politischen Status der Insel unmöglich sei. Diese Willenskundgebung muß mit Geduld und mit der Ueberzeugung vernommen werden, daß in dem Wohlwollen der Mächte die Gewähr der Beschleunigung der Erfüllung unsrer nationalen Sehnsucht liegt.

31. Juli. Die Aufständischen lehnen den Aufruf der Generalkonsuln der Schutzmächte Kretas, die Waffen niederzulegen und an den Reformen im Innern mitzuwirken, ab.

10. August. Die Generalkonsuln der Schutzmächte in Kanea verkündigen das Standrecht für die Insel.

16. August. Die Aufständischen werden von russischen Truppen bei Rethymno geschlagen. Auch mit britischen Truppen stoßen die Aufständischen zusammen.

16. September. Die Kammer genehmigt mehrere von der Fortschrittspartei geforderte Reformen. — Russische Truppen besetzen eine Reihe von Ortschaften.

22. September. Die Kammer beschließt, daß eine teilweise Aenderung der Verfassung vorgenommen werden solle, und beruft eine konstituierende Versammlung.

Digitized by Google

31. Oktober. Die drei Führer des Aufstandes zeigen den Generalkonsuln der vier Schutzmächte an, daß sie die Waffen niederlegen.

8. November. Die Vertreter der Mächte antworten, daß allgemeine Amnestie eintreten solle, auch für die Führer des Aufstandes, und daß eine Kommission eingesetzt werden solle, die sich mit den innern Reformen zu beschäftigen sowie über die richtige Handhabung der Verfassung zu wachen habe.

10. Dezember. Der Oberkommissar verkündigt die Amnestie.

Bulgarien.

Anfang Januar. Die Regierung richtet an die Pforte eine Note, in der sie sich über deren Verhalten beklagt.

Die Note betont, daß die fürstliche Regierung energische und wirksame Maßregeln zur Unterbindung jeder revolutionären Agitation auf bulgarischem Gebiete und zur Verhinderung von Grenzüberschreitungen durch bewaffnete Banden getroffen hat, und erklärt feierlich, daß nicht eine einzige Bande in Bulgarien gebildet und nicht ein einziges gewalttätiges Unternehmen vom Fürstenhause aus gegen die Ordnung und Sicherheit des Nachbarlandes eingeleitet wurde. Nichtsdestoweniger beschuldige man die bulgarische Regierung, daß sie Offizieren ihrer Armee gestattet habe, sich an die Spitze von Banden zu stellen. Empört legen wir gegen diese falsche Beschuldigung Protest ein. Anstatt jene Bestimmungen des Uebereinkommens anzuwenden, die eine raschere Beruhigung der Gemüter herbeizuführen geeignet wären, ist es der türkischen Regierung gelungen, die Rückkehr der Flüchtlinge in ihre Heimstätten schwieriger, ja fast unmöglich zu machen, und außerdem fährt sie fort, die Eröffnung der bulgarischen Schulen und Kirchen zu verhindern.

9. März. Die Regierung läßt durch ihre Vertreter im Auslande Einsprache erheben gegen die Beschuldigungen der Pforte, daß sie der Ausrüstung von Banden Vorschub leiste.

10. November. In der Adreßberatung der am 28. Oktober eröffneten Sobranje sagt der Ministerpräsident Petrow, es stehe fest, daß die Türkei gegen alles Bulgarische eine feindselige Haltung einnehme. Darum habe sich die Lage in Mazedonien seit dem vorigen Jahre gar nicht geändert. Bulgarien habe stets für die mazedonische Frage Interesse gezeigt, könne sich jedoch niemals durch türkische Herausforderungen verleiten lassen, sich in irgendein Abenteuer zu stürzen. Die Beziehungen zu Griechenland seien schlecht, eine Verständigung mit diesem Lande könne niemals erzielt werden.

20. Dezember. Die allbulgarische Konferenz bezeichnet die Selbständigkeit Mazedoniens als unumgänglich notwendig und erklärt sich zu allen Opfern hierfür bereit.

Digitized by Google

Rumänien.

I.
Ministerium.

4. Januar. Nach dem Rücktritte des seit 1895 im Amte befindlich gewesnen liberalen Ministeriums Sturdza wird der Führer der Konservativen, Cantacuzene, mit der Bildung eines neuen Ministeriums beauftragt.

30. Januar. Der neue Ministerpräsident entwickelt in einer Versammlung zu Jassy sein Programm: Die äußere Politik werde unverändert bleiben, sie beruhe auf der Ueberzeugung von der Notwendigkeit des Friedens und dem Wunsche, die guten Beziehungen mit allen Staaten aufrechtzuerhalten. Was die innere Politik anlange, so gelte die Hauptsorge der Hebung des Wohlstandes der Landbevölkerung.

II.
Die Kammern.

(Erste Tagung.)

4. April. Der Finanzminister Jonesco legt der Deputiertenkammer das Budget für 1905/06 vor. Danach belaufen sich die Ausgaben auf $232\frac{1}{2}$ Millionen Franken. Das bedeutet eine Vermehrung um 5 Millionen gegen das Budget des vorhergehenden Jahres. Durch eine Konversion wird die jährliche Zinsenlast des Staats um 5 Millionen Franken verringert werden.

24. Mai. Der Minister des Aeußern gibt im Parlament eine Erklärung ab in Beantwortung einer Anfrage über einen Streit Rumäniens mit der Pforte: Durch Erlaß des Sultans werden den kutzowalachischen Gemeinden alle bürgerlichen Rechte zugestanden, die auch die andern nichtmohammedanischen Gemeinden genießen, insbesondre auch das Recht, selbständig Zollinspektoren zu ernennen. Die rumänische Regierung erklärt sich damit vollkommen befriedigt.

III.
Auswärtiges.

1.
Kundgebung für Deutschland.

29. Mai. In Konstanza (Küstendsche) an der Grenze der Dobrudscha und am Schwarzen Meere findet die Legung des Unter-

Digitized by Google

seekabels Konstanza—Konstantinopel durch das deutsche Schiff „Podbielski“ in Gegenwart des Königs statt. An der Feier nimmt auch der deutsche Botschafter in Konstantinopel Marschall v. Bieberstein teil. Nach der religiösen Zeremonie begibt sich der König an Bord des „Podbielski“ und sendet von dort Begrüßungstelegramme an den deutschen Kaiser und an den Sultan ab. Bei dem Festmahle an Bord des Paketboots „Roumania“ bringt der König einen Trinkspruch aus. Sich an v. Marschall wendend, gibt er dem Danke für Kaiser Wilhelm dafür Ausdruck, daß er dem Botschafter gestattet, dem Festmahle beizuwohnen; er begrüße den Botschafter in Konstanza mit Genugtuung. „Ihre Anwesenheit ist uns eine kostbare Bürgschaft für die ausgezeichneten Beziehungen, die beide Länder verbinden. Deutschland bezeigt seit langem Interesse an den Fortschritten und der wirtschaftlichen Entwicklung Rumäniens.“

2.
Spannung mit Griechenland.

23. Mai. Der türkische Sultan erkennt durch einen Erlaß das rumänische Element in Mazedonien an. Der ökumenische Patriarch, der stets den Hellenismus in der Türkei vertrat, läßt diesen Erlaß unbeachtet und exkommuniziert jeden Priester, der es wagt, sich im Kirchendienste der rumänischen Sprache zu bedienen. Die griechischen Banden in Mazedonien mißhandeln ihrerseits die Rumänen, die derartigen rumänischen Gottesdiensten beiwohnen.

Anfang Juli. Die Spannung vergrößert sich, weil griechische Banden gegen die zur rumänischen Nationalität sich bekennenden Kutzowalachen in Mazedonien gewaltsam vorgehn. Die Regierung in Bukarest besorgt, daß die durch dieses Vorgehn in Erregung versetzte Bevölkerung Rumäniens sich zur Wiedervergeltung gegen die hier ansässigen Griechen hinreißen lassen werde.

Im September. Diese Zustände führen zur Erregung der Bevölkerung in Rumänien, und der rumänische Gesandte in Athen wird angewiesen, bei der griechischen Regierung wegen deren Verhaltens in der Angelegenheit vorstellig zu werden. Der griechische Premierminister leugnet, daß es ein rumänisches Element in der europäischen Türkei gebe, und macht seinerseits der Regierung Rumäniens den Vorwurf, daß diese von der Politik abgewichen sei, die König Georg und König Karl in Abbazia beschlossen hatten. Er behauptet, keine Kenntnis von der Ermordung rumänischer Priester und Schullehrer zu besitzen, erklärt, daß die Opposition gegen die

Digitized by Google

rumänische Unterrichtspropaganda andauern werde, und droht mit einem Abbruch der Beziehungen. Der rumänische Gesandte versucht darauf vergeblich, eine Audienz beim König zu erhalten.

IV.
Die Kammern.
(Zweite Tagung.)

28. November. Die Kammern werden mit einer Thronrede eröffnet, in der sie zum vierzigsten Jahrestage der Verfassung beglückwünscht werden. Es heißt in der Rede: Die Beständigkeit und Weisheit der rumänischen Politik habe dem Lande das Vertrauen und die Freundschaft sämtlicher Mächte verschafft und erhalten. In der letzten Zeit hatten sich wegen der heftigen Verfolgungen von Rumänen im Ottomanischen Reiche, die treue Untertanen des Sultans seien und kein andres Unrecht getan hätten, als daß sie von ihrem Herrscher die Anerkennung ihrer ursprünglichen Rechte auf Erhaltung und Entwicklung ihres Volkstums erlangten, die Beziehungen zu Griechenland verschlimmert. Gestützt auf die Gerechtigkeit der Sache, die Rumänien verfechte, hoffe der König, daß die griechische Regierung zur Unterdrückung der unmenschlichen und unnützen Verfolgung beitragen, und daß sie auf diese Weise Rumänien die Möglichkeit bieten werde, die frühern freundschaftlichen Beziehungen wiederherzustellen.

14. Dezember. Der Minister Lahovary sagt im Senate: Solange griechische Mörderbanden bestehn, die Rumänen in der Türkei massakrieren und plündern, solange der griechische Patriarch und die griechischen Metropoliten die rumänischen Priester verfolgen, so lange wird es keinen Frieden geben zwischen uns und dem Königreich Griechenland. Wir werden alle Mittel anwenden, um die Griechen unsern Groll fühlen zu lassen.

Serbien.

I.
Die Skupschtina.
(Erste Tagung.)

10. Februar. In der Landesvertretung gibt der Ministerpräsident Pasitsch die Erklärung ab, König Peter habe seiner tiefen, unerschütterlichen Ueberzeugung von der Notwendigkeit der Verteidigung des verfassungsmäßigen parlamentarischen Regimes vor jeder Verletzung Ausdruck gegeben. Der König habe die Regierung

Digitized by Google

ermächtigt, streng darüber zu wachen, daß sich jedermann, wer es auch sein möge, in den Grenzen der verfassungsmäßigen parlamentarischen Korrektheit halte.

13. Februar. Der Ministerpräsident rechtfertigt in der Skupschtina die Notwendigkeit des Ankaufs von Geschützen unter dem Hinweis auf die kritische politische Lage auf dem Balkan sowie auf die Bewaffnung aller Nachbararmeen mit Schnellfeuergeschützen. Mehrere Abgeordnete sprechen sich für den Bau von Lokalbahnen mit serbischen Mitteln und gegen eine im Auslande aufzunehmende Anleihe aus. Der Kriegsminister spricht sich dahin aus, er könne keinen der mit dem Königsmorde vom 11. Juni 1903 unzufriednen Offizier in der serbischen Armee dulden. Pasitsch sagt, wer dafür eintrete, daß die Verschwörer vor Gericht gestellt würden, der verlange, daß Serbien verurteilt werde.

II.
Ministerium.

Ende Mai. Der Hauptausschuß der selbständig radikalen Partei beschließt, die angebotne Bildung eines neuen Ministeriums anzunehmen. Infolgedessen wird Stojanowitsch, der Führer dieser Partei, mit der Bildung des Ministeriums beauftragt.

12. August. Dieses Ministerium tritt zurück, weil seine Aufgabe mit der Durchführung der Wahlen beendet ist. Es wird jedoch ein neues Ministerium unter Stojanowitsch gebildet.

III.
Auswärtiges.

31. Januar. Da die englische Regierung den Gesandtenposten in Belgrad nicht früher wieder besetzen will, als bis die Mordtat am serbischen Königspaar vom 11. Juni 1903 ihre Sühne vor den Gerichten gefunden hat, so stellt die Regierung eine Denkschrift an König Eduard zusammen, in der die Gründe dargelegt sind, die eine Verfolgung der Täter ausschließen. Die Denkschrift begründet, daß die Offiziere, die das Königspaar töteten, nicht aus dem Heere entlassen werden konnten, nachdem die Kammern ihnen den Dank für das Werk ausgesprochen hatten. Das Schriftstück endet mit den Worten: „Nur Gott kann jetzt diese Leute richten; irdische Gerichte können mit ihnen nichts mehr zu tun haben."

5. April. Es kommt zu Kämpfen zwischen serbischen und bulgarischen Banden in Mazedonien.

Digitized by Google

16. September. Das Regierungsblatt „Odjek“ in Belgrad stellt fest, daß in der letzten Zeit täglich türkische Grenzverletzungen vorgekommen seien. Dadurch sei die Volkserregung erklärlich sowie die einmütige Forderung nach Genugtuung und nach einer Garantie gegen künftige ähnliche Fälle. Die Regierung habe deshalb den Gesandten in Konstantinopel angewiesen, bei der Pforte einen energischen Protest gegen den Ueberfall einzulegen und die Bestrafung der Schuldigen mit den härtesten Strafen sowie die Entschädignng der Betroffnen zu verlangen. Nötigenfalls werde Serbien zur Notwehr gezwungen sein.

29. September. Die türkische Regierung bedauert jene Vorgänge und sichert Maßnahmen zur Verhinderung ihrer Wiederholung zu.

4. Dezember. Auf die u. a. an Serbien gerichtete Note der die sogenannte Flottendemonstration gegen die Pforte unternehmenden Großmächte erwidert der Minister des Aeußern:

Serbien habe stets korrekte Beziehungen zu allen Nachbarstaaten, also auch zur Türkei, unterhalten, es werde auch weiter Frieden halten. Hoffentlich werde die Flottenkundgebung erweitert auf alle von Serben bewohnten Provinzen der europäischen Türkei. Am schwersten könne Serbien gleichgiltig bleiben, wenn sich unglücklicherweise die Vernichtung und Ausrottung der Serben Altserbiens und Mazedoniens fortsetzen und beschleunigen würde.

IV.

Skupschtina.

(Zweite Tagung.)

16. Oktober. Die Tagung wird vom König eröffnet, der in der Thronrede sagt: Serbien werde auch weiterhin ruhig die Opfer, die ihm die Unsicherheit an der Grenze auferlegt, tragen in der Hoffnung auf eine europäische Friedensaktion und eine Hüterin des Friedens und der gesetzlichen Ordnung auf dem Balkan bleiben.

24. Oktober. Die Skupschtina berät über die auf die Thronrede zu erteilende Antwort. Dabei protestiert Ribarac gegen die Behauptung der Regierung, daß die Beziehungen des Landes zum Auslande korrekt seien. Dabei führt der Minister Zujowitsch aus, die Regierung sehe keine Veranlassung, die bisherige Richtung der äußern Politik zu ändern, und ihr sei die Ursache des Abbruchs der diplomatischen Beziehungen mit England nicht bekannt. Während der Rede Nikolajewitschs kommt es zu großen Lärmszenen, als Redner von der winzigen Gruppe mit dem Blute des Herrschers befleckter Offiziere spricht und sagt, Serbien habe sich durch das Ereignis vom 11. Juni 1903 in der Auffassung der Begriffe über Moral von ganz Europa losgetrennt.

Digitized by Google

„Serbien muß zur Auffassung Europas zurück!“ Eine äußere Politik existiere seit dem 11. Juni 1903 überhaupt nicht, ebenso trostlos sei seitdem die innere Lage; von Verfassungsmäßigkeit könne keine Rede sein. Aus der innern Lage erkläre sich auch der Abbruch der Beziehungen mit England.

25. Oktober. In der fortgesetzten Verhandlung über die Adresse antwortet Lazarewitsch dem Vorredner, die Vollbringer der Tat vom 11. Juni 1903 hätten im Auftrage des serbischen Volks gehandelt. Kriegsminister Antomitsch gibt zu, daß nach dem 11. Juni 1903 Ausschreitungen in der Armee vorgekommen seien, jetzt aber herrsche vollste Ordnung. Arankowitsch bemerkt, das serbische Volk habe die Tat vom 11. Juni als eignes Werk proklamiert. Er werde sich freuen, wenn Nikolajewitsch einst am Hauptplatze von Belgrad ermordet aufgefunden würde.

4. November. Der Ministerpräsident Stojanowitsch spricht sich in der Kammer für ein gutes Verhältnis zu Bulgarien aus.

Montenegro.

5. November. Fürst Nikolaus richtet an das Volk von Montenegro eine Ansprache, in der er die Freiheitsliebe, den Unabhängigkeitssinn, die Heldenmütigkeit, die Vaterlandsliebe der Montenegriner hervorhebt, die Abhaltung freier Deputiertenwahlen anordnet und die Einberufung der Skupschtina auf das Sankt Nikolausfest festsetzt. Er bewilligt dem Volke aus eignem Antriebe gewisse Rechte an der Mitarbeit in den Angelegenheiten und der Verwaltung des Landes.

27. November. Auf Grund des allgemeinen Wahlrechts werden im ganzen Lande 61 Abgeordnete zu einer Skupschtina gewählt.

19. Dezember. In einer Thronrede, mit der der Fürst die Skupschtina eröffnet, weist er auf den ihm in Berlin bereiteten festlichen Empfang und die durch Kaiser Wilhelm veranlaßte Errichtung einer diplomatischen Vertretung Deutschlands in Cetinje hin und spricht die Hoffnung aus, daß auch der König von England, gleich der Königin Viktoria, Montenegro Wohlwollen entgegenbringen werde. Sodann legt der Fürst den Eid auf die Verfassung ab.

23. Dezember. Die Skupschtina drückt dem Fürsten ihren Dank für die Verleihung der Verfassung aus.

Digitized by Google

Griechenland.

4. Januar. Das am 27. Dezember 1904 an Stelle des Ministeriums Theotokis gebildete Ministerium Delyannis löst die Deputiertenkammer auf.

6. Januar. Delyannis betont in einer öffentlichen Ansprache: Der König habe seine Auffassung, daß die finanzielle Reform der Durchführung der militärischen voranzugehn habe, gebilligt. Mit der Ansicht, daß man erst dann ein schlagfertiges Heer schaffen solle, wenn man es notwendig brauche, könne er nicht einverstanden sein. Ein Heer könne nicht im letzten Augenblick organisiert werden. Der Stand der mazedonischen Angelegenheit sei nicht mehr derselbe wie früher. Griechenland müsse sich jedenfalls vorbereiten. Wenn es militärisch ungerüstet bleibe, werde es keine Beachtung finden. Sei es hingegen militärisch organisiert, dann werde es nicht an Faktoren fehlen, die ihre Hoffnungen auf Griechenland setzen und mit diesem zusammengehn würden.

27. März. Die etwa 150 Anhänger des Delyannis zählende neue Kammer wählt Rhomas zum Präsidenten, der in seiner Antrittsrede sagt: „Die gegenwärtigen Zeiten sind für die Nation sehr kritisch, die Gefahren, die uns von allen Seiten umgeben, allgemein bekannt. Nur durch einträchtiges patriotisches Zusammenwirken können wir diese Gefahren überwinden oder doch mindern. Wir haben bis jetzt genug gelitten und gelernt. Mögen die Leiden und Erfahrungen der Vergangenheit uns allen als sicherer Wegweiser für die Zukunft dienen."

21. Mai. In der Kammer kommt die Frage Kretas zur Sprache. In Beantwortung einer Anfrage erklärt die Regierung, sie wünsche, daß die vorläufige Regierungsform auf Kreta beendigt werde; dies hänge aber vom Willen der Mächte ab. Griechenland müsse Geduld haben und Vertrauen zu seiner Regierung bei der Behandlung dieser Frage. Die einzig logische und praktische Lösung der Frage sei eine Vereinigung Kretas mit Griechenland.

13. Juni. Delyannis wird beim Verlassen der Deputiertenkammer ermordet.

22. Juni. An Stelle des Ministeriums Delyannis tritt ein Ministerium des Abgeordneten und frühern Ministers Rhallis.

31. Juli. In der Kammer tadelt Phikioris die Haltung der Regierung, weil diese in die kretische Angelegenheit nicht eingegriffen, sondern die Kreter im Stich gelassen habe; der Oberkommissar habe Mißgriffe begangen. Kalomenopulos macht der Regierung den Vorwurf, daß sie die kretische Frage von der ersten Stunde an verschleppt, und daß auch die Kammer nichts getan habe. So habe sich die kretische Angelegenheit trostlos gestaltet. Darauf erwidert der Ministerpräsident Rhallis, die Regierung habe den Schutzmächten Kretas eröffnet, daß sie nichts unter-

Digitized by Google

nehmen werde, was sie in Gegensatz zu diesen Mächten bringen könnte, jedoch offen hinzufügt: unter den gegenwärtigen Verhältnissen sei es nicht möglich, daß die Ordnung auf Kreta wiederkehre, wenn deren Wiederherstellung nicht der griechischen Regierung übertragen werde.

Anfang August. Albanesische Notabeln ersuchen den Ministerpräsidenten, daß Griechenland die Albanesen in ihrem Bemühen zur Begründung eines selbständigen Staatswesens unterstützen möge, und daß ihnen behördlicherseits gestattet werde, in Korfu eine albanesische Zeitung mit freiheitlichen Tendenzen herauszugeben sowie eine Schule zu errichten.

18. Dezember. Infolge einer Abstimmung in der Kammer tritt ein Ministerium Theotokis ins Amt.

Marokko.

3. Januar. Die in Marokko lebenden Deutschen und Schweizer bitten, weil die Verbrechen gegen Ausländer häufiger werden, den deutschen Reichskanzler um sofortige Entsendung eines Kriegsschiffs, da alle Ausländer gefährdet seien, falls Frankreich, als Antwort auf die Ablehnung französischer Vorschläge, zu Gewaltmitteln greifen sollte. — Die Truppen des Sultans erleiden eine Niederlage im Kampfe gegen den Kronprätendenten Buhamara.

24. Januar. Die Vertreter der großen Mächte erklären dem Minister des Aeußern, Torres, daß es den Angehörigen der von ihnen vertretenen Staaten unmöglich sei, ihre Interessen aus dem Innern des Landes zurückzuziehn, und sie könnten die Erklärung der marokkanischen Regierung nicht annehmen, daß diese jede Verantwortlichkeit ablehne.

21. Februar bis 9. März. Der französische Gesandte Saint-René Taillandier entwickelt in einer vom Sultan berufnen Versammlung von Wesiren Reformvorschläge seiner Regierung.

Er führt aus, Frankreich wünsche im beiderseitigen Interesse, daß die Ordnung, die der Rogi mit seinen Banditenscharen störe, wiederhergestellt werde. Es gewährleiste die Freiheit und die Integrität des Landes und wolle dem Sultan wieder zu seinem Ansehen verhelfen, das durch die Anarchie im Lande erschüttert worden sei. Den vereinten Anstrengungen werde es gelingen, Marokko eine neue Aera des Friedens und der Arbeit zu schenken. In der zweiten Sitzung drückt der Minister des Aeußern im Namen des Sultans dem Gesandten für seine freundschaftlichen Ratschläge den Wunsch aus, näheres über die geplanten Reformen zu hören. Nun macht Taillandier nähere Angaben über die Neuorganisierung des marokkanischen Heeres unter der Leitung französischer Instruktoren, denen Muselmänner aus Algerien zur Seite stehn würden. Ferner kommt

Digitized by Google

die Anlegung öffentlicher Bauten zur Sprache, endlich die Gründung einer Staatsbank, mit der dank der Unterstützung eines gut besoldeten Heeres ein neues Steuersystem verbunden werden könnte.

31. März. Der deutsche Kaiser in Tanger (Bd. I, S. 14).

13. Mai. Der deutsche Gesandte Graf Tattenbach wird in Fez vom Sultan Mulay Abdul Asis in feierlicher Audienz empfangen. Er begrüßt den Sultan, drückt den Dank des Kaisers für den glänzenden Empfang in Tanger aus und betont, daß der Besuch des Kaisers in Tanger ein Beweis der starken und dauernden Freundschaft des Kaisers für den Sultan gewesen, und daß es der Wunsch des Kaisers sei, die durch zwei feierliche Verträge begründeten Beziehungen zwischen Deutschland und Marokko zu pflegen und weiter auszugestalten, wie immer dies im Interesse der beiden Staaten liege. Der Gesandte überreicht dem Sultan das Großkreuz des Roten Adlers sowie ein kaiserliches Handschreiben und verknüpft damit den Wunsch für eine lange, unabhängige Herrschaft des Sultans über seinen Staat. Der Sultan dankt in äußerst freundlicher Weise.

19. Mai. Der Räuber Raisuli mit zweihundert Bewaffneten überfällt die Villa des Amerikaners Perdicaris bei Tanger und entführt ihn.

30. Mai. Der Sultan läßt dem französischen Gesandten Taillandier mitteilen, daß er die von der französischen Regierung ihm gemachten Reformvorschläge nicht annehmen könne. Das betreffende Schreiben des Ministers des Aeußern lautet:

Die marokkanische Regierung hat Eurer Exzellenz bereits mitgeteilt, daß die Bevölkerung von Marokko die Annahme von Militärreformen davon abhängig macht, daß alle Signatarmächte der Madrider Konvention an den Beratungen darüber teilnehmen. Wir haben seiner Scherifischen Majestät die von der französischen Regierung ergangne Antwort unterbreitet, und aus unsrer Erwiderung sollte diese ersehen haben, daß sie mit Unrecht behauptete, wir hätten bei Anregung des Gedankens, eine dritte Macht solle bei Durchführung der Reformen als Vermittler fungieren, eine Veränderung der freundnachbarlichen Beziehungen zwischen Marokko und Frankreich bezweckt. Wir haben trotzdem seiner Scherifischen Majestät Eurer Exzellenz Forderung einer Revision der angeblich von einem Mangel an Vertrauen zu der französischen Regierung diktiert gewesnen Entscheidung des Maghzen vorgelegt. Nach reiflicher Ueberlegung befiehlt mir der Sultan, darauf zu erwidern: Er habe nie vergessen, daß zum Beispiel auch Algier ein Nachbarland ist, daß er jedoch wie seine Vorfahren in Frieden und Freundschaft mit den Franzosen zu leben und ihre Rechte zu respektieren wünscht. Als indessen Eurer Exzellenz Vorschläge der marokkanischen Notabelnversammlung vorgelegt wurden, erklärte diese mit aller Entschiedenheit, sie würde ohne vorgängige Erörterung auf einer internationalen Konferenz unter Teilnahme sämtlicher Madrider Signatarmächte keine zivile oder militärische Reform seitens irgendeiner einzelnen Macht durchgehn lassen. Die Konferenz solle auch Mittel und Wege der Reformeinführung in bindender Weise festlegen, und zwar mittels einstimmiger Beschlüsse. Der Sultan ist nicht in der Lage, gegen den Willen seines Volkes zu handeln, zumal in Fragen von so vitaler Bedeutung. Der

Digitized by Google

Wunsch nach Reformen in Marokko, womit die Vertragsrechte so eng verbunden sind, ist auf seiten fremder Mächte oft zutage getreten. Der Beschluß der Notabeln braucht die französisch-marokkanische Freundschaft mit nichten zu stören. Der Sultan hat deshalb an die Signatarmächte eine Einladung zu einer Konferenz mit dem Maghzen ergehn lassen. Abdul Karim ben Sliman.

Gleichzeitig richtet der Minister des Aeußern an die Vertreter der europäischen Mächte die Schreiben der Einladung zu dieser Konferenz.

12. Juni. Eine Maurenbande dringt in das Haus des Engländers Madden zu Magazan ein und ermordet ihn.

15. Juni. Der Sultan nimmt alle vom Räuber Raisuli für die Freilassung des Amerikaners Perdicaris gestellten Bedingungen an.

16. Juni. Die Einladung zur Konferenz wird von der Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika bedingungslos, von Italien unter der Bedingung der Zustimmung der andern Mächte angenommen.

21. Juni. Der französische Ministerpräsident Rouvier antwortet auf die Einladung des Sultans mit einer auch den übrigen Mächten mitgeteilten Note an die deutsche Regierung.

9. Juli. Nach einem Kampfe zwischen den Truppen des Sultans und denen des Prätendenten wird dieser vom größten Teile seiner Anhänger verlassen.

16. Juli. England und Spanien nehmen die Einladung zur Konferenz unter der Voraussetzung an, daß ihnen das Programm vorher mitgeteilt werde, Belgien und Holland unter dem Vorbehalte, daß alle Großmächte teilnehmen.

21. August. Der französische Gesandte in Marokko, Taillandier, verlangt die Freilassung eines verhafteten algerischen Hauptmanns und Leistung einer Entschädigung.

28. August. Der Sultan lehnt dieses Verlangen ab, weil er den Verhafteten als seinen Untertan ansieht.

31. August. Der Verhaftete wird freigelassen, jedoch mit der Erklärung, daß Marokko den französischen Anspruch auf die Gerichtsbarkeit über die in Marokko ansässigen Algerier bestreite und erkläre, die Freilassung des Gefangnen sei nur als Akt der Höflichkeit gegen eine befreundete Nation aufzufassen, angesichts der großen Wichtigkeit, den diese dieser Freilassung beilege. Der Grundsatz über die Frage der Nationalität der Muselmanen in Marokko solle schließlich der Konferenz zur Besprechung vorgelegt werden. Der französische Gesandte stellt darauf der marokkanischen Regierung ein Ultimatum zu, in dem er völlige Genugtuung (Bitte um Entschuldigung) innerhalb bestimmter Zeit verlangt.

7. September. Die marokkanische Regierung befriedigt alle Forderungen Frankreichs.

22. Oktober. Der Sultan läßt dem deutschen und dem französischen Gesandten seine Annahme des Konferenzprogramms und seine Zustimmung zum Zusammentritt der Konferenz in Algeciras erklären.

Digitized by Google

Kongostaat.

Im Februar. Die Regierung veröffentlicht eine Note, in der es heißt:

Der Bericht des britischen Konsuls Casement über seinen Besuch im innern Kongogebiet ist in einem sehr wenig wohlwollenden Geiste abgefaßt, und seine Daten beruhen zum großen Teile auf Angaben von Eingebornen, deren Richtigkeit nicht dargetan ist. Was die angeblichen Akte von Grausamkeiten angeht, so ist es bereits jetzt festgestellt, daß in dem einen einzigen Falle, der zum Gegenstand einer Untersuchung gemacht wurde, Casement zu einem Irrtum verleitet wurde und mit zu großer Leichtgläubigkeit die Behauptungen von Eingebornen entgegennahm, die der Wahrheit zuwiderliefen.

Im September. Veranlaßt durch die Erregung der Handelswelt über die Verwaltungsmethoden des Kongostaats, betraut König Leopold eine besondre internationale Kommission damit, die Verhältnisse in dem Staate zu untersuchen und die Wahrheit der gegen die Kongobehörden erhobnen Anklagen festzustellen.

4. November. Das Amtsblatt des Kongostaats veröffentlicht den Bericht dieses zur Untersuchung der Eingebornenverhältnisse im Kongostaate dorthin entsandten internationalen Ausschusses.

Er spricht seine hohe Befriedigung über die vom Kongostaat erreichten Kulturergebnisse aus und erachtet es als vorläufig hinreichend, wenn den Eingebornen die Nutznießung bestimmter, die Eingebornenansiedlungen umgebender Gebietszonen überlassen und freie Verfügung über die davon gezognen Erzeugnisse zugestanden wird. Eigentliche Eingebornenindustrie bestehe nicht; die Arbeit müsse für den Eingebornen Verpflichtung sein, dürfe nicht seinem freien Ermessen anheimgestellt werden.

China.

13. Februar. Im Anschluß an den kaiserlichen Erlaß, durch den die Neutralität Chinas im japanisch-russischen Kriege ausgesprochen wird, werden noch andre Erlasse verkündigt, in denen die Vizekönige und Gouverneure angewiesen werden, für Aufrechterhaltung der Ordnung zu sorgen, Missionare, Kaufleute und fremdes Eigentum sorgsam zu schützen und die Verbreitung falscher Gerüchte zu verhindern. Die Regierung teilt diese Erlasse den fremden Gesandten mit dem Hinzufügen mit, daß sie bezüglich chinesischen Gebiets, das noch unter Kontrolle einer fremden Macht stehe, eine Verantwortung für Aufrechterhaltung der Neutralität nicht übernehmen könne.

Im April. Durch kaiserlichen Erlaß wird allen etatsmäßigen Beamten und Offizieren bis zur 5. Rangklasse einschließlich gestattet, Gesuche dem Throne einzureichen in bezug auf Neuerungen einiger Verwaltungszweige.

Digitized by Google

Im Juli. Der im August 1904, kurz vor Ankunft der englischen Truppen im Lande Tibet aus Lhassa entflohene Dalai Lama verläßt, auf entschiedne Aufforderung des Kaisers von China, seinen Wohnsitz Urga in der Mongolei und kehrt nach Lhassa zurück.

29. August. Eine chinesische Kommission tritt eine Weltreise an, um die parlamentarischen Regierungsformen zu studieren.

24. November. Der deutsche Gesandte teilt dem Kaiser von China feierlich mit, daß die deutsche Regierung angeregt habe, die Provinz Tschili von fremden Truppen zu räumen.

28. Oktober. Fünf amerikanische Missionare werden in Canton von Chinesen getötet.

27. November. Durch kaiserlichen Erlaß werden die Gouverneure angewiesen, alle revolutionären Elemente im Keime zu ersticken.

12. Dezember. Ein Vertrag mit Japan besagt:

1. Die Pacht der Kwangtunghalbinsel endet 1923. 2. Japan erhält die Eisenbahn südlich von Schantung. China soll sie 1906 oder eher zurückkaufen, falls Rußland die nördliche Sektion aufgibt. Japan darf keine Zweigbahnen bauen. 3. Japan darf Bahngarnisonen halten. 4. Die Mandschurei ist in achtzehn Monaten zu räumen. 5. Die militärischen Telegraphen sollen denselben Bedingungen unterliegen wie die Bahnen.

14. Dezember. Unruhen in Schanghai wegen des gemischten Gerichtshofes.

17. Dezember. Es kommt hier zu Straßenkämpfen. Deutsche, französische und englische Marinesoldaten werden gelandet.

Japan.

31. Januar. Die Regierung läßt durch ihre Vertreter im Auslande den großen Mächten eine Note zugehn, in der sie eine Reihe von Verletzungen der Neutralität Chinas durch Rußland aufzählt.

26. Februar. Der Ministerpräsident Kastura drückt in einer Ansprache an die Gouverneure und Präfekturen volles Vertrauen aus, daß der Fall von Port Arthur die Macht Rußlands in Ostasien tatsächlich gestürzt habe. Die Lage der Russen sei nun hoffnungslos, aber ihre Absicht sei natürlich, den Kampf im Vertrauen auf den Eintritt einer günstigen Wendung des Geschicks fortzusetzen. Japan dürfe deshalb weder in der Wachsamkeit noch in seinen Anstrengungen nachlassen, da es noch weit von der Erreichung des eigentlichen Zieles entfernt sei, das darin bestehe, den vollen Nachweis zu führen, daß es fähig sei, sich selbst zu schützen.

Digitized by Google

3. Juni. Der Kaiser Mutsuhito richtet an den Admiral Togo folgenden Erlaß: „Unsre vereinigte Flotte hat eine beispiellose Tat vollbracht. Wir sind erfreut darüber, daß die Treue unsrer Offiziere und Mannschaften uns gestattet, dem Geist unsrer Vorfahren nachzukommen. Der kommende Krieg ist lang, allein wir hoffen, daß ihr als treue, tapfre und ergebne Soldaten ein erfolgreiches Ergebnis sichert." — Ein Erlaß an die Marine lautet: „Unsre Marine hat durch die beste Strategie und den höchsten Mut das Geschwader des Feindes vernichtet und unsern Hoffnungen entsprochen. Wir würdigen aufs gründlichste unsern herrlichen Erfolg."

Im Juni. Vertrag Japans mit Korea zur Regelung der „Verkehrsmaschinerie" in Korea.

6. Juli. Der Kaiser richtet an die Friedensbevollmächtigten eine Ansprache, die also schließt: „Wenn gemäß dem versöhnlichen Geiste unsers Gegners die Feindseligkeiten zu Ende geführt werden könnten, so würde nichts erfreulicher sein, als ein solcher Abschluß. Demgemäß haben wir der Anregung des Präsidenten Roosevelt sofort stattgegeben, und wir betrauen Sie hierdurch mit der Mission, zu unterhandeln und den Frieden abzuschließen. Sie müssen sich mit aller Hingebung Ihrer Aufgabe widmen und alle Anstrengungen machen, auf daß die Wiederherstellung des Friedens auf dauerhafter Grundlage gesichert sei."

18. August. Eine große Versammlung in Tokio richtet sich an die japanischen Friedensbevollmächtigten zu Portsmouth in Nordamerika mit der Erklärung: 1. Wir sind der Ansicht, daß die Friedensbedingungen viel zu gemäßigt sind und daher nur eine unzulängliche Garantie bieten für einen dauerhaften Frieden, 2. die Vorbesprechungen müssen nachdrücklichst durch militärische Operationen unterstützt werden. Wir bedauern, daß während die Verhandlungen kräftig fortschreiten, ein Waffenstillstand eingetreten ist, der zum Aergernis der japanischen Nation die Russen in ihrer hochfahrenden Haltung während der Verhandlungen bestärkt.

20. August. Die gesamte Presse in Japan sieht die Aussichten auf Zustandekommen des Friedens mit Rußland sehr trübe an. Es liege keine Möglichkeit vor, den bestehenden Schwierigkeiten zu entrinnen, es sei denn, daß Rußland den japanischen Forderungen zustimme, die keinesfalls ermäßigt werden könnten.

5. September. Die Teilnehmer an einer großen Volksversammlung in Tokio protestieren gegen die Friedensbestimmungen, greifen das Bureau des Regierungsblattes „Kokumin" an und beschädigen es.

Digitized by Google

6. September. Wachsende Erbitterung im Volke über die Friedensbedingungen führt zu aufrührerischen Vorgängen, diese zur Verhängung des Belagerungszustandes.

11. September. Eine Massenversammlung in Osaka verlangt, daß der Friedensvertrag gebrochen werde und das Kabinett zurücktrete.

12. September. Blutige Vorgänge in Yokohama. Beamtenhäuser, Polizeistationen, Handelsniederlagen werden verbrannt.

4. Oktober. Graf Okuma bespricht vor den vereinigten Handelskammern zu Tokio die plötzliche Ausdehnung des japanischen Finanzwesens. Er führt aus, daß nach der vollständigen Zurückziehung der japanischen Truppen die Schuld Japans sich auf 2500 Millionen Yen belaufen und deren Verzinsung 150 Millionen erfordern werde, nahezu das Doppelte der Staatseinnahmen vor zehn Jahren. Der Steuerbetrag auf den Kopf der Bevölkerung sei vor dem Kriege 4 Yen gewesen, jetzt betrage er 12 Yen. Die Nationalschuld habe vor dem Kriege 12 Yen für jeden Kopf betragen, nach dem Kriege betrage sie 50 Yen. Indessen betrachtet Graf Okuma die Lage nicht schwärzer; er betont die Notwendigkeit, daß die Geschäftswelt ihre Tatkraft zur Entwicklung produktiver Unternehmen aller Art verdopple.

16. Oktober. In einem Erlasse sagt der Kaiser: „Nach zwanzig Monaten des Kriegs ist Japans Stellung gekräftigt und sind seine Interessen gefördert. Die russischen Bevollmächtigten haben sich mit den japanischen Bevollmächtigten über angemessene Bedingungen geeignet und damit bewiesen, daß ihr Wunsch, Frieden zu schließen, aufrichtig war. Wir finden die Friedensbedingungen in vollständiger Uebereinstimmung mit unsern Wünschen und haben deshalb den Friedensvertrag ratifiziert. Rußland ist wieder Japans Freund. Wir hoffen aufrichtig, daß die guten nachbarlichen Beziehungen, die nunmehr wieder hergestellt sind, eng und herzlich werden."

22. Oktober. Admiral Togos Einzug in Tokio gestaltet sich zu einer begeisterten Kundgebung des Volkes.

17. November. Vertrag Japans mit Korea. Darin übernimmt Japan die Besorgung der auswärtigen Angelegenheiten Koreas, bis Korea stark genug ist, seine Unabhängigkeit zu wahren, und es wird die Verwaltung der innern Angelegenheiten unter die Ueberwachung eines japanischen Generalgouverneurs gestellt, der gemäß den Anordnungen des Kaisers von Korea handelt.

28. Dezember. In der Thronrede zur Eröffnung des Parlaments dankt der Kaiser dem Volke für die Anstrengungen, die die ruhmreiche Beendigung des Krieges ermöglichten, erwähnt sodann,

Digitized by Google

daß freundschaftliche Beziehungen mit Rußland wiederhergestellt sind, und bemerkt, daß die Haltung der Vertragsmächte gegenüber Japan in zunehmendem Maße freundlich ist. Die Thronrede erwähnt sodann das Bündnis mit England, durch das die freundschaftlichen Beziehungen der beiden Völker auf eine feste Grundlage gestellt würden, und betont die Notwendigkeit, daß Japan Korea seine Führung angedeihen lasse.

Nordamerikanische Union.

I.

Kongreß.

7. Januar. Das Repräsentantenhaus genehmigt einen Gesetzentwurf wegen Anlegung von Befestigungen an mehreren Häfen.

14. Februar. Im Senate bringt Bacon den Antrag ein auf Untersuchung, ob das mit der Republik San Domingo geschlossene Abkommen ohne Ratifizierung durch den Senat in Kraft trete, und ob die ausführende Gewalt zuständig sei, eine solche Vereinbarung zu treffen, die die Vereinigten Staaten ermächtigt, von Zollämtern einer fremden Regierung Besitz zu nehmen.

16. Februar. Dem Senate wird von der Regierung das Protokoll über das mit der Republik San Domingo abgeschlossene Abkommen unterbreitet, zugleich mit einer Botschaft des Präsidenten Roosevelt, die in der Hauptsache eine Erörterung der Rechte und Pflichten der Vereinigten Staaten, die sich aus der Monroelehre ergeben, enthält.

Der Präsident sagt, das Protokoll sei eine Probe für den wirksamen Nachdruck, mit dem die Vereinigten Staaten diese Lehre aufrechterhalten. Es heißt in der Botschaft: Die Verhältnisse in San Domingo wurden unerträglich. Die auswärtigen Nationen empfanden, daß der einzige Weg, Zahlung für die Ansprüche ihrer Angehörigen zu erlangen, der wäre, Gebiet zu erwerben oder die Zollverwaltung zu übernehmen. Die Monroelehre hat dies verhindert, und die, die aus derselben Nutzen ziehn, müssen zugleich mit den aus ihr erwachsenden Rechten gewisse Verantwortlichkeiten auf sich nehmen. Die Vereinigten Staaten müssen entweder an der üblichen Haltung der Nichteinmischung festhalten oder aktiv einschreiten, um die Vertragsrechte ihrer Bürger zu schützen. Die auswärtigen Regierungen treten hartnäckig gegen San Domingo wegen unbefriedigter Forderungen in Höhe von 22 Millionen Dollars auf. Wir müssen entweder den andern Regierungen gestatten, Maßnahmen zur Wahrung ihrer Interessen zu ergreifen, oder selbst ein geeignetes Vorgehn einschlagen. Wenn der Welt die bona fides der Vereinigten Staaten in Erfüllung ihrer Verpflichtungen bewiesen wird, so wird sicher die allgemeine Zustimmung zur Monroelehre die Folge sein, was eine Erweiterung des Bereichs friedlicher Beilegung internationaler Schwierigkeiten bedeutet.

Digitized by Google

28. Februar. Daraufhin werden im Senate heftige Reden gegen die sogenannte Rooseveltdoktrin gehalten. Der Vorsitzende des Marineausschusses des Senats, Hale, äußert im Berichte zu den amerikanischen Flottenforderungen von mehr als 100 Millionen Dollars: „Der Hauptzweck einer großen Flotte in Friedenszeiten ist, kleine schwache Mächte einzuschüchtern. Diese Politik hat England über ein Jahrhundert befolgt. Es hat kleine Staaten bedroht, gedemütigt und eingeschüchtert, und seine Flotte war ihm dabei das Werkzeug. Senator Hale tadelt Roosevelt, weil er eine große Flotte fordere, und verurteilt ihn im voraus für das, was er mit der großen Flotte tun wolle. Senator Gorman meint, die Vereinigten Staaten wollten England nicht nur in der Schaffung einer großen Flotte nachahmen, sondern auch in der Beraubung schwächerer Nachbarn. Der Senat bewilligt jedoch beide vom Unterhause angenommenen Linienschiffe. Senator Lodge verteidigt die Regierungspolitik: das jetzige Vorgehn gegen San Domingo sei das einzige Mittel, die entschieden unerwünschte Annexion San Domingos sowie Konflikte wegen Monroedoktrin auszuschalten. Eine vermehrte Flotte sei die beste Sicherheit gegen Kriegsgefahr.

2. März. Im Repräsentantenhause wird ein Beschlußantrag für die Einverleibung der Republik Panama eingebracht, zugleich mit der Aufforderung an den Präsidenten Roosevelt, dem Kongresse mitzuteilen, unter welchen Bedingungen dieses Gebiet einverleibt werden könne.

9. März. Die Senatskommission für auswärtige Angelegenheiten stimmt dem Vertrage mit San Domingo unter Abänderungen zu, die die Bezugnahme auf die Monroedoktrin in der ursprünglichen Fassung des Vertrags beseitigen.

18. März. Im Verlaufe der Beratung des Senats über den Vertrag mit San Domingo sagt Senator Teller, er habe gehört, ein Grund, weshalb der Senat den Vertrag unverzüglich annehmen sollte, wäre der, daß sonst wahrscheinlich eine fremde Regierung, nämlich die deutsche, einen Einbruch in Santo Domingo ausführen würde. Er glaube aber, daß diese angebliche Gefahr eine Mythe sei, und daß Deutschland mit dem Verfahren zufrieden sei, das die Vereinigten Staaten in betreff San Domingos verfolgen. — Vertagung des Senats.

II.
Präsident Roosevelt.

31. Januar. Der Präsident hält bei einem Festessen in Philadelphia eine Rede, in der er betont, daß eine größere bundes-

Digitized by Google

staatliche Beaufsichtigung des Handelsverkehrs, speziell der Eisenbahnen stattfinden müsse; kein freies Volk würde auf die Dauer dulden, daß eine gewaltige Machtstellung geschaffen würde durch eine gewaltige Kapitalansammlung in einer gesellschaftlichen Form vereinigt, die nicht irgendwie auf der Regierung basiert sei. Redner hebt die Notwendigkeit hervor, die Befugnisse der bundesstaatlichen Regierung zu erweitern, um die großen Verkehrswege des Handels unter angemessenen und billigen Bedingungen für alle gleich offen zu halten, wobei er sich andrerseits gegen ein übereiltes und feindseliges Vorgehn ausspricht. Die Machtvollkommenheit über die Tarife, speziell über die Refaktion müsse in einer gemäßigten, fest bestimmten Form dem Gerichtshofe zugeteilt werden, um Eisenbahnen und Schiffahrt gleichmäßig zu beschützen, indem man die großen und die kleinen Schiffer mit gleichem Maß messe.

12. Februar. Bei einem Festmahle aus Anlaß des Geburtstags des 1865 ermordeten Präsidenten Lincoln hält Roosevelt eine Rede über die Rassenfrage. Er befürwortet Gleichheit der Gelegenheit und der Behandlung für jedermann, von welcher Farbe er auch sei, und fordert den Norden auf, Freundschaft für den Süden zu betätigen, namentlich angesichts der gegenwärtigen schwierigen Lage des Südens, für die dieser nicht allein verantwortlich sei. Schließlich spricht sich der Präsident gegen das Lynchen aus und empfiehlt, daß den Bestrebungen der schwarzen Bevölkerung eine freie Bahn geschaffen werden möge.

22. Februar. Zu der von der Universität Pennsylvaniens veranstalteten Feier des Geburtstags Washingtons sendet Präsident Roosevelt eine Depesche, in der er sagt:

Zwei Grundsätze Washingtons müßten die Grundlage für die gesamte auswärtige Politik der Vereinigten Staaten bilden, nämlich Aufrichtigkeit und Gerechtigkeit allen Nationen gegenüber zu beobachten und für den Krieg gerüstet zu sein. Als wirksamstes Mittel zur Beförderung des Friedens sei die Flotte stetig auszubauen und klar und entschieden für die internationale Redlichkeit einzutreten. Alles erfordre eine Flotte, die unübertroffen an Leistungsfähigkeit sei.

Präsident Roosevelt und Kaiser Wilhelm erhalten den Grad eines Doktors der Rechte von der Universität.

4. März. Präsident Roosevelt tritt seine zweite Amtsperiode an und richtet an das amerikanische Volk eine Botschaft, in der er ausführt, kein Volk der Erde hätte mehr Grund zur Dankbarkeit gegen Gott als das amerikanische, da es vor allen in die Lage versetzt war, seiner Wohlfahrt und seinem Glücke leben zu können. Amerika habe nicht nötig gehabt, für seine Existenz gegen eine fremde Rasse zu kämpfen, aber doch habe das Leben die Kraft und die Anstrengungen, ohne die Mannestugenden dahinschwinden, heraus-

Digitized by Google

gefordert. Der Erfolg, den das amerikanische Volk in der Vergangenheit hatte und voraussichtlich auch zukünftig haben werde, sollte kein Gefühl eiteln Ruhmes erwecken, sondern das der Verantwortlichkeit und der Entschlossenheit, zu zeigen, daß unter einer freien Regierung ein mächtiges Volk am besten gedeihen kann.

In der Botschaft heißt es dann weiter: Wir sind eine große Nation geworden und müssen uns benehmen, wie es einem Volke mit so großen Verpflichtungen geziemt: gegen alle andern Nationen, große wie kleine, muß unsre Haltung die einer herzlichen und aufrichtigen Freundschaft sein. Während wir stets darauf bedacht sind, andern kein Unrecht zuzufügen, müssen wir nicht weniger darauf bestehn, daß uns selbst kein Unrecht geschieht. Wir wünschen den Frieden der Gerechtigkeit. Wir wünschen ihn, weil wir es für richtig halten, nicht weil wir uns fürchten. Keine schwache Nation, die mannhaft und gerecht handelt, würde jemals Grund haben, uns zu fürchten, und keine starke Macht würde jemals fähig sein, uns sich auszusuchen als Gegenstand eines frechen Angriffs. Wichtiger noch als unsre Beziehungen zu den übrigen Mächten sind unsre Beziehungen unter uns selbst. Die Bedingungen, die zu unsrer wunderbaren materiellen Wohlfahrt beigetragen haben, haben aber auch die Sorge mit sich gebracht, die untrennbar ist von der Anhäufung großer Reichtümer in Industriezentren. Wir haben daher eine große Verantwortlichkeit uns selbst, der heutigen Welt und den kommenden Geschlechtern gegenüber. Wir brauchen die Zukunft nicht zu fürchten, dürfen uns aber den Ernst der unser harrenden Probleme nicht verhehlen. Dazu müssen wir die Eigenschaften praktischer Klugheit, des Mutes, der Kühnheit und der Ausdauer zeigen und vor allem die Ergebenheit für die erhabnen Ideale, die die Gründer und Erhalter unsrer Republik groß machten.

17. März. Roosevelt hält in Newyork auf einem Festmahle der „Söhne der amerikanischen Revolution“ eine Ansprache, in der er eine Vermehrung der amerikanischen Schlachtschiffe befürwortet, da sie Mittel seien, Kriegen mit andern Nationen vorzubeugen, und in der er dem Bedauern darüber Ausdruck gibt, daß der Kongreß nicht die Geldmittel für Feldmanöver der Truppen bewilligt habe. Roosevelt fährt sodann fort: „Wir sind es dieser Nation schuldig, dafür zu sorgen, daß sie ein Heer hat, das so guten Dienst leistet, wie irgendeines in der Welt, aber wir können das nicht durchsetzen, wenn wir die Mannschaften nicht auch in Massen ausbilden.“ Schließlich erklärt der Präsident: „Unsre Nation wird weder den Isthmuskanal noch die Inseln im Meere preisgeben, und darin liegt ein Grund für eine Verstärkung unsrer Machtmittel.“

Digitized by Google

3. Mai. Bei Roosevelts Ankunft in Louisville am Ohio (Kentucky) singen ihm zu Ehren deutsche Gesangvereine das Lied: My old Kentucky home. In einer Ansprache an die Sänger sagt Roosevelt: Der Teil unsers Volkes, der deutschen Ursprungs ist, hat nach verschiedner Richtung hin viel dazu beigetragen, nicht zum wenigsten zu der Fähigkeit, zu wissen, was der Frohsinn im Leben bedeutet. Es gibt im Deutschen ein Wort, von dem ich wünschte, daß es zu übersetzen möglich wäre. Da das aber nicht möglich ist, möchte ich wünschen, daß wir es in unsrer Sprache aufnehmen könnten, wie es ist. Ich meine das Wort „Gemütlichkeit," das ein mächtiger und wertvoller Besitz ist. Doch ich hoffe, Sie werden als Sendboten in der Lage sein, uns zu lehren, was sie zu bedeuten hat, und wie sie in allen Lebenslagen anzuwenden ist.

8. April. Zu San Antonio in Texas sagt Roosevelt in einer Versammlung von ehemaligen Roughriders, die Vereinigten Staaten müßten ein solches Verhalten beobachten, daß keine schwache Macht, die keine Uebergriffe begehe, die Vereinigten Staaten zu fürchten habe, und daß keine starke Macht sie unterdrücken könne. Einige seiner Freunde seien nicht willens, diese seine Auslegung der Monroedoktrin anzunehmen; aber die Zeit werde kommen, wo sie es tun werden, da diese Auslegung sich bewährt habe.

31. Mai. Bei der Enthüllung eines Denkmals für den verstorbnen General Slocum in Brooklyn hält Roosevelt eine Rede, in der er ausführt: Da Amerika an Stärke zugenommen habe, hoffe er, daß es auch an Besonnenheit zunehmen und es vermeiden werde, andre Völker zu beleidigen. Das Volk und die einzelnen Bürger sollten sich davor hüten, schlecht von andern Völkern und Rassen zu sprechen.

21. Juni. In einer Ansprache an Studenten der Clark-Universität zu Worcester in Massachusetts erklärt Präsident Roosevelt, das Land sei Deutschland verpflichtet für die Art und Weise der studentischen Erziehung.

Die wunderbaren Fortschritte, die Deutschland in der Welt der Industrie und des Handels nicht minder als auf dem Gebiete der Kunst und der Literatur gemacht hat, sind dem Umstande zu verdanken gewesen, daß der Deutsche in seinem Geist geschult war, daß er hohe Ideale hatte und diese Ideale durch sein Verhalten in die Praxis übertrug. Ich war außerordentlich angenehm berührt über die Art und Weise, wie unsre Mitbürger deutscher Geburt und Abstammung, von denen sich hier viele unter der Zuhörerschaft befinden, sich an den Festlichkeiten zur Erinnerung an das Leben und Wirken Schillers beteiligten. Ich fühle, daß hierzulande, wo wir so viele Völker mit so verschiednen Sprachen zu einer Nation sich vereinigen, eine der großen Aufgaben, denen wir uns ganz widmen sollten, die ist, das, was ein jedes dieser Völker zu unserm komplizierten nationalen Leben Wertvolles beisteuern kann, zu erhalten. Eine jede der hierher kommenden Rassen, ein jedes Element

Digitized by Google

kann uns etwas Wertvolles geben, ja kann uns sehr viel Wertvolles geben, und es wäre nur zum Vorteil unsers Volkes, wenn wir unsre Entwicklung persönlich in die richtige Form bringen könnten, sodaß es uns etwas ebenso Natürliches wäre — wie es dem deutschen Volke unbewußt gegeben ist, die unermeßliche Schuld einer Nation einem Schriftsteller, einem Scholasten, einem Manne gegenüber zu ermessen, der für die Allgemeinheit, für die Nation, für die ganze Menschheit etwas geleistet hat, das mit Geld nicht bezahlt werden kann. Amerika hat von Deutschland viel gelernt, Deutschland hat ein wichtiges Element dem Blut des amerikanischen Volkes beigemischt, und es hat unsern Schulen und Universitäten, unserm ganzen höhern und niedern Erziehungssystem den markantesten Zug gegeben. Wenn wir uns etwas von dieser liebenswürdigen Nation aneignen, so sollten wir uns vor allem den Idealismus aneignen, der es für ganz natürlich hält, daß man eines Schriftstellers Leben und Werke ehrt. Auch den scharfen praktischen Verstand sollten wir uns aneignen, der die Deutschen in den Stand setzt, ihren Idealismus in ein Instrument umzuwandeln, das die größte militärische und industrielle Organisation zeitigte, die die Welt je gesehen.

22. Juni. In einer Rede, die der Präsident im Williams College zu Williamstown in Massachusetts hält, sagt er, er würde lieber sehen, daß die Nation die Monroedoktrin und den Panamakanal aufgebe, als daß sie zwar auf beiden beharre, aber sich weigere, für die einzigen Mittel zu sorgen, die ein Volk der Achtung der übrigen Völker würdig machen. Amerika müsse mit dem Bau von Schiffen fortfahren und die Flotte auf dem höchsten Punkte der Leistungsfähigkeit erhalten, oder es müsse aufhören, danach zu streben, eine große Nation zu sein.

28. Juni. Roosevelt wohnt der Feierlichkeit anläßlich des Studienabschlusses an der Harvard-Universität in Cambridge, Massachusetts, bei und sendet aus diesem Anlaß nachstehendes Telegramm an den deutschen Kaiser: „Ich habe soeben die Harvard-Universität und das deutsche Museum besucht, dessen Gründung wir in so hohem Maße Ihrem Interesse verdanken. Ich benutze diese Gelegenheit, Ihnen und durch Sie dem deutschen Volke zu danken für viele Beweise freundlicher Zuneigung, die in den letzten Jahren das deutsche und das amerikanische Volk stetig einander näher gebracht haben. Diese wachsende Freundschaft zwischen den beiden Nationen bedeutet viel für die zukünftige Wohlfahrt der Menschheit, und ich wünsche, Ihnen persönlich für Ihre Bemühungen um ihre Förderung zu danken."

2. August. Präsident Roosevelt hält in Chautauqua (Staat Newyork) eine Rede, in der er unter Hinweis auf die Monroedoktrin erklärt, die südamerikanischen Republiken dürften nicht Schutz auf Grund dieser Doktrin erwarten, falls sie sich der Bezahlung regulärer Schulden entziehn wollten. Er sei dagegen, daß sich fremde Nationen zu Herren südamerikanischer Zollämter machten, aber die Vereinigten Staaten würden keinen Krieg anfangen, um europäische

Digitized by Google

Nationen zu verhindern, die Befriedigung gerechtfertigter Forderungen zu erlangen, vorausgesetzt, daß es dabei nicht zu einer Okkupation von Land kommt.

30. August. Präsident Roosevelt zu Oysterbay sagt in seiner Antwort, als ihm von Witte und von Rosen das russisch-japanische Friedensabkommen mitgeteilt wird, er könne nicht genug ihnen und der ganzen zivilisierten Welt seine Glückwünsche aussprechen, daß zwischen ihnen und den Bevollmächtigten Japans eine Einigung erzielt und hierdurch ein Friede gesichert worden sei, der nach beiden Seiten hin ehrenvoll sei.

18. Oktober. Roosevelt sagt in einer Rede zu Atlanta, das Volk möge sich daran erinnern, daß der Bau des Panamakanals es nötig mache, die See auf jeder Seite des Kanals zu überwachen, und ferner bedeute, daß die Vereinigten Staaten ein besondres Interesse an der Aufrechterhaltung der Ordnung an den Küsten und auf den Inseln des Karaibischen Meeres haben. Er glaube, daß ein wenig kluger und hochherziger Beistand auch den zurückgebliebensten Völkern helfen und sie vorwärts bringen könne auf dem Wege zur Ordnung und Freiheit, sodaß sie allein dastehn könnten. Wenn sie aber eine solche Hilfe ablehnten, würde das für sie und Amerika zu einem schlechten Ende führen und Amerika zwingen, sich auf eine Erniedrigung oder ein Blutvergießen gefaßt zu machen.

III.

Handelskongreß in Chicago.

16. August. In Chicago findet ein nationaler Gegenseitigkeitskongreß statt, dem 600 Abgesandte aus allen Teilen der Union beiwohnen. Mister Sanders stellt fest, daß eine europäische Regierung nach der andern die Schlinge zuzöge, um den amerikanischen Exporthandel zu erdrosseln. Der neue deutsche Schutzzolltarif beabsichtige amerikanisches Getreide und Lebensmittel auszuschließen.

17. August. Der Nationalökonom Farauhar sagt in einer Ansprache:

Der deutsche Zolltarif sei die Antwort auf den Dingleytarif, er berühre den kleinen Fabrikanten nicht, sondern treffe den amerikanischen Farmer am härtesten. Ein vorgelegter Beschlußantrag schreibt der Haltung der Vereinigten Staaten in Handelssachen und dem Umstande, daß man versäumt habe, die im Dingleytarif vorgesehenen Reziprozitätsbestimmungen zur Anwendung zu bringen, die Gegnerschaft fremder Nationen zu, deren Wohlwollen wünschenswert sei, und die bisher Abnehmer des Ueberschusses an Erzeugnissen des Landes gewesen seien. Er erkennt ferner das Schutzzollprinzip an, rät aber dem Kongreß dringend, so bald wie möglich Reziprozitätszugeständnisse zu machen, indem er einen zwiefachen Tarif aufstelle, der für die Länder, die die Vereinigten Staaten begünstigen, niedrige Zollsätze, für die Länder aber, die die Vereinigten Staaten differentiell be-

Digitized by Google

handelten, hohe Zollsätze vorsehe. Es biete sich reichlich Gelegenheit, solche Zugeständnisse zu machen, ohne Industrie, Handel und Löhne zu schädigen. Der Antrag geht dahin, eine ständige Tarifkommission von Sachverständigen einzusetzen, die Vorschläge für Reziprozitätszugeständnisse machen soll, und empfiehlt die Gründung einer ständigen Organisation, um die Arbeit des Reziprozitätskongresses weiterzuführen. Diese Organisation soll den Namen „Amerikanische Liga für Reziprozitätstarife" führen.

IV.

Beziehungen zum Auslande.

1.

Verhältnis zu südamerikanischen Staaten.

Im Januar. Die Beziehungen zur Regierung der Republik Venezuela werden gespannt. Die Unionsregierung, zugleich als Vertreterin der Einsprachen Deutschlands und Italiens gegen Maßregeln, durch die der Präsident Castro seine im Jahre 1903 eingegangnen Verpflichtungen zu umgehn sucht, schlägt, da sich eine Einigung über Castros Zahlungen nicht erreichen läßt, Entscheidung durch Schiedsgericht vor. Dies wird jedoch von Castro damit beantwortet, daß er das Bestehn schwebender Fragen zwischen Venezuela und den Vereinigten Staaten in Abrede stellt, mit dem Bemerken, die Entscheidung in der Angelegenheit der Asphaltgesellschaft müsse den Gerichten überlassen werden.

Der nordamerikanische Gesandte bei der Regierung der Republik Haiti erklärt, die Vereinigten Staaten erkennten die Berechtigung der gegen einen Amerikaner ausgesprochnen langen Gefängnisstrafe nicht an. Dieser Amerikaner war in einem Prozesse wegen betrügerischer Ausgabe von Bonds gegen die Regierung des Präsidenten und die Bank von Haiti als Mitschuldiger verurteilt worden. Die Vereinigten Staaten verlangen unter Androhung von energischer Einmischung die Aufhebung der Strafe.

1. März. Der Staatssekretär Hay versichert dem Gesandten von Haiti auf eine Anfrage, daß Amerika nicht die Absicht habe, sei es durch Einverleibung, sei es auf andre Weise Besitz von Haiti oder San Domingo zu nehmen oder seinen Einfluß in jener Richtung auszudehnen.

Anfang Februar. Die Unionsregierung schließt, vorbehaltlich der Zustimmung der beiderseitigen gesetzgebenden Körper, einen Vertrag mit der Republik San Domingo. Hiernach übernimmt die erste die Kontrolle über die Einnahmen der Zollstationen und trägt die Verantwortlichkeit für die Zölle sowie die Finanzen San Domingos.

2.

Verhältnis zum Deutschen Reiche.

13. Februar. Der deutsche Botschafter Frhr. Speck von Sternburg bringt bei einem Mahle des „Newyorker Preßklubs" einen

Digitized by Google

Trinkspruch aus, in dem er auf die Politik des deutschen Kaisers hinweist, die auf den Fels des Friedens gegründet sei, und ersucht die Leiter der öffentlichen Meinung, den Gedanken des Austauschs deutscher und amerikanischer Professoren zu fördern. Präsident Roosevelt empfiehlt der Presse, niemals die Gefühle fremder Nationen zu verletzen.

22. Februar. Bei der in Philadelphia abgehaltnen Washingtonfeier erklärt Dr. Mitchel, die aufrichtige große Sympathie, die Kaiser Wilhelm für die Wissenschaft bekundet habe, die persönliche Hochsinnigkeit des Kaisers, sein weitschauendes Interesse an dem internationalen Austausch des von den Universitäten ausgehenden Einflusses machten ihn höchst geeignet, daß die Große Universität ihn als Persönlichkeit und als Herrscher eines verwandten Volkes auszeichne. — Bei dem Frühstück der Stadtkavallerie hält der deutsche Botschafter Speck von Sternburg eine Rede, in der er als sehr erfreulich bezeichnet, daß des Kaisers Bemühen, durch den Austausch von Professoren den Einfluß der Universitäten auszudehnen, in dieser Stadt auf so fruchtbaren Boden gefallen sei. „Lassen Sie uns aufrichtig hoffen, daß auf dem heute gelegten Grundstein sich ein richtigeres gegenseitiges Verstehn entwickle, und daß dieses die Lösung der künftig an uns herantretenden Aufgaben erleichtern möge. Genaueres Verstehn ist allein die wahre Grundlage des Völkerverkehrs und des Weltfriedens."

28. Februar. Der deutsche Reichskommissar Geh. Rat Lewald überreicht der Harvard-Universität zu Cambridge in Massachusetts im Namen des deutschen Kaisers die auf soziale Ethik bezüglichen Gegenstände der deutschen Abteilung auf der St. Louiser Weltausstellung. In seiner Ansprache legt Lewald dar, wie die deutsche Arbeiterversicherung, eine Schöpfung Kaiser Wilhelms I. und des Fürsten Bismarck, sich entwickelt habe. Er spricht die Hoffnung aus, die Stiftung werde die Bande zwischen der deutschen und der amerikanischen Wissenschaft noch enger knüpfen und die in der deutschen Gesetzgebung verwirklichten sozialen Ideale verbreiten helfen. Professor Münsterberg nimmt die Sammlung entgegen und spricht den Dank der Universität für die kaiserliche Gabe aus. Die Sammlung werde in einem besondern Erker der neuen Emerson-Hall untergebracht, dort wohl behütet und auch fleißig benutzt werden. Dadurch würden die Sympathien der Angehörigen der philosophischen Fakultät für deutschen Geist und deutsche Methoden eine neue Anregung und Steigerung erfahren. Die gegenseitigen Sympathien der akademischen Gemeinwesen seien die sicherste Bürgschaft für Freundschaft und Frieden unter den führenden Völkern der Erde. Der Vorstand der Universität Dr. Wolcott hebt in einer Ansprache die Hochherzigkeit Kaiser Wilhelms rühmend hervor und gibt der

Digitized by Google

Hoffnung Ausdruck, daß die freundlichen Beziehungen des Kaisers zur Universität dauernd sein werden.

8. März. Eine Abordnung der Vereinigung alter deutscher Studenten überreicht dem Präsidenten Roosevelt ein Diplom als Ehrenmitglied der Vereinigung. Der Präsident spricht seinen Dank aus, betont den günstigen Einfluß der Studenten deutscher Universitäten auf das amerikanische Leben und begrüßt den von dem deutschen Kaiser angeregten Professorenaustausch mit besondrer Freude.

9. März. Im Auftrage des deutschen Kaisers überreicht der Botschafter Freiherr Speck von Sternburg dem Präsidenten Roosevelt eine Prachtausgabe von Simrocks Nibelungenlied, die in St. Louis die Bewunderung des Präsidenten erregt hatte.

3. Juli. Der deutsche Botschafter Freiherr Speck von Sternburg übermittelt dem Präsidenten Roosevelt das Beileid des Kaisers aus Anlaß des am 1. Juli in Newbury (New Hampshire) erfolgten Ablebens des Staatssekretärs Hay.

3.

Streit mit Neufundland.

Ende Oktober. Der Fischereistreit zwischen den Vereinigten Staaten und der britischen Kolonie Neufundland nimmt einen ernsten Charakter an. Die neufundländische Regierung sucht die Anwerbung neufundländischer Heringsfischer seitens der Amerikaner mit Hilfe eines Kriegsschiffes zu verhindern, und die Amerikaner richten an die Regierung in Washington das Ansinnen, ein Kriegsschiff zum Schutze der amerikanischen Fischereiinteressen in die Gewässer Neufundlands zu entsenden.

V.

Botschaft des Präsidenten Roosevelt an den Kongreß.

5. Dezember. Der Präsident hebt in seiner Botschaft hervor, daß sich die Vereinigten Staaten fortdauernd großen Gedeihens erfreuten.

Er sagt sodann zur Frage der wirtschaftlichen Korporationen, er sei diesen in keiner Weise feindlich gesinnt. Von den Mißbräuchen, die bei den Korporationen vorkämen, sei vielleicht der hauptsächlichste die Ueberkapitalisierung, die gewöhnlich die Folge unredlichen Vorgehns sei. Das erste, was geschehn müsse, sei eine gesetzliche Regelung einer wirksamen Aufsicht der Zentralregierung über die Transportgesellschaften, die ihren Betrieb über mehrere Einzelstaaten erstrecken. — Beim Versicherungswesen hätten die neuesten Ereignisse gezeigt, daß unter manchen führenden Personen sehr fragwürdige Ehrbegriffe herrschten, und daß gegen deren Gebaren das Publikum durch eine angemessene Aufsicht seitens der Nationalregierung in Schutz zu nehmen sei; denn der Einzelstaat sei unfähig, diese Aufsicht über eine Gesellschaft zu führen, die nach den Gesetzen eines andern Staats gegründet sei und

Digitized by Google

den größern Teil ihrer Geschäfte in andern Staaten betreibe. Zur Finanzlage sagt der Präsident: Es sollte in Erwägung gezogen werden, ob es nicht wünschenswert wäre, daß die Zollgesetzgebung die Anwendung von Maximal- und Minimaltarifen gegen oder zugunsten von andern Nationen gestattet, um eine gewisse Gegenseitigkeit der Behandlung zwischen andern Nationen und uns zu ermöglichen. An der Marine Abstriche zu machen, wäre ein Verbrechen gegen die Nation, oder nicht alle Arbeiten am Panamakanal zu fördern eine große Torheit. — In betreff der Monroedoktrin erklärt die Botschaft, die Vereinigten Staaten hätten keine Annexionsgelüste gegenüber den südlichen Republiken, sondern hätten nur die Wohlfahrt aller im Auge. — In der Einwandrerfrage wünscht die Botschaft verschärfte Gesetze und regt eine internationale Konferenz zur Regelung dieser Frage von mehr als nationaler Bedeutung an. Die Zahl der Einwandrer hatte vom 30. Juni 1904 bis 30. Juni 1905 die enorme Höhe von 1028000 Personen.

San Domingo.

Im Januar. Die Regierung und der Gesandte der Vereinigten Staaten unterzeichnen ein Protokoll, in dem die Vereinigten Staaten die Unversehrtheit des Gebiets von San Domingo gewährleisten und die Verantwortung übernehmen, die innere und die äußere Schuld zu ordnen. Sie werden die Bedingungen der Bezahlung festsetzen, unrechtmäßige Ansprüche zurückzuweisen, über Rechtsgültigkeit und Betrag der schwebenden Forderungen entscheiden und die Zollverwaltung übernehmen. Die Beamten derselben sind aber den Gesetzen von San Domingo unterworfen. Die Vereinigten Staaten werden ferner für die notwendigen Ausgaben 45 Prozent der Zolleinnahmen der Regierung von San Domingo überweisen und die Beamten der Zoll- und Steuerverwaltung sowie die Zinsen der äußern und innern Schuld bezahlen.

24. Februar. Ein Versuch, den Präsidenten der Republik, Morales, zu ermorden, schlägt fehl.

27. Dezember. Neuer Bürgerkrieg, infolgedessen das endliche Zustandekommen obigen Vertrags und damit die Befriedigung der europäischen Gläubiger wieder in Frage gestellt wird.

Kolumbien.

17. März. Nachdem der Vizepräsident der Republik, Gonzalez Valencia, auf seine Würde verzichtet hat, hebt der Präsident General Reyes den Belagerungszustand auf und begnadigt alle politischen Verbrecher.

14. September. Genötigt durch die Lage der Staatsfinanzen, bestimmt der Präsident Reyes, daß vom 1. Oktober d. J. an gewissen Beamtenklassen Gehaltsabzüge auferlegt werden und alle nicht unbedingt nötigen öffentlichen Bauten unausgeführt bleiben.

21. Dezember. Entdeckung einer Verschwörung gegen den Präsidenten.

Venezuela.

1. Februar. Die Regierung bezahlt der englischen und der deutschen Gesandschaft je 2797959 Bolivares als erste Sechsmonatsrate gemäß dem neuen Vertrage über die Konversion der auswärtigen Schuld.

Im März. Die französische Regierung setzt die der Vereinigten Staaten von Nordamerika davon in Kenntnis, daß sie die von Venezuela

Digitized by Google

gegen die französische Kabelgesellschaft ergriffnen Maßnahmen als willkürlich ansieht. Frankreich gibt ferner zu verstehn, daß seine Geduld infolge des Verhaltens Venezuelas sich rasch erschöpfe. — Der nordamerikanische Gesandte Bowen richtet eine Note an die Regierung von Venezuela, in der er Antwort verlangt, ob Venezuela einverstanden ist, die schwebenden Fragen einem Schiedsgericht zu unterbreiten, und dabei betont, daß im Falle der Ablehnung die Vereinigten Staaten sich vorbehielten, die nötigen Schritte zu tun, um sich Recht zu verschaffen. — Der Geschäftsträger Hollands setzt Venezuela in Kenntnis, daß es Zwangsmaßregeln ergreifen werde angesichts der Tatsache, daß es unmöglich sei, die Freilassung von fünf holländischen Matrosen durchzusetzen, die seit sieben Monaten ungesetzlich im Gefängnis sitzen.

Im Juni. In einer Botschaft an den Kongreß sagt der Präsident Castro: Gute Beziehungen mit den auswärtigen Mächten beständen in dem Maße, wie es die Vertreter dieser Mächte wünschten; die Republik stünde deshalb mit allen Mächten auf einem relativ herzlichen Fuße, und sie hätte ihren Forderungen so weit nachgegeben, wie es das Rechtsgefühl und die Ehre der Nation erlaubten. Die Zahlungen an die Mächte, die an der Blockade von 1903 beteiligt waren, erfolgten pflichtgemäß, und auch die Forderungen der Mächte, die nicht an der Blockade beteiligt waren, würden sodann befriedigt werden. Der Präsident spricht hierauf seine Genugtuung darüber aus, daß Abkommen mit verschiednen Nationen unterzeichnet wurden zur Regelung der gegen Venezuela erhobnen Ansprüche. Allerdings beständen leichte Schwierigkeiten mit den Vereinigten Staaten, deren Gründe lägen aber außerhalb des Willens Venezuelas, und die Regierung treffe dafür keine Verantwortung.

25. September. Präsident Castro lehnt das Ansuchen Frankreichs ab, die letzte Note, in der er auf den Protest Frankreichs wegen der Schließung der französischen Telegraphenstation in Caracas und der Ausweisung des Direktors Brun geantwortet hatte, nochmals in Erwägung zu ziehn.

16. Dezember. Castro zieht die an den französischen Geschäftsträger in Caracas gerichtete, Frankreich beleidigende Note zurück.

Argentinien.

4. Februar. Die Regierung unterdrückt einen Militäraufstand.

1. Mai. Präsident Quintana eröffnet die Tagung des argentinischen Kongresses mit einer Botschaft, in der er erklärt, er werde sich über allen Parteien halten. Er bespricht die Umsturzbewegung im Februar, die die öffentliche Meinung einstimmig verurteilt habe. Der Belagerungszustand werde nicht länger aufrecht erhalten werden. Sodann empfiehlt er einen Flottenplan mit dem Bemerken: Auch wenn keine Gefahr uns bedroht, müssen wir die Vorherrschaft in Südamerika behalten. Argentinien muß notwendig eine Seemacht sein. Die Einwanderung im Jahre 1904 betrug 199888, die Auswanderung 105360 Personen.

Chile.

23. Oktober. Infolge der durch den Einfuhrzoll auf argentinisches Vieh hervorgerufnen Höhe der Fleischpreise entstehn in der Hauptstadt Santiago de Chile erhebliche Unruhen.

Digitized by Google

Personen-Verzeichnis.

Albrecht, Prinz von Preußen 107.
Alfons, König von Spanien 13. 14. 117. 196. 303.
André, franz. General 268.
Apponyi, Graf, ungar. Abg. 213. 215.
Aviſugawa, Prinz v. Japan 294.
Arnold-Forſter, brit. Kriegsmin. 281.
v. Auersperg, Graf, öſterr. Handelsminiſter 197.
Avebury, Lord 289. 290.

Balfour, brit. Miniſterpräſident 279. 292.
Baſſermann, d. R.-T.-Abg. 30.
Bebel, d. R.-T.-Abg. 43. 45. 46. 52. 55. 58. 134.
Becker, bad. Finanzminiſter 178.
Beernaert, belg. Abg. 308.
Benzler, Biſchof von Metz 189.
Berteaux, franz. Kriegsminiſter 277.
v. Bethmann-Hollweg, pr. Miniſter des Innern 16. 149.
Bienvenu-Martin, franzöſ. Kultusmin. 269.
Birilew, ruſſ. Admiral 223. 246.
Boſtröm, ſchwed. Miniſterpräſ. 321.
Botha, Burengeneral 297.
v. Brauer, bad. Miniſterpräſ. 176.
v. Breitling, württemb. Min.-Präſ. 173.
Brodrick, brit. Staatsſekretär 288.
Bryce, brit. Abg. 288.
v. Bülow, deutſcher Reichskanzler 92. 96. 97. 102. 130. 131. 136; preuß. Miniſterpräſident 145.
v. Budde, preuß. Miniſter 91. 149.
Buhamara, Kronprätendent in Marokko 342.
Bulygin, ruſſiſcher Miniſter des Innern 230. 245.

Campbell-Bannerman, brit. Abg. 279. 280; Miniſterpräſ. 295. 296.
Cantacuzene, rumän. Miniſterpräſ. 335.
Carcano, ital. Schatzminiſter 300.
Caſſelmann, bayr. Abg. 162.
Caſtro, Präſident der Republik Venezuela 360.
Chamberlain, brit. Abg. 298.
Chriſtenſen, däniſcher Miniſterpräſ. 316. 317.
Chriſtian IX., König v. Dänemark 327.
Combes, franz. Senator 269.

Delcaſſé, franzöſ. Miniſter d. Aeußern 109. 110. 112. 261. 262. 264. 265. 267.
Deimling, preuß. Oberſt 142.
Delyannis, griech. Miniſterpräſ. 341.
v. Demel, Bürgermſtr. von Teſchen 195.
Deſchanel, franzöſ. Abg. 258. 260. 274.
v. Devonſhire, Herzog 280.
Dilke, brit. Abg. 282.
Dubief, franz. Min. des Innern 278.
Durnowo, ruſſ. Min. d. Innern 245.
v. Duſch, bad. Miniſterpräſ. 176. 178.
Dzieduszycki, Graf, öſterr. Abg. 203. 205. 208.

Eduard VII., König von Großbrit. u. Irland 103. 108. 196. 291.
Erzberger, d. R.-T.-Abg. 140. 142.
Etienne, franz. Kriegsminiſter 278.

Favereau, de, belg. Min. des Aeußern 313.

Digitized by Google

v. Fejervary, ungar. Ministerpräsident 210. 211. 215. 216. 219.
v. Feilitzsch, Graf, bayrischer Minister 159. 160.
Fischer, d. R.-T.-Abg. 41. 49.
Fischer, Pfarrer an St. Markus in Berlin 82.
Fischer, Kardinal-Erzbischof von Köln 70. 73. 75.
Fortis, ital. Ministerpräsident 300.
v. Frauendorfer, bayr. Minister 163.
Friedrich August, König von Sachsen 9. 10. 166.

v. Gautsch, österr. Ministerpräs. 191. 201. 204. 205. 206. 207. 209.
Georg, Fürst zu Schaumburg-Lippe 184.
Georg, Prinz von Griechenland, Oberkommissar von Kreta 331. 332. 333.
v. Gerlach, d. R.-T.-Abg. 140.
Gervais, franz. Abg. 270.
Grey, Sir E. 287.
Gröber, d. R.-T.-Abg. 23. 25. 138. 173.
Groß, österr. Abg. 191. 193.
Gustav Adolf, Kronprinz v. Schweden und Norwegen 320. 321.

Hagerup, norweg. Ministerpräs. 319. 320.
Hakon VII., König von Norwegen 327. 328.
Hammerschmidt, bayr. Abg. 163.
Haußmann, K., d. R.-T.-Abg. 34.
Heinrich, Prinz v. Preußen 107.
Hentig, sachsen-koburg. Minister 181.
Herold, österr. Abg. 206.
Hieber, d. R.-T.-Abg. 65.
v. Hodenberg, d. R.-T.-Abg. 138.
Hofmann v. Wellenhof, österr. Abg. 204.
Hohenlohe-Langenburg, Erbprinz zu 140. 142. 182.
Hohenthal, Graf v. 80.
v. Horn, bayr. Kriegsminister 156.

Jaurès, französ. Abg. 40. 41. 42. 97. 135. 260. 261. 265. 271. 272. 273. 277.
v. Jazdzewski, d. R.-T.-Abg. 138.
Johann Albrecht, Herzog zu Mecklenburg 121.

Karl, König von Portugal 305.
Karl, König von Rumänien 336.
Karl Eduard, Herzog von S.-Koburg-Gotha 182.
Karl Günther, Fürst zu Schwarzburg-Sondershausen 183.
Kirschner, Oberbürgermstr. v. Berlin 93.
v. Köller, elsaß-lothr. Staatssekretär 188.
v. Köster, Großadmiral 116.
Komura, japanischer Friedensbevollm. 224.
Kopp, Fürstbischof v. Breslau 70.
v. Koscielski, Mitgl. d. preuß. Herrenhauses 36.
Kramař, österr. Abg. 206. 208.
Kristoffy, ungar. Minister des Innern 212. 213. 214.
Kuyper, holländ. Ministerpräs. 314.

Lansdowne, Marq. v., brit. Minister des Aeußern 280. 281. 291.
Lecher, österr. Abg. 202. 205.
Ledebour, d. R.-T.-Abg. 142. 143.
Lenewitsch, russ. General 225.
Leopold, König der Belgier 306. 309. 310. 311.
Leopold, Graf zu Lippe-Biesterfeld, Regent von Lippe 183; Fürst 13. 184. 185.
v. Lerchenfeld-Köfering, Graf 20.
Lewald, Geh. Rat, deutscher Reichskommissar 357.
Liebermann v. S., d. R.-T.-Abg. 60. 136.
v. Lindequist, Gouverneur v. Deutsch-Südwestafrika 120.
Löwenstein, Fürst Karl zu 79.
Löwenstein, Erbprinz zu 4. 22.
Lueger, österr. Abg. 203.
Ludwig, Prinz von Bayern 1.
Luitpold, Prinz-Reg. von Bayern 15.

Marcère, franz. General und Senator 269. 271.
v. Marschall, bad. Minister d. Aeußern 176.
Marschall v. Bieberstein, deutscher Botschafter in Konstantinopel 336.
Méline, franz. Abg. 269.
Menger, österr. Abg. 205.
Merlou, franz. Finanzminister 256.
v. Metzsch, sächs. Minister des Innern 100. 168.

Digitized by Google

Meyer, Kirchenrat, Superintendent 62. 65. 66.
Michelsen, norweg. Minister 320. 325. 327.
Molkenbuhr, d. R.-T.-Abg. 47. 96.
Montero Rios, span. Ministerpräsident 304.
Morenga, Häuptling 119.
Moret, span. Ministerpräsident 305.
v. Morsey, steier. Abg. 194; österr. Abg. 203.
Mulay Abdul Asis, Sultan v. Marokko 343.
Mutsuhito, Kaiser von Japan 347.

Nikolaus II., russischer Zar 1. 95. 222—229.
Nikolaus, Fürst v. Montenegro 340.
Nippold, Prof. in Jena 64.
Noailles, Marq. de, franz. Botsch. in Berlin 260.

Obolenski, Fürst, Oberprokurator des russischen Heiligen Synods 244.
Oskar II., König von Schweden und Norwegen 322—225.

Pasitsch, serbischer Ministerpräs. 337.
Pfaff, bayrischer Finanzminister 158.
Paulsen, Prof. in Berlin 116.
Payer, d. R.-T.-Abg. 34. 35. 139.
Percy, Earl of 281.
v. Plener, österr. Abg. 207.
Pernerstorfer, österr. Abg. 202.
Pobjedonoszew, Oberprokurator des Heiligen Synods in Petersburg 231. 243.
v. Podbielski, preuß. Minister 19.
v. Podewils, bayr. Ministerpräs. 100. 156. 162. 164.
v. Posadowsky, Graf, deutscher Staatssekretär 18. 121. 127. 137. 138. 145.

v. Radolin, Fürst, deutscher Botschafter in Paris 98. 99. 100.
Ramstedt, schwed. Ministerpräs. 321.
Redmond, brtt. Abg. 279.
Rhallis, griech. Ministerpräs. 341.
v. Rheinbaben, preuß. Finanzminister 150.
Ribot, französ. Abg. 277.
Roberson, Sir 280.
Roberts, Earl of, brit. Feldmarschall 280. 284.
Roosevelt, Präsident der nordamerik. Union 4. 96. 222. 224. 350—355. 358.
Rosebery, Lord of 280. 288.
Rothe, hessen-darmst. Minister 179.
Rouvier, französ. Ministerpräs. 98. 99. 100. 256. 257. 271. 272. 295.

v. Salza, Baron, Gouverneur v. Finnland 254.
Schädler, Domdechant in Bamberg 21.
Schollaert, Präs. der belg. Deputiertenkammer 312.
Schönaich-Carolath, Prinz zu, d. R.-T.-Abg. 115.
Schönerer, österr. Abg. 190.
Schuwalow, Graf, Stadthauptmann v. Moskau 230.
Selborne, Lord, brit. Gouverneuer der Burenländer 298.
Singer, d. R.-T.-Abg. 45. 49. 96.
Speck von Sternburg, deutscher Botschafter in Washington 356. 357.
v. Stablewski, Erzbischof von Posen und Gnesen 37. 83—88.
Stein, österr. Abg. 191. 209.
v. Stengel, Reichsschatzsekretär 131. 138.
Sternberg, Graf v., österr. Abg. 202.
Stöcker, d. R.-T.-Abg. 33. 141.
Stojanowitsch, serb. Ministerpräsident 338. 340.
v. Stolberg, Graf, d. R.-T.-Abg. 139.
Stransky, österr. Abg. 203.
Stuebel, Wirkl. Geh. Leg.-Rat 122.
Studt, Kultusminister 152.
Sturdza, rumän. Ministerpräs. 335.
Stürgkh, österr. Abg. 209.

Taillandier, französischer Gesandter in Marokko 342. 343.
v. Tattenbach, deutscher Gesandter in Marokko 343.
Theotokis, griech. Ministerpräs. 342.
Thomson, franz. Marineminister 272. 278.
v. Thun, Graf 207.
v. Tirpitz, Staatssekretär 134.
v. Tisza, Graf, ungar. Abg. 212.
Togo, japan. Admiral 347. 348.
v. Trotha, preuß. General 118. 119.
Trubetzkoi, russ. Fürst 238.

Digitized by Google

v. Bollmar, b. R.-T.-Abg. 45. 46. 57. 160. 162.

Wacker, Geistl. Rat in Baden 175.
v. Wallwitz, deutscher Gesandter in Brüssel 311.
v. Wehner, bayr. Kultusminister 168.
v. Weizsäcker, württemb. Kultusminister 172.
Wemiß, Earl of 280.
Wilckens, bad. Abg. 174.
Wilhelm, Großh. von Luxemburg 316.
Wilhelmine, Königin der Niederlande 314.
Wilson, brit. Admiral 105. 107.
Witboi, Herero-Häuptling 118. 119.
v. Witte, Graf, russ. Minister 97. 224. 225. 245. 246.
Wladimir, Großfürst 245.
Wolff-Metternich, Graf v., deutscher Botschafter in London 290.

Zorn v. Bulach, Weihbischof 24.

Berichtigung:

Seite 324 Zeile 15 v. u. muß es heißen 368000 Stimmen statt 468000; Seite 343 Zeile 4 v. o. (Bd. I, S. 16) statt (S. 14); Seite 344 ist hinter dem Abschnitt vom 21. Juni der Hinweis einzusetzen: (Bd. I, S. 252); Seite 355 Z. 14 v. u. muß es heißen Farquhar statt Farauhar.

Druck von Karl Marquart in Leipzig.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google